



مرکز مدیریت حوزه علمیه

۴۱۴۴

۱۰

الْمُهَيَّبُ

فِي

عُلُومِ الشَّرْعِ

جمع‌داری شد
شماره: ۶۲۷

الْمُهَيِّدُ

دِرَاسَاتُ مُبَسَّطَةٌ عَنْ مُخْتَلَفِ شُؤُنِ الْفُرَّارِ الْكَرِيمِ

عرفت باسم

علوم لغت و ادب

لِلْمُهَيِّدِ

تأليف

محمد سادی معرفه

كتابخانه مرکز تحقیقات کلامی و فقهی - اوم اسلامی	
شماره ثبت:	۰۲۵۱۹۵
تاریخ ثبت:	

سجل الكتاب

الكتاب : التمهيد في علوم القرآن - المجلد الثاني

المؤلف : الشيخ محمد هادي معرفة

الناشر : مركز مديريت حوزة علميه قم (١٠)

مطبعة : مهر قم

الطبعة : الثالثة

المطبوع : ١٠٠٠ نسخة

التاريخ : جمادى الاول ١٤١٠ الموافق لشهر آذر ١٣٦٨

القراءة والقراء

القراءات

في نشأتها و تطورها

* القراءات في نشأتها الاولى

* عوامل نشوء الاختلاف

١- بداءة الخط

٢- خلوه عن النقط

٣- تجريدي عن الشكل

٤- اسقاط الالفات

٥- تأثير اللهجة

٦- تحكيم الذوق والاجتهاد

٧- غلو في الادب

٨- شذوذ نفسي

٩- عوامل اخرى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآله الطاهرين

القراءات فى نشأتها الاولى

القراءة - و تعنى وجهاً من محتملات النص القرآنى - مصطلح قديم يرجع عهدها الى عهد الصحابة الاولين، حيث عمد جماعة من كبار صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله بعد وفاته، الى جمع القرآن فى مصاحف، كعبد الله بن مسعود و ابي بن كعب و معاذ بن جبل والمقداد ابن الاسود واضرابهم، و ربما اختلفوا فى ثبت النص اوفى كيفية قرائته، و من ثم اختلفت مصاحف الصحابة الاولى، و كان كل قطر من اقطار البلاد الاسلامية تقرأ حسب المصحف الذى جمعه الصحابى النازل عندهم.

كان اهل الكوفة يقرأون على قراءة ابن مسعود. و اهل البصرة على قراءة ابي موسى الاشعري. و اهل الشام على قراءة ابي بن كعب و هكذا حسبما تقدم تفصيله فى الجزء الاول.

و استمر الحال الى عهد عثمان، حيث تفاقم امر الاختلاف، ففرع لذلك لفيف من نبهاء الامة امثال حذيفة بن اليمان، فأشاروا على عثمان ان يقوم بتوحيد المصاحف قبل ان يذهب كتاب الله عرضة الاختلاف والتمزيق.

فالنذى كان من عثمان ان أمر جماعة بنسخ مصاحف موحدة و ارسالها الى الامصار و الجاء المسلمين على قراءتها و نبذ ماسواها

من مصاحف و قراءات اخرى.

لكن الجماعة الذين اتدبهم عثمان كانت تعوزهم كفاءة هذا الامر الخطير، و من ثم وقعت فى نفس تلك المصاحف اخطاء املائية و مناقضات و بعض الاختلاف، الامر الذى اعاد على المسلمين اختلافهم فى قراءة القرآن.

كان عثمان قد بعث مع كل مصحف من يقرئ الناس على الثبت الموحد فى تلك المصاحف - على حساب انها موحدة - فبعث مع المصحف المكى عبدالله بن السائب، و مع الشامى المغيرة بن شهاب، و مع الكوفى ابا عبدالرحمان السلمى، و مع البصرى عامر بن قيس... و هكذا (١).

و كان هؤلاء المبعوثون يقرؤون الناس فى كل قطر على حسب المصحف المرسل اليهم. و من ثم عاد محذور الاختلاف، نظراً لوجود اختلاف فى ثبت تلك المصاحف (٢) مضافاً الى عوامل اخرى ساعدت على هذا الاختلاف (٣). فكان اهل كل قطر يلتزمون بما فى مصحفهم من ثبت، و من هنا نشأ اختلاف قراءة الامصار، بدلا من اختلاف القراءة الذى كان قبل ذاك. كانت القراءة قبل هذا الحادث تنسب الى جامعى المصاحف، اما الان فتنسب الى المصر الذى بعث اليه المصحف العثمانى - غير الموحد تماماً - فكانوا يقولون: قراءة مكة، قراءة الشام، قراءة المدينة، قراءة الكوفة، قراءة البصرة، و هكذا.

و من ثم فان الغاية التى بذلت من اجلها جهود، و ثارت فى سبيل تحقيقها ضجة جماعات كاصحاب عبدالله بن مسعود و غيره، انها لم تنجح تماماً، و بقيت عوامل التفرقة و الاختلاف تنفث مع طول الزمان. كل ذلك مغبة تساهل الخليفة فى امر توحيد المصاحف، و لم يأخذ

١- راجع: تهذيب الاسماء للنووى ق ١ ص ٢٥٧، و شرح مورد الظمان للمارغنى

ص ١٦

٢- تقدم تفصيل ذلك فى الجزء الاول ص ٣٤٩

٣- سوف نشرحها فى فصل قادم

بساقي الجد في هكذا امر خطير يمس ركيزة حياة المسلمين في طول تاريخهم الخالد. و قد لمس الخليفة نفسه هذا الخلل في المصحف الذي رفع اليه (١) لكنه لم يكثر به و ابدى تساهله بشأن الاصلاح، الامر الذي يؤخذ عليه شديداً. هذا فضلا عن دلالة الامر على عدم كفاءة الاشخاص الذين انتدبهم عثمان لهذا الامر الجلل، و عدم جدارتهم للقيام بهكذا عمل خطير. و مع ذلك فان الخليفة لم يعد النظر في أمر القرآن، و لعله كان تسرعاً في الامر بلا مبرر معقول.

يحدثنا ابن ابي داود: انهم بعد ما اكملوا نسخ المصاحف، رفعوا الى عثمان مصحفا فنظر فيه فقال: قد احسنتم و اجملتم، ارى فيه شيئا من لحن، ستقيمه العرب بالسنتها. ثم قال: أما لو كان المملي من هذيل والكاتب من ثقيف لم يوجد فيه هذا (٢) ما ندري لم هذا التساهل بشأن كتاب الله العزيز الحميد.

و لعل معترضا يقول: هب ان الخليفة عثمان تساهل بشأن الخلل الذي لمسه في مرسوم خط المصحف، فلما ذا تساهل الخلفاء من بعده بهذا الشأن، و لاسيما مثل الامام امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام الذي كان اعلم الصحابة بالقرآن و احرصهم على حفظه و جمعه. قلنا: سبق منا الاجابة على ذلك، و انه لم يكن من مصلحة الامة مساس القرآن - بعد ذلك - بيد اصلاح قط. و الا لا تخذها اهل الاهواء و البدع ذريعة الى تحريف القرآن و التلاعب بنصه الكريم، بحجة اصلاح خطائه، فكان يقع القرآن الكريم عرضة الاطماع و السياسات المتبدلة حسب تطور الزمان.

و اول من احس بهذا الخطر الرهيب، هو الامام امير المؤمنين عليه السلام فقام في وجه هذا الباب و اغلقه غلقاً مع الابد.

ذكروا ان رجلا قرأ بمسمع الامام عليه السلام « و طالع منضود » (الواقعة: ٢٩) فجعل الامام يترنم لدى نفسه: ما شأن الطالع؟ انما هو

١- راجع : الجزء الاول ص ٣١٦

٢- المصاحف لابن ابي داود ص ٣٢ - ٣٣

طلع، كما جاء في قوله تعالى: «والنخل باسقات لها طلع نضيد» (ق : ١٠). و لم يكن ذلك من الامام اعتراضاً على القارىء، ولادعوى الى تغيير الكلمة، بل كان مجرد حديث نفس ترنم عليه السلام به. لكن اناساً سمعوا كلامه، فهبوا يسألونه: الا تغيره؟ فانبرى الامام، مستغرباً هذا الاقتراح الخطير، وقال كلمته الخالدة: «لا يهاج القرآن بعد اليوم ولا يحول» (١).

و اصبحت موقف الامام عليه السلام هذا مرسوماً اسلامياً مع الابد: لا يحق لمسلم ان يمد يد اصلاح الى اخطاء القرآن، مهما كانت نيته صادقة ام كاذبة، و بذلك حل القرآن الكريم وسط اطار من التحفظ الكامل على نصه الاصيل، و سلم من التحريف والتبديل أبدياً.

(ملحوظة): لابي بكر ابن الانبارى -هنا- تعليقة، اظنها قد فرطت منه لا شعورياً. قال -بعد ان نقل الحديث عن الامام عليه السلام- : «و معنى هذا انه رجع الى ما فى المصحف و علم انه الصواب و ابطال الذى كان فرط من قوله» (٢).

و لاشك ان مثل هذا الاحتمال بالنسبة الى مثل الامام عليه السلام فضول ينم عن جهل قائله بموضع الامام من القرآن. الذى كان اعلم الصحابة بمواقع آى القرآن متى نزلت و اين نزلت و فيم نزلت (٣). و كان يرى نور الوحي و يشم ريح النبوة. و قال له الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: انك تسمع ما اسمع وترى ما ارى الا انك لست بنبي (٤) فكان باب مدينة علمه الذى منه يؤتى (٥). و من ثم كان الصحابة

١- تفسير الطبرى ج ١٧ ص ٩٣. مجمع البيان ج ٩ ص ٢١٨

٢- تفسير القرطبي ج ١٧ ص ٢٠٩. نقلا عن كتابه «المصاحف» الذى وضعه للرد على

من خالف مصحف عثمان. انظر : الاتقان ج ١ ص ٧

٣- انظر : البرهان للبحرانى ج ١ ص ١٦ حديث ١٣

٤- الخطبة القاصعة : نهج البلاغة ج ١ ص ٣٩٢ - ٣٩٣

٥- مستدرک الحاكم ج ٣ ص ١٢٦. قال : حديث صحيح الاسناد

يرجعون اليه فيما اشكل عليهم ولا يرجع الى احد منهم (١). ينحدر
عنه السيل ولا يرقى اليه الطير (٢).
أفى شأن مثل هذه الشخصية الالامعة فى افق العلم والاسلام يحتمل
هكذا احتمالات ساقطة؟! اللهم الا ان يكون فى قلوبهم مرض «فأصمهم
واعمى أبصارهم» (٣) «فانها لاتعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التى
فى الصدور» (٤).

١- انظر : فضائل الخمسة للفيروز آبادى ج ٢ ص ٢٧١ - ٣٠٨

٢- نهج البلاغة ج ١ ص ٣١ الخطبة الشقشقية

٣- سورة محمد : ٢٣

٤- سورة الحج : ٤٦

عوامل نشوء الاختلاف

لاشك ان اختلاف مصاحف الامصار كان اهم عوامل نشوء الاختلاف القرائي، كان اهل كل مصر ملتزمين بالقراءة وفق مصحفهم، و على اقراء مقرئهم الخاص. و هكذا قرأ ابن عامر - و هو مقرئ الشام: «جاؤوا بالبينات وبالزبر» (آل عمران: ١٨٤) - بالباء - لان مصحف الشام كان كذلك. و قرأ الباقون بغير باء (١).
و قرأ نافع و ابن عامر: «سارعوا الى مغفرة من ربكم» (آل عمران: ١٣٣) - بلاواو- لان مصحف المدينة و مصحف الشام كانا خلوا عنها. و نافع مدني، و ابن عامر شامي. و قرأ الباقون بالواو، لان مصاحفهم كانت مشتملة عليها (٢).
و هناك - ايضاً - عوامل اخرى ساعدت على هذا الاختلاف، نذكر منها مايلي: -

١- بداية الخط

كان الخط عند العرب آنذاك في مرحلة بدائية، و من ثم لم تستحكم اصوله و لم تتعرف العرب الى فنونه والاتقان من رسمه و كتابته

١- الكشف ج ١ ص ٣٧٠. والمجمع ج ٢ ص ٥٤٨

٢- الكشف ج ١ ص ٣٥٦. والتحبير ص ٩٩

الصحيحة. و كثيراً ما كانت الكلمة تكتب على غير قياس النطق بها، ولازال بقى شيء من ذلك فى رسم الخط الراهن. كانوا يكتبون الكلمة وفيها تشابه و احتمال وجوه، فالنون الاخيرة كانت تكتب بشكل لايفترق عن الراء، و كذا الواو عن الياء. و ربما كتبوا الميم الاخيرة على شكل الواو. والدال على صورة الكاف الكوفية. والعين الوسط كالياء كما ربما كانوا يفككون بين حروف كلمة واحدة، فيكتبون الياء منفصلة عنها، كما فى «يستحى» و «نحى» و «احى» اويحذفونها رأساً كما فى «ايلافهم» كتبوها «الافهم» بلا ياء. الامر الذى اشكل على بعض القراء فقرأها وفق الرسم بلا ياء، قرأ ذلك ابو جعفر (١) فقد قرأ «ليلاف قريش» بحذف الهمزة و اثبات الياء. و «الافهم رحلة الشتاء والصيف» باثبات الهمزة و حذف الياء. و قرأ ابن فليح «الفهم» بالهمز و سكون اللام. و هكذا اختلف القراء فى هذه الكلمة اختلافاً غريباً، من جراء عدم ضبط الكلمة فى مرسوم الخط تماماً.

و ربما رسموا التنوين نوناً فى الكلمة (٢)، كما كتبوا النون الفأ فى كثير من المواضع، منها: «لنسفعاً بالناصية» (العلق : ١٥) و «ليكوناً من الصاغرين» (يوسف : ٣٢) و هاتان النونان نون تأكيد خفيفة كتبوها بألف التنوين. و «و اذاً لايتناهم من لدنا اجراً عظيماً» (النساء: ٦٧) كتبوا «اذاً» بدل «اذن» تشبيهاً بالتنوين المنصوب (٣). و هكذا حذفوا واوات اوياءات بلا سبب معقول، فكان من اهم عوامل الابهام والاشكال فى القراءة بل فى التفسير ايضاً، كما فى قوله تعالى: «و صالحوا المؤمنين» (التحريم : ٤) فلم يكتبوا الواو هكذا: «و صالح المؤمنين» و من ثم وقع الاشتباه انه مفرد اريد به الجنس

١- مجمع البيان ج ١ ص ٥٤٤. و شرح مورد الظمان ص ١٤٣

٢- كما فى «كأين». شرح مورد الظمان ص ١٨٦

٣- المصدر

او جمع مضاف (١).

و حذفوا الالف من «عاداً الاولى» هكذا : «عاد الاولى» فربما اشتبه مشتبه انه فعل او اسم (٢) و زادوا الفأ في «جاءنا» (٣) هكذا «جاءنا» والكلمة مفردة فربما ظنها الجاهل مثنى (٤). كما رسموا الفا بعد كثير من واوات زعموهن واوات جمع، و على العكس حذفوا كثيراً من الفات واو الجمع. فمن الاول قوله: «انما اشكوا بشى». و «فلأيربوا». و «نبلوا اخباركم». و «ما تلتوا الشياطين». و من الثانى قوله : «فاؤ» و «جاؤ». و «فباؤ». و «تبوؤالدار». و «سعو». و «عتو» وغير ذلك كثير.

و من ثم ربما كان الاوائل يتهمون كتبة المصاحف فيرون الصحيح غير ما كتبوه، كما روى عن ابن عباس انه قرأ «ووصى ربك ان لاتعبدوا الا اياه» (الاسراء : ٣١) فقليل له: انه فى المصحف «وقضى ربك» فقال: التصقت احدا لواوين فقرأه الناس «وقضى». ولو تزلت على القضاء ما اشرك به احد.

وفى لفظ ابن اشته: استمدالكاتب مداداً كثيراً فالتزقت السواو بالصاد (٥).

و روى ايضاً عنه انه قرأ «أفلم يتبين الذين آمنوا» (الرعد: ٣١) فقليل له: فى المصحف «أفلم ييأس» فقال: اظن الكاتب كتبها و هو ناعس (٦).

و قد صحح ابن حجر اسناد هذه الروايات (٧). لكن الصحيح

١- راجع: المجمع ج ١٠ ص ٣١٦، و شرح مورد الظمآن ص ٤٧

٢- شرح مورد الظمآن ص ١٢٥ والاية فى سورة النجم : ٥٠

٣- سورة الزخرف : ٣٨

٤- المصدر السابق ص ١٢٨

٥- الالتقان ج ١ ص ١٨٠ والدر المنثور ج ٤ ص ١٧٠

٦- تفسير الطبرى ج ١٣ ص ١٠٤ والالتقان ج ١ ص ١٨٥

٧- فتح البارى ج ٨ ص ٢٨٢ - ٢٨٣

عندنا - على فرض صحة الاسناد - انها مؤولة الى غير ما يبدو من
ظاهاها. و قدمر منا الكلام حولها فى الجزء الاول (١).

٢- الخلو عن النقط

كان الحرف المعجم يكتب كالحرف المهمل بلانقط مائترة بين
الاعجام والاهمال. فلا يفرق بين السين و الشين فى الكتابة. و لا بين
العين و الغين او الراء و الزاى، و الباء و التاء و الثاء و الياء . او الفاء
عن القاف او الجيم و الحاء و الخاء. و الدال عن الذال او الصاد عن
الضاد او الطاء عن الظاء. فكان على القارىء نفسه ان يميز بحسب
القرائن الموجودة انها باء او ياء . جيم او حاء . و هكذا.

من ذلك قراءة الكسائي: «ان جاءكم فاسق بنبأ فتثبتوا» (الحجرات:
٦) و قرأ الباقون «فتبينوا» (٢).

و قرأ ابن عامر و الكوفيون: «ننشرها». و قرأ الباقون «نشرها»
(البقرة: ٢٥٩) (٣).

و قرأ ابن عامر و حفص: «ويكفر عنكم». و قرأ الباقون «نكفر»
(البقرة: ٢٧١) (٤).

و قرأ ابن السميع «فاليوم ننحيك ببدنك» و الباقون: «ننجيك»
(يونس: ٩٢) (٥).

و قرأ الكوفيون غير عاصم «لنشوينهم من الجنة غرماً». و الباقون
«لنبوئتهم» (العنكبوت: ٥٨) (٦).
و امثلة هذا النوع كثيرة جداً.

١- فى صفحة : ٣٢٢ - ٣٢٣ فراجع

٢- المكرر، لابی حفص الانصارى ص ١٤١

٣- الكشف ج ١ ص ٣١٠

٤- المصدر ص ٣١٦

٥- مجمع البيان ج ٥ ص ١٣٠. و القرطبى ج ٨ ص ٣٧٩

٦- مجمع البيان ج ٨ ص ٢٩٠

٣- التجريد عن الشكل

كانت الكلمة تكتب عارية عن علائم الحركات القياسية في وزنها وفي اعرابها. وربما يحтар القارى في وزن الكلمة و في حركتها فيما اذا كانت الكلمة محتملة لوجوه، مثلاً لم يكن يدري «اعلم» امر أم فعل مضارع متكلم. فقد قرأ حمزة والكسائي «قال اعلم ان الله على كل شيء قدير» (البقرة: ٢٥٩) بصيغة الامر. وقرأ الباقر بصيغة المتكلم (١). كما قرأ نافع قوله تعالى: «ولاتسأل عن أصحاب الجحيم» (البقرة: ١١٩) بصيغة النهي. وقرأ الباقر بصيغة المضارع المجهول (٢). وقرأ حمزة والكسائي: «و من يطوع» (البقرة: ١٥٨) بالياء و تشديد الطاء، مضارعاً مجزوماً. وقرأ الباقر بالتاء وفتح الطاء ماضياً (٣). الى غير ذلك من الشواهد المتوفرة في المصحف الاول.

قال ابن ابي هاشم: ان السبب في اختلاف القراءات السبع وغيرها، ان الجهات التي وجهت اليها المصاحف كان بها من الصحابة من حمل عنه اهل تلك الجهة. و كانت المصاحف خالية من النقط والشكل... قال: فمن ثم نشأ الاختلاف بين قراء الامصار (٤). و قال سيدنا الاستاذ الامام الخوئي - دام ظله- : ان القراءات لم يتضح كونها رواية فلعلها اجتهادات من القراء. و تؤيد هذا الاحتمال تصريحات بعض الاعلام بذلك، بل اذا لاحظنا السبب الذي من اجله اختلف القراء في قراءاتهم، و هو خلو المصاحف المرسله الى الجهات من النقط والشكل، فانه يقوى هذا الاحتمال (٥).

١- الكشف ج ١ ص ٣١٢

٢- المصدر ص ٢٦٢

٣- المصدر ٢٦٨

٤- التبيان ص ٨٦

٥- البيان ص ١٨١

٤- اسقاط الالفات

كان الخط العربى الكوفى منحدرأ عن خط السريان، و كانوا لا يكتبون الالفات الممدودة فى ثنانيا الكلم (١)، و قد كتبوا القرآن بالخط الكوفى على نفس المنهج. الامر الذى اوقع الاشتباه فى كثير من الكلمات. فقد قرأ نافع و ابو عمرو و ابن كثير: «و ما يخادعون الا انفسهم» (البقرة : ٩) نظراً لان «يخادعون الله» فى صدر الاية قد كتبت بلا الف فرعموهما من باب واحد (٢).

و هكذا كتبوا «و حرام على قرية اهلكناها انهم لا يرجعون» - و حرم - بلا الف، و من ثم قرأ حمزة والكسائى و شعبة «و حرم» بكسر الحاء و سكون الراء (٣).

و قرأ الكوفيون «ألم نجعل الارض مهدياً» (النبأ : ٦) بدل «مهدياً» لانها كتبت فى المصحف بلا الف (٤).

و قرأ ابو جعفر والبصريون : «و اذ وعدنا موسى ثلاثين ليلة» فى سورة البقرة: ٥١ و فى الاعراف و طه بلا الف، لانها هكنا كتبت. و قرأ الباقون «و اذ واعدنا» (٥).

و قرأ ابو عمرو و ابن كثير «بل أدرك» و قرأ الباقون «بل ادارك» علمهم فى الاخرة» (النمل : ٦٦) و سبب الاختلاف انها كتبت فى المصحف بلا الف، فقرأ كل حسب نظره فيما رآه مناسباً (٦).

و قرأ نافع «فى غيابات الجب» (يوسف : ١٠) و قرأ الباقون

١- راجع: الجزء الاول ص ٣٠٧ - ٣٠٨

٢- الكشف ج ١ ص ٢٢٤

٣- شرح مورد الظمان ص ١٢٦

٤- المصدر ص ١٢٧

٥- مجمع البيان ج ١ ص ١٠٨

٦- الكشف ج ٢ ص ١٦٤

«فى غيابت الجب» (١) نظراً لأن المصحف كان مجرداً عن الالف هكذا: «غيبت»، فاجتهد نافع فزعمه جمعاً. واجتهد الآخرون فرأوه مفرداً. والمفروض ان رسم المصحف كان خلوّاً من الالف مع مدالتاء مطلقاً غالبياً، و من ثم هذا الاشتباه والاختلاف.

تلك و اشباهها عوامل اولية لاشتباه قراءة النص، و كان فاقداً لاي علامة ماثرة، و خالياً من النقط والشكل، و مشوشاً فى رسم خطه بحذف أو زيادة، فكان ذلك لامحالة موجباً للتشويش على القارئ، فلم يكن يدري - مثلاً - ان قوله تعالى «لتكون لمن خلفك آية» (يونس : ٩٢) انها بالفاء أو بالقاف. أو ان قوله «تبلو» (يونس : ٣٠) انها «تتنو» بتائين، أو «تنلو» بنون ثم تاء، أو «يتلو» بياء ثم تاء. أو ان قوله: «يعلمه» انها «نعلمه» أو «تعلمه» أو «بعلمه».

اضف الى ذلك بعض الزيادات المخلة بالمقصود، اذا لم يكن القارئ عارفاً باصل النص من سماع خارج. كما فى قوله «لا عذبه عذاباً شديداً أو لا اذبحنه» (النمل : ٢١) فزادوا الفاً اثناء كلمة واحدة (٢) «لا اذبحنه»، فربما يحسب القارئ الجاهل بالواقع انها «لا» النافية، فى حين انها لام تأكيد، والهمزة حرف المتكلم والالف زائدة.

و كذلك كلمة «لشأى» (٣) فى قوله «ولا تقولن لشيء انى فاعل ذلك غداً» (الكهف : ٢٣) زادوا بين الشين والياء الفاً لاعن سبب معقول. و كلمة «تايأسوا» فى قوله «ولا تياأسوا من روح الله انه لا يياأس من روح الله الا القوم الكافرون» (يوسف : ٨٧) زادوا الفاً بعد حرف المضارع والفعل فى الموضعين «تايأسوا». «يايأس» بلاموجي (٤).

١- الكشف ج ٢ ص ٥

٢- شرح مورد الظمان ص ١٨١

٣- المصدر ص ١٨٣

٤- المصدر ص ١٨٢

و على اى تقدير فان عدم انتظام خط المصحف الاول كان اول عامل فى نشوء اختلاف قراءة القراء .

كان على القارىء نفسه ان يختار نوع الحرف والشكل و تمييز الكلمة فى حركتها القياسية و نوعية اعرابها، فضلا عن اعجامها و تشكيلها، حسب ما يبدو له من قرائن و احوال و شواهد و نظائر، و مناسبة المعنى واللفظ، فكان عليه - لامحالة - ان يلاحظ جميع هذه الملاحظات ثم يختار القراءة التى يراها وفق الاعتبار الصحيح فى نظره. ولاشك ان المناويق والسلايق، و كذلك الانظار والدلائل تختلف حسب عقليات الاشخاص و سابقة المامهم بالامر، و مبلغ ممارستهم للموضوع، و من ثم وقع الاختلاف فى قراءة القرآن حسب تفاوت الاجتهادات النظرية، فقد استند كل قارئ الى علل و حجج ربما تختلف عن حجج الآخرين.

وقد صنف كثير من العلماء فى مستندات القراءات المختلفة وذكروا عللها و حججها، منهم: ابو على الحسن بن احمد الفارسى فى كتابه «الحجة فى علل القراءات السبع». و منهم ابو محمد مكى بن ابى طالب القيسى، فى كتابه «الكشف عن وجوه القراءات السبع و عللها و حججها» و سذكر نماذج من كلامهما.

هذا ... و اما الرواية او السماع من الشيخ فلم يكن ينضبط تماماً اذا كانت تعتمد على مجرد الحفظ، و من غير ان تتقيد بالثبت فى سجلات خاصة، اوفى نفس المصحف الشريف برسم علائم - مثلاً - . فلا محالة كان يقع فيها خلط او اشتباه كثير، لا سيما اذا طالت الفترة بين الشيخ الاول والقارئ الاخير.

تلك اهم اسباب الاختلاف فى القراءات مضافة الى اجتهادات نظرية و اعتبارات كان القارئ يلاحظها و يستند اليها فى قراءته. و سنفصل هذا الجانب فى الفصل التالى.

٥- تأثير اللهجة:

لاشك ان كل امة - و ان كانت ذات لغة واحدة - فان لهجاتها تختلف حسب تعدد القبائل والافخاذ المنشعبة منها. و هكذا كانت القبائل العربية تختلف مع بعضها في اللهجة و في التعبير والاداء. من ذلك اختلافهم في الحركات، مثل «نستعين» - بفتح النون و كسر ها - قال الفراء: هي مفتوحة في لغة قيس و اسد. و غيرهم يقولونها بكسر النون (١) و اختلافهم في الحركة والسكون، مثل قولهم: معكم - بفتح العين - و معكم - بسكونها - قال الشاعر:

و من يتق فان الله معه ورزق الله مؤتاب و غاد (٢)

و اختلافهم في ابدال الحروف، نحو: اولئك و اولالك. انشد الفراء:

الالك قومي لم يكونوا أشابة وهل يعظ الضليل إلا الألكا (٣)

و اختلافهم في الهمز والتلين، نحو مستهزؤن و مستهزون. و اختلافهم في التقديم و التأخير، قال المبرد: تقول العرب: صاعقة وصواعق و هو مذهب اهل الحجاز، و به نزل القرآن. و بنو تميم يقولون: صاقعة و صواقع (٤).

و اختلافهم في الاثبات والحذف، نحو استحييت و استحييت. او تبديل حرف صحيح معتلا، نحو امازيد و ايمازيد (٥).

و اختلافهم في الامالة و التفخيم في مثل قضى ورمى. و اختلافهم في تحريك الحرف الساكن بالكسر او الضم، فيقولون: اشترؤا الضلالة - بكسر الواو و ضمها -.

١- انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٥٧

٢- اورده في اللسان مادة «اوب»

٣- الصاحبى لاحمد بن فارس: ص ٤٨

٤- الكامل ج ٢ ص ١٩٨ باب ٥١

٥- الصاحبى ص ٤٩

و اختلافهم في التذكير والتأنيث، فان من العرب من يقول : هذه البقر. و منهم من يقول : هذا البقر. و هذه النخيل و هذا النخيل. و اختلافهم في الادغام، نحو : مهتدون و مهدون - بتشديد الدال في الثانية- و اختلافهم في الاعراب، نحو: مازيد قائماً، و مازيد قائم فان «ما» عند تميم غير عاملة. و عند الحجازيين عاملة عمل ليس. و كذا قولهم: ان هذين. و ان هذان. و هي بالالف لغة لبنى الحارث بن كعب، يقولون في كل ياء ساكنة انفتح ما قبلها ذلك، و من ذلك قول قائلهم - هوبر الحارثي - (١) :

ترود منا بين اذناه طعنة دعتة الى هابي التراب عقيم

و علل بعض اهل الادب ذلك تعليلاً يستدعي الاطراد. راجع ابن فارس في كتابه الصحابي ٤٩ - ٥٠.

و اختلافهم في صورة الجمع، نحو : اسرى و اسارى. و اختلافهم في التحقيق - اى المبالغة في اظهار الحرف او حر كته - والاختلاس، نحو: «يا مكرم» - البقرة: ٦٧ - فحقيق ضمة الراء بعضهم و اختلسها بعض آخر. و نحو: «فمن عفى له» - البقرة: ١٧٨ - فحقيق كسرة الفاء بعض و اختلسها آخر.

و اختلافهم في الوقف على هاء التأنيث، مثل: هذه امه - بالوقف هاء - و امت - بالوقف على تاء ساكنة - .

و اختلافهم في الاشباع الى حد توليد حرف، نحو: «انظور» في «انظر» انشد الفراء :

الله يعلم انا فى تلفتتنا يوم الفراق الى جيراننا صور

واننى حيث ما يثنى الهوى بصرى من حيث ما سلكو الدنو فانظور

قال ابو الحسين احمد بن فارس: كل هذه اللغات مسماة منسوبة الى اصحابها، لكن هذا موضع اختصار، و هي و ان كانت لقوم دون

١- نسبة اليه في لسان العرب. غير انه روى: بين اذنيه

قوم، فانها لما انتشرت تعاورها الكل (١).
و من ذلك ايضاً مبالغتهم فى اظهار الهمزة المفتوحة فتتبدل الى
العين، وهى لغة دارجة فى تميم وبنى قيس بن عيلان - كما قال الفراء
و تسمى «عننة تميم» فيقولون: «اشهد عنك رسول الله صلى الله عليه
وآله وسلم». قال ذوالرمة:

أعن ترسمت من خرقاء منزلة ماء الصبابة من عينيك مسجوم
اراد «أن». و ذوالرمة شاعر اسلامى بدوى مجيد.

لكنها لغة مذمومة، و من ثم قال احمد بن فارس - بصدد الاشارة
بلغة قريش - الا ترى انك لاتجد فى كلامهم عننة تميم، و لا عجرية
قيس، و لا كشكشة أسد، و لا كسكسة ربيعة، و لا الكسر الذى تسمعه من
اسد و قيس، مثل: تعلمون و نعلم - بكسر التاء والنون - و مثل: شعير
و بعير - بكسر الشين و الباء - (٢).

كما ان بعض العرب كانت تنبر بالياء او الواو، اى تبدلها همزة،
و سماهم سيبويه «اهل التحقيق» يريد: المبالغين فى اظهار الحرف.
و قال: هى لغة رديئة و قد نهى النبى صلى الله عليه وآله وسلم عنها.
قال رجل للنبي صلى الله عليه وآله وسلم: يا نبي الله. فقال: لاتنبر
باسمى. و فى رواية: انا معشر قريش لاتنبر (٣).

قال سيبويه: بلغنا ان قوماً من اهل الحجاز من اهل التحقيق
يحققون نبىء و بريئة (برية) و ذلك قليل ردىء (٤).

ولما حج المهدى، قدم المدينة فقدم الكسائي ليصلى بالناس،
فهزم فانكر عليه اهل المدينة، و قالوا: انه ينبر فى مسجد رسول الله

١- الصاعبى : ٥٠ - ٥١

٢- الصاحبى ص ٥٣. والوجيز ص ١٠١

٣- نهاية ابن الاثير ج ٥ ص ٧ واللسان مادة «نبر»

٤- كتاب سيبويه ج ٢ ص ١٧٠

صلى الله عليه وآله وسلم بالقرآن (١).
و كانت هذيل تغلب الواو المكسورة همزة، فتقول: «اعاء» بدل
«وعاء» (٢).

و هذا الاختلاف بين القبائل كان قد يعظم ويشتد، كالخلاف بين
القبائل العدنانية في الحجاز، والقبائل القحطانية في اليمن، سواء في
المفردات والتراكيب ام في اللهجات، حتى قال ابو عمرو بن العلاء:
«ما لسان حمير و اقاصى اليمن بلساننا، ولا عربيتهم بعريتتنا» (٣).

و بعد... فان لهجات العرب المختلفة كانت قد اثرت حتى فى
قراءة القرآن، لافى صدر الاسلام و على ايام حياة الرسول صلى الله عليه
وآله وسلم فحسب، بل حتى فى العصور المتأخرة، كان بعض القراء
يقرأون وفق لهجات قبلية راهنة.

وقد عرض الدكتور شاهين روايات كثيرة عن القراء يرجع
منشؤها الى اعتبارات لهجية اثرت فى اختلاف القراءات القرآنية (٤).
و قال احمد امين: كان لهذا الخلاف تنائج، منها: اختلاف
القراءات فى القرآن، فانها تليت حسب اختلاف العرب فى لغاتهم
ولهجاتهم (٥).

و روى الكلبي - عن طريق ابى صالح - عن ابن عباس، قال:
«تزل القرآن على سبع لغات، منها خمس بلغة العجز من هوازن» (٦).
قال ابو عبيد: والعجز هم سعد بن بكر، و جشم بن بكر، و نصر بن

١- النهاية ج ٥ ص ٧

٢- المحتسب لابن جنى ص ٨٤

٣- الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٣٩٢ وضحى الاسلام لاحمد امين ج ٢ ص ٢٤٤

٤- القراءات القرآنية فى ضوء علم اللغة الحديث ص ٢٦٧

٥- ضحى الاسلام ج ٢ ص ٢٤٤

٦- المرشد الوجيز ص ٩٢ والانتقان ج ١ ص ٤٧

معاوية، و ثقيف. و هذه القبائل هي التي يقال لها: عليا هوازن. و هم- الذين قال فيهم ابو عمرو بن العلاء : افصح العرب عليا هوازن وسفلى تميم. فهذه عليا هوازن، و اما سفلى تميم فبنودارم (١).

و فى رواية اخرى عن ابن عباس: نزل القرآن بلغة الكعبيين: كعب قريش و كعب خزاعة. قيل: و كيف ذاك؟ قال: لان الدار واحدة. قال ابو عبيد: يعنى ان خزاعة كانوا جيران قريش فسهلت عليهم لغتهم (٢).

قال المقدسى: والكعبان: كعب بن لؤى من قريش، و كعب بن عمرو من خزاعة (٣).

و فسر السيوطى اللغة بكيفية النطق بالتلاوة من اظهار و ادغام و تفخيم و ترقيق و امالة و اشباع و مد و قصر و تشديد و تخفيف و تليين و تحقيق ونحو ذلك (٤).

ولعلنا- فى هذا العرض- اسهنا الكلام فوق الحاجة، ولكننا توخينا من ذلك ايقاف القارئ على امرين: الاول: مدى تأثير اللهجة فى تفرقة امة واحدة فى لغتها الواحدة. والثانى: عمق هذا التأثير، بحيث بقيت آثاره حتى العصور المتأخرة، و لم تنقل جذوره رغم نهى النبى صلى الله عليه وآله وسلم عنه، فى مثل تحقيق الواو والياء المصطلح عندهم عن النبر. فهؤلاء القراء و منهم السبعة قد قرأوا بذلك، الامر الذى يقضى بالعجب، و قدمرت قراءة الكسائى بالنبر فى مسجد النبى، و انكار اهل المدينة عليه ذلك. و ستوافيك امثلة من قراءة القراء بهذه اللهجة المذمومة بل المنهى عنها صريحاً.

نعم اذا كانت اللهجة معروفة مأنوسة فلا بأس بها، كما ورد فى حديث ابي العالية: «قال: قرأ على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

١- المرشد الوجيز ص ٩٣

٢- الانتقان ج ١ ص ٤٧

٣- المرشد الوجيز ص ٩٣

٤- الانتقان ج ١ ص ٤٦

من كل خمس رجل، فاختلفوا في اللغة، فرضى قراءتهم كلهم، فكان بنو تميم اعرب القوم» (١).

و في حديث ابن ارقم، قال: «كنا في مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فجاء رجل و قال: أقرأني عبد الله بن مسعود سورة، و أقرأنيها زيد، و أقرأنيها ابي بن كعب، فاختلفت قراءتهم، فبقراءة أيهم آخذ؟ فسكت رسول الله صلى الله عليه وآله. قال: و كان على عليه السلام جالساً الى جنبه، فقال على: ليقراً كل انسان كما علم، كل حسن جميل» (٢).
ويحمل الحديث على اختلاف اللهجات في التعبير والاداء.

و فيما يلي عرض نموذجي لقراءات كان الباعث لها تأثير اللهجة:-
قرأ ابن كثير: «فاستوى على سؤقه» (الفتح: ٢٩) بهمزة ساكنة.
قال ابوحيان: هي لغة ضعيفة (٣) و قال الامام القسطلاني: والمبالغة في نبر الهمزة و ضغط صوتها حتى تصير كصوت «المتهوع» و هو المتقى (٤).

و اصطلح القراء بعد ذلك على تسمية ذلك تحقيقاً في التعبير، و فسروه بالمبالغة بالشئ على حده او على حقه (٥). و كان كثير من القراء يقرأ بها. كالكسائي و حفص و حمزة و ابي بكر، و هو مذهب ورش (٦).

وقرأ بعضهم: «من ان تيمنه بقنطار» (آل عمران: ٧٥) بكسر التاء، و تخفيف الياء و فتح الميم، و سكون النون. قال الداني: و هي لغة

١- الطبرى الطبعة الاولى ١٣٧٤ ج ١ ص ٤٥

٢- تفسير الطبرى ج ١ ص ١٠

٣- البحر المحيط ج ٨ ص ١٠٣

٤- لطائف الاشارات لفنون القراءات ج ١ ص ٢٠٨

٥- النشر ج ١ ص ٢٠٥ و لطائف الاشارات ج ١ ص ٨٢١

٦- لطائف الاشارات ج ١ ص ٢٢٠

تميم، اى لهجتها الخاصة. و وافقه على ذلك ابوحيان فى البحر (١).
و قرأ ابن كثير- ايضاً: « بالسؤوق والاعناق » (ص: ٣٣) (٢).
و قرأ سعيد بن جبير: « من اعاء اخيه » (يوسف: ٧٦) و هو من
قلب الواو المكسورة همزاً، لهجة مطردة عند هذيل (٣).

و قرأ الحسن وابورجاء: « ولا أدراأتكم به » (يونس: ١٦) بالهمز
ماضياً متكلماً. قال ابوحاتم: قلب الحسن الياء كما فى لغة بنى الحرث
ابن كعب، يقولون: « السلام علاك » ثم همز الالف على لغة من قال فى
العالم: العالم. قلت: و هى لهجة النبر المذمومة، لغة لبعض بنى اسد
و هذيل (٤) انظر الى هذا التفنن فى القراءة المؤدى الى التلاعب
بآى القرآن حسب الازواق والسلايق المنحرفة.

و قرأ ابو جعفر والحسن: « واذا الرسل وقتت » (المرسلات: ١١)
هى لهجة مضر السفلى (٥).

و قرأ طلحة بن مصرف « يؤنس » - بهمز الواو، و كسر النون-
و « يؤسف » بالهمز و كسر السين (٦).
و قرأ ابو جعفر و نافع و ابو عمرو: « فاما ترئن من البشر احداً »
(مریم: ٢٦) (٧).

و قرأ ابن محيصن: « بعد ذلك لمائتون » (المؤمنون: ١٥) (٨).
و قرأ الكسائى: « اشتروا الضلالة » (البقرة: ١٦) بالهمز (٩).

١- البحر المحيط ج ٢ ص ٤٩٩ والكرمانى ص ٥١

٢- البحر ج ٧ ص ٣٩٧ والكرمانى: ٢٠٨

٣- المحتسب لابن جنى ص ٨٤ والبحر: ج ٥ ص ٣٣٢

٤- البحر: ج ٥ ص ١٣٣

٥- البحر ج ٨ ص ٤٠٥ والمحتسب ص ١٦٤

٦- شواذ القراءة للكرمانى ص ٦٦

٧- البحر ج ٦ ص ١٨٥ والمحتسب ص ٩٨

٨- البحر ج ٦ ص ٣٩٩

٩- القراءات القرآنية ص ١٢٠ والحجة للفارسى ج ١ ص ٢٧٨ ولكن من غير ان
ينسبها الى الكسائى.

وقرأ ابورجاء و سعيد بن المسيب والاعمش: «كوكب درى»
(النور: ٣٥) - بفتح الدال وتشديد الراء المكسورة وهمز الياء (١) - .
و قرأ ابو جعفر: «على كل جبل منهن جزأ» (البقرة: ٢٦٠)
بتشديد الزاى تخفيفاً للهمز (٢) وكذلك قرأ: «جزمقسوم» (الحجر:
٤٤) (٣).

وقرأ الزهرى: «لكم فيها دف» (النحل: ٥) بتشديد الفاء تخفيفاً
بالهمز (٤).

و قرأ حفص: «اصحاب المشمة» (الواقعة: ١٩) بتشديد
الشين (٥).

و قرأ ابن محيصن: «لملاثمين» بادغام نون «من» فى اللام. و
تشديد اللام. بدل «لمن الاثمين» (المائدة: ١٠٦) (٦).

و قرأ - ايضاً - : «يسألونك عننفال» بتشديد اللام و سكون
النون - اى عن الانفال - (الانفال: ١) (٧).

و قرأ الحسن والاعمش: «اساءوا السوى» بتشديد الواو المفتوحة
(الروم: ١٠) (٨).

و قرأ عاصم و ابو عمرو: «سيغ شرا به» (فاطر: ١٣) بتشديد
الياء (٩).

وقرأ الحسن: «كماسيل» (البقرة: ١٠٨) بكسر السين وسكون

١- البحر ج ٦ ص ٤٥٦ والكرمانى ص ١٧١ والمحتسب ص ١١٣

٢- المحتسب ص ٣٠

٣- الكرمانى ص ١٢٩

٤- الكرمانى ص ١٣٠

٥- شاهين ص ١٣٦

٦- البحر ج ٤ ص ٤٤

٧- البحر ج ٤ ص ٤٥٦، والكرمانى ص ٩٣

٨- البحر ج ٧ ص ١٦٤

٩- المحتسب ص ١٣٢ والكرمانى ص ٢٠٠ والبحر ج ٧ ص ٣٠٥

الياء (١).

و قرأ يحيى و ابن معتمر: «فانهم ييلمون كما تيلمون» (النساء: ١٠٤) - بكسر ياء المضارعة و تأئها - (٢).

و قرأ نافع: «ولم يكن له كفاً احد» بضم الكاف و فتح الفاء مخففاً (٣).

و قرأ الاعمش: «أنبونى» (البقرة: ٣١) بضم الباء و سكون الواو (٤).

٦- تحكيم الرأى والاجتهاد

و هذا اكبر العوامل تأثيراً فى اختيارات القراء، كان لكل قارىء رأى يعتمد فيه فى القراءة التى يختارها، و كانوا - احياناً - مستبدين بأرائهم ولو خالفهم الجمهور او اهل التحقيق. و تقدم حديث نبر الكسائى بالهمز فى مسجد الرسول صلى الله عليه وآله و انكار اهل المدينة عليه (٥). كما انكروا على حمزة كثيراً من قراءاته، ولم يكن يعبأ بهم لقوة ما كان يراه من حجج (٦). و هكذا استبد ابن شنبوذ بما يراه صحيحاً وان كان على خلاف المرسوم العثمانى، فعقد لاستنابته مجلس بحضرة الوزير ابن مقلة، فاغلظ فى الكلام عليهم اولاً، حتى امر الوزير بضربه سياطاً ألجأته الى اعلان توبته مقهوراً عليه (٧). و انعقد مجلس آخر لابى بكر ابن مقسم، الذى كان يختار من القراءات ما بدا له اصح فى العربية ولو خالف النقل او رسم المصحف (٨).

١- البحر ج ١ ص ٣٤٦

٢- المحتسب ص ٤٦. والبحر ج ٣ ص ٣٤٣

٣- البحر ج ٨ ص ٥٢٨

٤- الكرمانى ص ١٨١

٥- نقلاً عن نهاية ابن الاثير ج ٥ ص ٧

٦- تهذيب التهذيب ج ٣ ص ٢٧

٧- طبقات القراء ج ٢ ص ٥٢

٨- الاتقان ج ١ ص ٧٧. والطبقات ج ٢ ص ٥٤

نعم لم يكن انكارهم على امثال هؤلاء لجانب تحكيمهم للاراء والاذواق الاجتهادية، بل لجانب خروجهم عن موافقة مرسوم الخط، فالقراءة اذا كانت متوافقة مع ظاهر الرسم فلا تعد منكراً.

وقد كانت ميزة القراء السبعة وغيرهم من المشهورين المعتمدين، هو التزامهم بموافقة الرسم خطأً، كما يحدثنا ابو محمد مكي بأن حفصاً قرأ «كفواً» بالواو، فخفف الهمزة واواً. و كان حقه ان ينقل حركة الهمزة الى الساكن قبلها، فيقول: كفاً لكنه رفض ذلك، لئلا يخالف الخط، فأعمل الضمة الاصلية.

و من ثم تلك المحاولات لتوجيه القراءات الشاذة، بل لمطلق القراءات اذا كانت موافقة للرسم.

انظر كيف يوجه الديماطى قراءة حمزة: «و اتقوا الله الذى تساءلون به والارحام» (النساء : ١) بجر الارحام عطفاً على الضمير المجرور بالحرف، وفق مذهب الكوفيين (١). و يوجه قراءة ابن عامر: «وكذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم شركائهم» (الانعام: ١٣٧). قرأ «قتل» مرفوعاً نائب فاعل لـ «زين» التى قرأها مبنية للمفعول. و نصب «اولادهم» على انه مفعول به للمصدر. و جر «شركائهم» على اضافة المصدر اليه مع الفصل (٢) و امثال ذلك كثيرة فى توجيه القراءات الشاذة.

والكتب فى توجيه القراءات، ولاسيما الشاذة وذكر عللها وحججها كثيرة، منها: الحجة لابی على الفارسى، والمحتسب لابن جنى، و املاء مامن به الرحمان لابی البقاء، والكشف عن وجوه القراءات السبع لمكى ابن ابى طالب. و غير ذلك مما يطول.

و اليك نماذج من تعاليل و حجج اعتمد عليها القراء، تكفى برهنة على مدى تحكيم الرأى والاجتهاد فى الاختيار:

١- اتحاف فضلاء البشر ص ١٨٥

٢- المصدر ص ٢١٧

قرأ ورش و حفص و ابو عمر: «البيوت، والغيوب، والجيوب،
والشيوخ، والعيون» (١) بالضم فى اوائلها.
وقرأ قالون و هشام بكسر الباء من «البيوت» وضم باقيها.
وقرأ حمزة بالكسر فى اوائلها كلها.
وقرأ ابن ذكوان و ابن كثير والكسائى بضم الغين من «الغيوب»
و كسر باقيها.

قال مكى: و وجه القراءة فيهن بالضم: انه أتى بهن على الاصل،
ولم يسأل عن الياء و ضمتها. و باب «فعل» - بسكون العين و فتح
الفاء - فى الجمع الكثير «فعلول» بضم الفاء. و لما كان هذا النوع،
لايجوز فيه الا الضم اذا لم يكن الثانى ياء، نحو: «كعوب، و دهور»
اجرى ماثانيه ياء على ذلك، لانه أصله، ولثلا يختلف.
و وجه القراءة بالكسر: ان الكسرة مع الياء اخف من الضمة معها،
والجمع ايضاً ثقیل، فكسر الاول للتخفيف، ولتقرب الحركة من الحرف
الذى بعدها. فقد قالوا: شهد و لعب، بكسر اوليهما. و هكذا قالوا:
سعيد و شهيد و رغيف، فكسروا الاول للثانى، اذهو حرف حلق،
للتقريب من حركته. فكذلك كسروا اوائل هذه الجموع للتقريب
من الحرف الثانى. و ان لم يكن حرف حلق، لكونه جمعاً. ولانه حرف
ثقیل عليه حركة ثقيلة.

و اما من ضم بعضاً و كسر بعضاً فانه جمع بين لغتين. او هكذا
سمعه من شيوخه.

ثم قال مكى: والضم هو الاختيار، لانه الاصل. و قال ابو حاتم:
لايجوز غير الضم... (٢)

وقرأ ابن كثير و ابو عمرو: «فلارفت و لافسوق» (البقرة: ١٩٧)
بالتنوين والرفع. و قرأ الباقون بالفتح من غير تنوين.

١- الاول فى البقرة: ١٨٩. والثانى فى المائدة: ١٠٩. والثالث فى النور: ٣١.

والرابع فى غافر: ٦٧. والخامس فى الحجر: ٤٥

٢- الكشف عن وجوه القراءات السبع ج ١ ص ٢٨٤

قال مكي: و وجه القراءة الاولى: ان «لا» بمعنى «ليس» والخبر محذوف. و وجه الثانية: ان «لا» نفى للجنس دلالة على النفي العام. لان التي بمعنى ليس لاتنفي الا واحدة والمقصود في الاية هو العموم (١).

وقرأ الكسائي و حمزة: «قل فيهما اثم كثير» (البقرة : ٢١٩) بالشاء.

قال مكي: جعلاه من الكثرة، حملاً على المعنى، وذلك ان الخمر تحدث مع شربها، آثام كثيرة من لغط و تخليط، وسب و ايمان، وعداوة و خيانة، و تفريط في الفرائض و في ذكر الله تعالى و غير ذلك. فوجب ان توصف بالكثرة، ولانه تعالى قدقال بعد ذلك: «و منافع للناس» فجمع المنافع، فكان يجب ان تكون الاثام ايضاً جمعاً. و ايضاً فان وصف الاثم بالكثرة ابلغ من وصفه بالكبر... و يسرد ادلة مسهبة... وقرأ الباقر بالباء من الكبر، على معنى العظم، اى فيهما اثم عظيم ولانهم اجمعوا ان شرب الخمر من الكبائر. وقد وصف الله الشرك بالعظم، فقال: «ان الشرك لظلم عظيم» (لقمان: ١٣) فكذلك ينبغي ان يوصف ما قرب منه بالعظم، لانهما من الكبائر. ولانهم قالوا: مادون الكبائر صغائر، فوجب ان يقال في الكبائر: كبير، لان الكثير مقابل القليل، والكبير مقابل الصغير.

ثم قال مكي: القراءتان حسنتان موجهتان، والباء احب الى، لان الجماعة عليه، و لقوله تعالى: «حوباً كبيراً» (النساء : ٢) وقوله: «والفتنة اكبر من القتل» (البقرة : ٢١٧) (الكشف ج ١ ص ٢٩٢). انظر الى هذا التضارب في الاراء والاختيارات، و كيف يتدخل مثل ابي محمد في ترجيح احدى القراءتين على الاخرى، لحجج و تعاليل - ايضاً - يعتمدها. و من ثم فان القائل بتواتر القراءات عن النبي صلى الله عليه و آله وسلم يضرب على غير وتره. والغريب: ان كتب القراءات ربما يذكرون احدى الحروف، من

غير ان ينسبوه الى قارىء مشهور او غير مشهور، و يعللون بانه اجازة فلان النحوى مثلاً.

قال محمد بن ابي نصر الكرمانى: و اجاز الزجاج: «من تفاؤت» (الملك: ٣) مهموزاً و هكذا قال فى قوله تعالى: «كفواً احد»: اجاز الزجاج: «كفئاً» بالهمز (١) و هل تصلح اجازة نحوى لاختيار قراءة القرآن؟!.

الامر الذى ينبؤك على ان اعتبارهم «التواتر» فى القراءة كلام تشرىفى ظاهرى، لم يعبأ به السلف والخلف عملياً اطلاقاً. وأجدنى فى غنى عن سرد شواهد - بعد النماذج الثلاثة حيث وفرة الكتب المصنفة فى توجيه القراءات و ذكر عللها و حججها، و كثيرة فى تناول الجميع.

٧- غلو فى الادب:

من العوامل التى كانت تبعث على اختيار قراءة - ولو كانت شاذة خارجة على المشهور او مخالفة لرسم الخط - هو غلو القارىء فيما اختص به من الادب العربى، معجباً بنفسه، فيزعم الصحيح فيمارآه، وفقاً للقواعد العربية التى تسلمها كليات لا ينخرم من بوجه.

من ذلك مانجده فى ابي بكر العطار تلميذ ابن شنبوذ، كان اعلم دهره بالنحو و القراءة، و من ثم لم يكن يكثرث بالمأثور من القراءات، و كان يختار لنفسه قراءة يراها صحيحة و مناسبة فى سياق معنى الاية، فكان يقرأ: «فلما استياسوا منه خلصوا نجبا» (يوسف: ٨٠) بدل «نجياً» (اعجاز القرآن للرافعى ص ٥٧).

فكان مآل امره ان ثارت عليه ضجة الفقهاء، و حاكمه الامير، فلم يستطع الدفاع فاراد ضربه لكنه استسلم اخيراً فاستتيب (٢).

١- شواذ القراءات و اختلاف المصاحف ص ٢٤٦ و ص ٢٧٣

٢- النشر ج ١ ص ١٧. معرفة القراء ج ١ ص ٢٤٦ - ٢٤٩.

و نستطيع ان نعلل اكثر قراءات القراء النحويين، و استبدادهم بها - كالكسائي- بهذا التعليل « الغلو فى الادب فى شىء من الاعجاب بالنفس ».

(ملحوظة): كثير من ائمة النحو والادب خطأوا القراء ورموهم بضعف المقدرة الادبية، و من ثم شطبوا على قراءاتهم مما كانوا يرونها مخالفة للقواعد العربية.

هذا ابو عثمان المازنى يخطئ قراءه اهل المدينة: « لكم فيها معاش » (الاعراف : ١٠ والحجر: ٢٠) بالهمز. قال: هى خطأ، فلا يلتفت اليها، و انما اخذت عن نافع بن ابى نعيم، ولم يكن يدرى ما العربية. و له احرف يقرؤها لحناً نحواً من هذا (١).

و قال ابو العباس المبرد: اما قراءه اهل المدينة: « هؤلاء بناتى هن اطهر لكم » (هود: ٧٨) فهو لحن فاحش. و انما هى قراءة ابن مروان، و لم يكن له علم بالعربية (٢).

وقرأ ابو عمرو: « مالكم من ولايتهم » (الانفال: ٧٢) و « هنالك الولاية » (الكهف: ٤٤) - بفتح الواو - قال الاصمعى: هذا لحن منه (٣).

وقرأ ابن عامر: « ارجئه و اخاه » (الاعراف: ١١١) - بالهمز - قال الفارسى هى غلط. و تبعه فى هذه التخطئة ابن مجاهد والحوافى (٤).
وقرأ - ايضاً: « كن فيكون » (البقرة: ١١٧) - بنصب المضارع - قال ابن عطية: انها لحن (٥).

وقرأ ابو عمرو: « و اتزل جنوباً لم يروها » (التوبة : ٢٦) - بالياء - قال ابن مجاهد: هو غلط (٦).

١- البحر المحيط لابی حيان ج ٤ ص ٢٧١. والمنصف ج ١ ص ٣٠٧

٢- المقتضب ج ٤ ص ١٠٥. و شواذ ابن خالويه ص ٦٠

٣- النشر فى القراءات العشر ج ٢ ص ٢٧٧

٤- البحر ج ٤ ص ٣٦٠

٥- البحر ج ١ ص ٣٦٦

٦- شواذ ابن خالويه ص ١١٨

و قرأ ابن كثير و ابو عمرو: «ان صدوكم عن المسجد الحرام»
 (المائدة : ٢) - بكسر همزة «ان» (١) - و انكرها النحاس (٢)،
 قال : واما «ان صدوكم» بكسر «ان» فالعلماء الجلة بالنحو والحديث
 والنظر يمنعون القراءة بها، لاشياء ذكرها القرطبي بتفصيل (٣).
 وقرأ نافع و ابن كثير و حمزة : «أمن هو قانت» (الزمر: ٩)
 - بتخفيف الميم (٤) - ولحنها الاخفش و ابو حاتم (٥).
 وقرأ عاصم: «نجى المؤمنين» (الانبياء : ٨٨) - بنون واحدة و
 تشديد انجيم - ولحنها الزجاج و الفارسي (٦).
 و قد وصف ابو الفتح عثمان بن جنى عامة القراء - فى كتابه
 «الخصائص» - بضعف الدراية. و يصفهم فى «المنصف» - بالسهو
 والغلط، اذ ليس لهم قياس يرجعون اليه (٧).



و بهذه المناسبة نذكر تلحين ابن قتيبة كثيراً من قراءات قراء
 مشهورين هم من السبعة، و تحامله عليهم بقصر الباع و حبهم الصيت
 والشياع. و ان اكثر ما يقرأونه بدعة منهم لم يقرأ بها الرسول صلى الله
 عليه وآله قط.

قال: و كذلك لحن اللاحنين من القراء المتأخرين، لا يجعل حجة
 على الكتاب و قد كان الناس قديماً يقرأون بلغاتهم. ثم خلف قوم بعد قوم
 من اهل الامصار و ابناء العجم، ليس لهم طبع اللغة، ولا علم التكلف،

١- النشر فى القراءات العشر ج ٢ ص ٢٥٤

٢- البحر ج ٣ ص ٤٢٢

٣- تفسير القرطبي ج ٦ ص ٤٦

٤- النشر ج ٢ ص ٣٦٢

٥- البحر ج ٧ ص ٤١٨

٦- البحر ج ٦ ص ٣٣٥

٧- راجع الدراسات : للعضيمة ج ١ ص ٣٢ - ٣٣

فهفوا في كثير من الحروف وزلوا وقرأوا بالشاذ وأخلوا.
منهم: رجل - يريد حمزة بن حبيب الزيات أحد القراء السبعة -
ستر الله عليه عند العوام بالصلاح، وقربه من القلوب بالدين. لم أر
فيمن تتبعته وجوه قراءاته أكثر تخليطاً، ولا أشد اضطراباً منه، لأنه
يستعمل في الحرف - يريد القراءة - ما يدعه في نظيره، ثم يؤصل أصلاً
ويخالف إلى غيره لغير ماعلة. ويختار في كثير من الحروف ما لا يخرج
له إلا على طلب الحيلة الضعيفة.

هذا إلى نبذه في قراءته مذاهب العرب وأهل الحجاز، بافراطه
في المد والهمز والاشباع، و إفحاشه في الاضجاع والادغام، وحمله
المتعلمين على المركب الصعب، وتفسيره على الأمة ما يسره الله.
وقد شغف بقراءته عوام الناس وسوقتهم، وليس ذلك إلا لما يرونه
من مشقتها وصعوبتها، وطول اختلاف المتعلم إلى المقرئ فيها،
فإذا رأوه قد اختلف في أم الكتاب عشراً، وفي مائة آية شهراً، وفي
السبع الطول حولاً، ورأوه عند قراءته مائل الشدقين، دار الوريدين
راشح الجبينين، توهموا أن ذلك لفضيلة في القراءة وحقق بها.
وليس هكذا كانت قراءة رسول الله صلى الله عليه وآله ولا خيار
السلف ولا التابعين، ولا القراء العالمين، بل كانت قراءتهم سهلة رسلة.
ثم قال: وما أقل من سلم من هذه الطبقة - من القراء على نمط
حمزة - في حرفه من الغلط والوهم.

فقد قرأ بعض المتقدمين - يريد الحسن البصري - : «ما تلوته
عليكم ولا أدراؤكم به» (يونس : ١٦) فهمز، وإنما هو من دريت
بكذا وكذا.

و قرأ : « وما تنزلت به الشياطين » (الشعراء : ٢١٠). توهم أنه
يجمع بالواو والنون (١).

١- راجع في ذلك: القراءات الشاذة ص ١٠٨. والكشاف ج ٣ ص ١٢٩. وفي البحر
المحيط ج ٧ ص ٤٦: «قال أبو حاتم هي غلط منه أو عليه». وقال النحاس: هو
غلط عند جميع النحويين. وقال الفراء: غلط الشيخ، ظن أنها النون التي على
هجائن...»

و قرأ آخر - هو ابن محيصن (١) - : « فلا تشمت بي الاعداء »
 (الاعراف: ١٥٠) بفتح التاء و كسر الميم و نصب «الاعداء». و انما
 هو من: أشمت الله العدو فهو يشمته و لا يقال: شمت الله العدو.
 و قرأ يحيى بن وثاب - تابعى كوفى قارىء معروف - : « و ان
 تلوا او تعرضوا » (النساء: ١٣٥) - بضم لام «تلوا» و سكون الواو -
 من الولاية. و لا وجه للولاية هنا و انما هى «تلوا» - بواو ين - من:
 ليك فى الشهادة و ميلك الى احد الخصمين عن الآخر. قال الله عز وجل:
 « يلوون ألسنتهم بالكتاب » (آل عمران: ٧٨). و اتبعه على هذه
 القراءة الاعمش و حمزة (٢).
 و قرأ الاعمش: « و ما انتم بمصرخى » (ابراهيم: ٢٢) بكسر ياء
 المتكلم. كأنه ظن ان الباء تخفض الحرف. و اتبعه على ذلك حمزة (٣).
 و قرأ حمزة: « و مكر السيىء. و لا يحيق المكر السيىء الا باهله »
 (فاطر: ٤٣) « باسكان الهمز فى «السيىء» الاول. و ضمه فى الثانى.
 و اسقاط الاعراب غلط (٤) ... » (٥).

١- راجع: البحر ج ٤ ص ٢٩٦

٢- راجع: اتحاف فضلاء البشر ص ١٩٥ والكشاف ج ١ ص ٣٠٤

٣- جاء فى البحر المحيط ج ٥ ص ٤١٩: « و قرأ يحيى بن وثاب والاعمش و حمزة
 «بمصرخى» - بكسر الياء - و طعن كثير من النحاة فى هذه القراءة: قال الفراء:
 لعلها من وهم القراء، فانه قل من سلم منهم من الوهم، و لعله ظن ان الباء فى
 «بمصرخى» خافضة اللفظ كله، والياء للمتكلم خارجة من ذلك... و قال الاخفش:
 ما سمعت هذا من احد من العرب و لا من النحويين. و قال الزجاج: هذه القراءة
 رديئة مردولة، و لا وجه لها الاوجه ضعيف».

٤- كانت عبارة ابن قتيبة هنا مغلقة و ربما كانت خلاف المصطلح، فعدلناها على عبارة
 البحر المحيط ج ٧ ص ٣١٩.

٥- تأويل مشكل القرآن ص ٥٨ - ٦٣

٨- شنود نفسي:

قالوا: و من عوامل اختيار القراءة الشاذة ما يرجع الى علل روحية، يروم اصحابها الاشتهار بمخالفة المشهور. او عقد نفسية تنفجر في وجه الاعراف التقليدية، فتتمثل في قالب الاختيارات الشاذة. كان محمد بن الحسن، ابن مقسم، ابوبكر العطار، المقرئ النحوى (٢٦٥ - ٣٥٥) تروقه القراءة بحروف تخالف الاجماع، فكان يقرأ - لعل لا ترجع الى النقل ولا الاخذ من الشيوخ - في كثير من الايات ما يخالف القراءة المشهورة مادة، و ان وافقت رسم المصحف خطأ. كقراءته: « فلما استيأسوا منه خلصوا نجياً » (يوسف: ٨٠) قرأ « نجياً » جمع « نجيب ». و شاع امره فاحضره السلطان و استتابه فاذعن بالتوبة و كتب محضراً بتوبته. و قيل انه لم ينزع عنها، و كان يقرأ بها الى ان مات.

قال الداني: كان عالماً بالعربية، حافظاً للغة، حسن التصنيف، مشهوراً بالضبط والاتقان، الا انه سلك مسلك ابن شنود، فاختار حروفاً خالف فيها ائمة العامة، و كان يذهب الى ان كل قراءة توافق خط المصحف فالقراءة بها جائزة و ان لم تكن لها مادة (١).

و كان محمد بن الحسن، ابوالحسن، ابن شنود (ت ٣٢٨) شيخ الاقراء مع ابي بكر ابن مجاهد (ت ٣٢٤). و كان ابن شنود اعلم منه و اوسع اطلاعاً بالقراءات و بفنونها و انواعها. جاب البلاد و طاف الامصار في طلب العلم و السماع من الشيوخ على خلاف زميله الذي تصدر مقام « شيخ القراء » من قبل السلطان في بغداد، و كان قليل الاطلاع، لم يخرج في طلب العلم، و لم تكن له خبرة بفنون القراءات القديمة والحديثة (البرهان ج ١ ص ٣٢٧).

و من ثم كان بين ابن شنود و ابن مجاهد تنافس على عادة الاقران، و كان ابن شنود يحط من ابن مجاهد، و يقول: هذا العطشى،

١- بغية الوعاة ص ٣٦. و معرفة القراء ج ١ ص ٢٤٦

لم تغبر قدماء في طلب العلم، و كان اذا اتاه رجل للقراءة عليه يسأله: هل قرأت على ابن مجاهد، فان قال: نعم، لم يقرئه.

فلئن كان ابن مجاهد يعتز بمنصبه الرسمي، فقد كان ابن شنبوذ يعتز بمقام علمه وسعة اطلاعه، و كان يؤنب صاحبه بلاهوادة.

و كان ابن شنبوذ يقرأ بالمشهور والشاذ، و كان يرى جواز الصلاة بما جاء في مصحف ابي، و مصحف ابن مسعود، و بما صح في الاحاديث، مع ان الاختلاف في جوازه كان معروفاً بين الفقهاء قديماً و حديثاً - و كان يتعاطى ذلك جهاراً.

و كانت نقطة ضعف اخذها عليه ابن مجاهد، فرفع امره الى السلطان، و عقد له - كما عقد لابن مقسم - مجلس بأمر رسمي من شيخ القراء ابن مجاهد، و كان ذلك في سنة ٣٢٣.

قال الداني: حدث ابو القاسم بن زنجي الكاتب الانباري، قال: حضرت مجلس الوزير ابي علي بن مثقال، وزير الرازي بالله العباسي. و قد احضر ابن شنبوذ و جرت معه مناظرات في حروف، شهد عليه الشهود أنه يقرأ بها، و هي شواذ، فاعترف منها بما عمل به، بمحضر من الشاهدين: محمد بن موسى الهاشمي، و ابي ايوب محمد بن احمد، و هما يومئذ شاهدان مقبولان، و كان القاضي عمر بن محمد بن يوسف و كان قد حضر المجلس ابن مجاهد و جماعة من القراء.

فاغلظ ابن شنبوذ للوزير في الخطاب، و للقاضي، و لابن مجاهد، و نسبهم الى قلة المعرفة، و انهم لم يرحلوا في طلب العلم كما رحل.

فامر الوزير بضربه سبع درر، و هو يدعو على الوزير، بان يقطع الله يده، و يشئت شمله، و استتابوه قهراً عليه.

و كتب نسخة المحضر ابن مجاهد بيده. و في آخرها: «اعترف ابن شنبوذ بما في هذه الرقعة بحضرتي، و كتب ابن مجاهد بيده، يوم السبت، لست خلون من ربيع الاخر، سنة ثلاث و عشرين و ثلاثمائة».

و قد استجيب دعاؤه على الوزير، و قطعت يده و ذاق الذل. ولما يمض على هذه الحادثة سنة كما توفي ابن مجاهد في نفس

العام ٣٢٤. (١)

و اذا كنا نراجع تراجم اكثرية القارئین بالشذوذ، نجدهم أناساً فضلاء علماء، أساءت الظروف بمنزلتهم العلمية، فنبذتهم وراء الظهور، و قدمت غير الاكفاء، و من ثم كانت عقد نفسية و شذوذ و انحرافات عن المسير العام.

وايضاً - فان اكثرية القراءات المرمية بالشذوذ، لم تكن شاذة بمعناها الحقيقي و انما رميت بالشذوذ لانها خلاف معهود العامة، و خلاف ما يعرفه شيوخ الاقراء، في الامصار، ممن حازوا مناصب رسمية، و غالبيتهم قليلوا الرحلة، قصيروا الباع، في العلم وسعة الاطلاع.

انظر الى ما يتأسفها الامام بدر الدين - نقلا عن اثر الدين ابى حيان - من قصر الهمم في طلب العلم، والرحلة في الاخذ و تلقى القراءة من الشيوخ، و من ثم اقتصارهم على ما في التيسير والشاطبية والتبصرة والكافي ونحوها، في حين ان هذه الكتب لم تحو حتى جميع القراءات المأثورة عن السبعة، فكيف بغيرها. و انما هي قل من كثر و نزر من بحر (٢).

و من ثم كان بعض مشايخ الاقراء - بين آونة و اخرى - يجيزون القراءة المرمية بالشذوذ، اذا كانت عليها مسحة من الصحة المعتبرة. من ذلك ما وقع اخيراً (عام ١٣٧٧ هـ) في مصر. فقد اجاز شيخان من مشايخ الاقراء - لحسن نيتهما - القراءة بالشواذ من ذوات الاصاله السلفية. غير ان الرأي العام و في مقدمتهم مشيخة الازهر، قام في وجههما، فاضطرا الى التوبة. و حكم عليهما بنفى البلد لمدة عام، و لم تنفع بشأنهما شفاعة الشافعين (٣).

هذا، ولنا في جواز القراءة بالشاذ مذهب آخر: لانجيز في القرآن غير قراءة واحدة - لا السبعة ولا العشرة ولا غيرها - و سنتكلم عنها في

١ - معرفة القراء الكبار، الذهبي، ج ١ ص ٢٢١ - ٢٢٥

٢ - راجع البرهان ج ١ ص ٣٢٣ - ٣٢٥

٣ - المصحف المرتل ص ٣٠١

عوامل اخرى :

هناك عوامل اخرى زعموها ذات صلة بتكييف قراءة القرآن، او اختيار قراءة غير قراءة الاخرين.

* منها: زعم خطاء النسخة، فيما مر من مزاعم ابن عباس وغيره في قوله تعالى: «وقضى ربك» (الاسراء: ٣١) انها كانت «و وصى ربك» فاستمد الكاتب مداداً كثيراً فالتزقت الواو بالصاد (١).

* ومنها: تخليط التفسير بالنص، كاكثر القراءات المنسوبة الى ابن مسعود و ابي بن كعب وغيرهما، مما فيها زيادة - تفسيرية - نحو قوله تعالى: «كان الناس امة واحدة (فاختلفوا) فبعث الله النبيين» (البقرة: ٢١٣) (٢) وربما جاء قارئ متأخر فزعمها قراءة خاصة، كما قرأ بعضهم: «ليس عليكم جناح - في مواسم الحج - ان تبتغوا فضلاً من ربكم» (البقرة: ١٩٨) و تنسب الى ابن عباس (٣).
* ومنها اهداف سياسية حاولت تغيير النص وفق اغراض خاصة، كما يذكر بهذه المناسبة قراءة ابن الخطاب: «والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار - بالرفع - الذين اتبعوهم باحسان - باسقاط الواو» (براءة: ١٠٠) كان يعتقد اختصاص المهاجرين بالسابقة، و ان فضل الانصار في متابعتهم. و بذلك صرح لمن انكر عليه قراءته هذه، في قصة مشهورة بينه وبين زيد و تحكيمهما ايّاً في ذلك (٤).

* ومنها: نظرات كلامية (عقائدية) كانت ترى الصحيح أحياناً - في غير القراءة الدارجة. كمن قرأ من المعتزلة: «و كلم الله موسى

١- راجع: الجزء الاول ص ٣٢١

٢- راجع: الجزء الاول ص ٢٦٠

٣- الكشف للزمخشري: ج ١ ص ٢٤٥

٤- انظر، تفسير الطبري ج ١١ ص ٧

تكليماً» (النساء: ١٦٤) بنصب لفظ الجلالة (١) زاعماً انه تعالى لا يتكلم على حقيقته. هذا وقد اجمع النحويون - كما قال النحاس - على انك اذا أكدت الفعل بالمصدر لا يكون مجازاً، وانه لا يجوز في قول الشاعر: «امتلاء الحوض وقال قطنى» ان يقول: قال قولاً، فكذا لما قال: «تكليماً» وجب ان يكون كلاماً على الحقيقة من الكلام الذى يعقل (٢) فوجب ان يكون من موسى عليه السلام.

و كذا نسب الى بعضهم أنه قرأ: «فتوبوا الى بارئكم وأقبلوا انفسكم» (البقرة: ٥٤) (٣) نظراً لعدم صحة الامر بقتل النفس، وهكذا كثير من القراءات المنسوبة الى ذوى المذاهب الخاصة، كانت مخالفة للقراءة المشهورة.

* ومنها: ضعف امكانية القارىء أدبياً، و عدم معرفته بقواعد اللغة، فربما يلحن في قراءة القرآن و يعد ذلك قراءة، نظراً لموقعه الاجتماعى المعروف، كقراءات منسوبة الى ابي حنيفة - و هو مشهور باللحن في كلامه. يحكى عنه: انه قرأ «انما يخشى الله - بالرفع - من عباده العلماء - بالنصب -» (فاطر: ٢٨) وتنسب الى عمر بن عبدالعزيز - ايضاً - (٤) و ربما توجه بان معنى الخشية - فى هذه القراءة - هو التعظيم والتكريم. و هى محاولة لتوجيه قراءة شاذة (٥).
و قد سبق تلحين كثير من ائمة الادب كثيراً من قراءات قراء مشهورين.

و بعد... فهذه العوامل الاخيرة، يجب ان يشطب عليها فى حقل

١- الاشارات للقسطالانى : ج ١ ص ٦٦

٢- انظر: تفسير القرطبي ج ٦ ص ١٨

٣- تنسب هذه القراءة الى قتادة. القرطبي ج ١ ص ٤٠٢

٤- راجع القرطبي ج ١٤ ص ٣٤٤

٥- انظر : البرهان للزركشى ج ١ ص ٣٤١

الابحاث القرآنية بعد ان كانت لا تمت الى قانون او سبب معروف في هذا الباب، ولم يكن اصحابها اختصاصيين في فن القراءة، فكانت قراءاتهم تلك محض مصادفة اتفاقية، غير منسلكة ضمن «قراءات القرآن» - بما في هذه الكلمة من شمول، لكن في اطار اصطلاحى معروف - و ما تلك القراءات الا كخواطر او هواجس نفسية خطرت لغير ذى اختصاص، و سجلت نظراً لموقعية قارئها آنذاك. كقراءة ابي بكر - قبيل وفاته: «وجاءت سكرة الحق بالموت» (ق: ١٩) (١) ولم تكن عن سوى خطأ لسنى جرى على لسانه غفلة.

و من ثم فان امثال هذه القراءات، لاتعد حتى من الشواذ المبحوث عنها في بحث انواع القراءات.

اذ نعنى بالقراءة في موضوع بحثنا هي التي تبتنى على اجتهاد صاحبها الفنى، ولو عن خطأ في استنباطه يراه صحيحاً في نظره. اما هذه القراءات فلا تعدو اشتباهات جارية على السن غير ذوى الفن، اما غفلة او عن قصد لايمت الى اصول القراءات بصلة.

و عليه، فالقراءات من هذا القبيل ساقطة رأساً.

وقفة عند مسألة

تواتر القراءات

١ - ٢

١ - تصريحات ائمة الفن

تلك التى قدمناها - فى الفصل السابق - كانت عوامل نشوء الاختلاف بين القراء، و كانت وافية بالدلالة على ان اختياراتهم كانت اجتهادية، مستندة الى حجج و تعاليل فصلها كتب القراءات. الامر الذى يكفى للرد على زاعمى تواترها عن النبى صلى الله عليه و آله فلا يكون هو صلى الله عليه وآله الذى قرأها بهذه الوجوه، التى لم يتنبه لها سوى قراء سبعة او عشرة جاؤوا فى عصور متأخرة!

و ان تواتراً هذا شأنه، لجدير بأن يرمى قائله بالشطط فى الرأى. غير ان جماعات تغلبت عليهم العامية، وراقتهم تحمسات عاطفية، فى كل شأن يرجع الى شؤون المقدسات الدينية، لا يزالون يزمرون و يطبلون حول حديث «تواتر القراءات». و ربما يرمون منكرها بالكفر والجحود، و من ثم فان الحقيقة اصبحت مهجورة و مطمورة فى ثنايا هذا الغوغاء والعجاج العارم.

لكن الحق احق ان يتبع، و ان الحقيقة فى ضوء البراهين القاطعة اولى بالاتباع.

و نحن اذنوافيك بأدلة كافية لاثبات «عدم تواتر القراءات» وعدم مساسه بمسألة «تواتر القرآن» الثابت قطعياً، نقدم تصريحات ضافية من أئمة الفن، تدليلاً على انكار العلماء المحققين طراً لحديث تواتر القراءات، مع اعترافهم بتواتر القرآن وان لاملزمة بين المسألتين: - قال الامام «بدر الدين الزركشى»: «اعلم أن القرآن والقراءات

حقيقتان متغايرتان فالقرآن: هو الوحي المنزل على محمد صلى الله عليه وآله للبيان والاعجاز. والقراءات: هي اختلاف ألفاظ الوحي المذكور، في كتابة الحروف أو كيفيتها...».

ثم قال: «والقراءات السبع متواترة عند الجمهور، وقيل: بل مشهورة... والتحقيق: انها متواترة عن الائمة السبعة. اما تواترها عن النبي صلى الله عليه وآله ففيه نظر، فان اسناد الائمة السبعة بهذه القراءات السبعة موجود في كتب القراءات، و هي نقل الواحد عن الواحد، لم تكمل شروط التواتر، في استواء الطرفين والواسطة، وهذا شيء موجود في كتبهم. وقد اشار الشيخ شهاب الدين ابوشامة في كتابه «المرشد الوجيز» الى شيء من ذلك» (١).

وقال الشيخ شهاب الدين «ابوشامة»: «و اما من يهول في عبارته، قائلاً: ان القراءات السبع متواترة، لان القرآن انزل على سبعة احرف، فخطاؤه ظاهر، لان الاحرف السبعة المراد بها غير القراءات السبع، على ما سبق تقريره في الابواب المتقدمة» (٢).

قال: «ولو سئل هذا القائل عن القراءات السبع التي ذكرها، لم يعرفها و لم يهتد الى حصرها، و انما هو شيء طرق سمعه فقال له غير مفكر في صحته، و غايته - ان كان من اهل هذا العلم - ان يجيب بما في الكتاب الذي حفظه.

والكتب في ذلك - كما ذكرنا - مختلفة، و لا سيما كتب المغاربة والمشاركة، فبين كتب الفريقين تباين في مواضع كثيرة فكم في كتابه من قراءة قد انكرت، وكم فات كتابه من قراءة صحيحة فيه ما سطرت. على انه لو عرف «شروط التواتر» لم يجسر على اطلاقه هذه العبارة، في كل حرف من حروف القراءة.

١- البرهان ج ١ ص ٣١٨ - ٣١٩

٢- راجع: المرشد الوجيز ص ١٤٦ الباب الرابع

فالحاصل: انا لسنا ممن يلتزم التواتر في جميع الالفاظ المختلف فيها بين القراء، بل القراءات كلها منقسمة الى متواتر و غير متواتر، وذلك بين لمن انصف و عرف، وتصفح القراءات و طرقها. و غاية ما يبديه مدعى تواتر المشهور منها، كادغام ابى عمرو، و نقل الحركة لورش، وصلة ميم الجمع و هاء الكناية لابن كثير، انه متواتر عن ذلك الامام الذى نسبت القراءة اليه، بعد ان يبذل نفسه فى استواء الطرفين والواسطة. الا انه بقى عليه التواتر من ذلك الامام الى النبى صلى الله عليه وآله وسلم فى كل فرد فرد من ذلك، و هنالك تسكب العبرات، فانها من ثم لم تنقل الا آحاداً، الا اليسير منها. و قد حققنا هذا الفصل - ايضاً - فى كتاب البسمة الكبير و نقلنا فيه من كلام الحذاق من الائمة المتقين ما تلاشى عنده شبه المشنعين، وبالله التوفيق» (١).

و قال الحافظ «ابن الجزرى»: «كل قراءة وافقت العربية - ولو بوجه - و وافقت احد المصاحف العثمانية - ولو احتمالاً - وصح سندها، فهي القراءة الصحيحة. سواء كانت عن الائمة السبعة ام عن العشرة ام عن غيرهم، من الائمة المقبولين. و متى اختلف ركن من هذه الثلاثة، اطلق عليها «ضعيفة» او «شاذة» او «باطلة». سواء كانت عن السبعة ام عن من هو اكبر منهم».

قال: «هذا هو الصحيح عند ائمة التحقيق من السلف والخلف. صرح بذلك الامام الحافظ ابو عمرو عثمان بن سعيد الدانى، و نص عليه - فى غير موضع - الامام ابو محمد مكى بن ابى طالب، و كذلك الامام ابو العباس احمد بن عمار المهدوى، و حققه الامام الحافظ ابو القاسم عبدالرحمان بن اسماعيل المعروف بابى شامة. و هو مذهب

السلف الذى لا يعرف عن احد منهم خلافه» (١).

قال: «و قد شرط بعض المتأخرين التواتر فى هذا الركن، ولم يكتف بصحة السند. وزعم ان القرآن لا يثبت الا بالتواتر، و ان ما جاء مجيء الاحاد لا يثبت به قرآن. و هذا مما لا يخفى مافيه، فان التواتر اذا ثبت لا يحتاج فيه الى الركنين الاخيرين من الرسم وغيره، اذ ما ثبت من أحرف الخلاف متواتراً عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وجب قبوله و قطع بكونه قرآناً، سواء وافق الرسم ام خالفه، و اذا اشترطنا التواتر فى كل حرف من حروف الخلاف انتفى كثير من احرف الخلاف الثابت عن هؤلاء الائمة السبعة وغيرهم».

قال: «و لقد كنت قبل اجنح الى هذا القول، ثم ظهر فسادُه و موافقة ائمة السلف والخلف» (٢).

و قال «جلال الدين السيوطى»: «اعلم ان القاضى جلال الدين البلقينى قال: القراءة تنقسم الى متواتر و آحاد وشاذ، فالمتواتر: قراءات السبعة المشهورة. والاحاد: قراءات الثلاثة، و تلحق بها قراءة الصحابة. والشاذ: قراءة التابعين، كالاعمش و يحيى بن وثاب و ابن جبير و نحوهم».

قال السيوطى. «وهذا الكلام فيه نظر، يعرف مما سند كره. واحسن من تكلم فى هذا النوع امام القراء فى زمانه شيخ شيوخنا ابوالخير ابن الجزرى» - ثم نقل كلامه بطوله وعقبه بما يلى: «قلت: اتقن الامام ابن الجزرى هذا الفصل جداً...» (٣).

و قال «الامام الرازى»: «اتفق الاكثرون على ان القراءات المشهورة منقولة بالنقل المتواتر. و فيه اشكال، و ذلك لانا نقول: هذه

١- النشر ج ١ ص ٩

٢- النشر ج ١ ص ١٣

٣- الاتقان ج ١ ص ٧٥ - ٧٧ النوع ٢٢ - ٢٧

القراءات المشهورة، اما ان تكون منقولة بالنقل المتواتر اولا تكون، فان كان الاول، فحينئذ قد ثبت بالنقل المتواتر ان الله قد خير المكلفين بين هذه القراءات و سوى بينها في الجواز، و ان كان كذلك كان ترجيح بعضها على البعض واقعاً على خلاف الحكم الثابت بالتواتر، فوجب ان يكون الذاهبون الى ترجيح البعض على البعض مستوجبين للتفسيق ان لم يلزمهم التكفير.

لكن انرى ان كل واحد من هؤلاء القراء يختص بنوع معين من القراءة، و يحمل الناس عليها و يمنعهم عن غيرها، فوجب ان يلزم في حقهم ما ذكرنا.

و اما ان قلنا: ان هذه القراءات ما ثبتت بالتواتر، بل بطريق الاحاد، فحينئذ يخرج القرآن عن كونه مفيداً للجزم والقطع واليقين، و ذلك باطل بالاجماع. ولقائل ان يجيب عنه فيقول: بعضها متواتر، ولا خلاف بين الامة فيه، و تجوز القراءة بكل واحدة منها، و بعضها من باب الاحاد، و كون بعض القراءات من باب الاحاد لا يقتضى خروج القرآن بكليته عن كونه قطعياً، والله اعلم» (١).

قلت: قد اشتبه عليه تواتر القرآن بتواتر القراءات، و من ثم وقع في المأزق الاخير، و سنبين ان القرآن شيء والقراءات شيء آخر، فلا موقع للشق الاخير من الاشكال.

و قال «الحجة البلاغى»: «و ان القراءات السبع -فضلاً عن العشر- انما هي في صورة بعض الكلمات، لزيادة كلمة او نقصها، و مع ذلك ما هي الاروايات آحاد عن آحاد، لا توجب اطمئناناً ولا وثوقاً، فضلاً عن وهنها بالتعارض، و مخالفتها للرسم المتداول، المتواتر بين عامة المسلمين في السنين المتطاولة. و ان كلا من القراء و هو واحد -لم تثبت عدالته ولا وثاقته- يروى عن آحاد، و يروى عنه آحاد

وكثيراً ما يختلفون في الرواية عنه، فكم يختلف حفص و شعبة في الرواية عن عاصم. و كذا قالون و ورش في الرواية عن سافع... وهكذا. مع ان أسانيد هذه القراءات الاحادية لا يتصف واحد منها بالصحة في مصطلح اهل السنة في الاسناد، فضلاً عن الامامية، كما لا يخفى على من جاس خلال الديار.

فيا ثلججب ممن يصف هذه القراءات السبع بأنها متواترة. هذا و كل واحد من هؤلاء القراء يوافق بقراءته في الغالب ما هو المرسوم المتداول بين المسلمين، و ربما يشذ عنه عاصم في رواية شعبة» (١).



و قال سيدنا الاستاذ «الامام الخوئي» - دام ظله - : «المعروف عند الشيعة الامامية انها غير متواترة، بل القراءات بين ما هو اجتهاد من القارىء، و بين ما هو منقول بخبر الواحد، و قد اختار هذا القول جماعة من المحققين من اهل السنة، و غير بعيد ان يكون هذا هو المشهور بينهم (٢) - ثم برهن على ذلك بما حاصله - :

١- ان استقرار حال القراء يورث القطع بأن القراءات نقلت اليها بأخبار الاحاد.

٢- و ان التأمل في الطرق التي اخذ القراء عنها يدل بالقطع على أنها انما نقلت اليهم بطريق الاحاد.

٣- و ان اتصال الاسانيد بهم انفسهم يقطع التواتر، حتى لو كان متحققاً في جميع الطبقات، فان كل قارىء انما ينقل قراءته بنفسه.

٤- و ان احتجاج كل قارىء على صحة قراءته و اعراضه عن قراءة غيره دليل قطعي على اسنادها الى اجتهادهم دون التواتر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم والا لم يحتج الى الاحتجاج.

٥- اضع الى ذلك انكار جملة من الاعلام على جملة من القراءات.

١- آلاء الرحمان ج ١ ص ٢٩ - ٣٠ الفصل الثالث من المقدمات

٢- البيان ص ١٣٧

ولو كانت متواترة لما صح هذا الإنكار» (١).
و ذكر الشيخ «طاهر الجزائري»: «انه لم يقع لاحد من الائمة
الاصوليين تصريح بتواتر القراءات. وقد صرح بعضهم (٢) بأن
التحقيق ان القراءات السبع متواترة عن الائمة السبعة، اما تواترها عن
النبي صلى الله عليه وآله وسلم ففيه نظر، فان اسناد الائمة السبعة بهذه
القراءات موجود في الكتب، وهي نقل الواحد عن الواحد» (٣).

تحسسات عاطفية فارغة

تلك تصريحات ضافية من ائمة الفن قديماً و حديثاً، تنبؤك
بوضوح عن واقعية ناصعة لامجال للتشكيك فيها، وسنعرضها على
ادلة وافية باستجلاء الحقيقة اكثر.

و مع ذلك فقد تحمس البعض و بالغ في الاشادة بشأن القراءات
السبع، قائلًا: من زعم ان القراءات السبع لا يلزم فيها التواتر، فقله
كفر، لانه يؤدي الى عدم تواتر القرآن جملة... و يعزى هذا الرأي
الى مفتي البلاد الاندلسية ابي سعيد «فرج بن لب» وقد تحمس لرأيه
كثيراً و ألف رسالة كبيرة في تأييد مذهبه والرد على من رد عليه.

لكن دليله الذي استند اليه لا يسلم له، فان القول بتواتر القرآن
لايستلزم القول بتواتر القراءات، للفرق الواضح بين القرآن والقراءات
السبع، بحيث يصح ان يكون القرآن متواتراً في غير القراءات السبع،
او في القدر المتفق عليه عند القراء جميعاً، او في القدر الذي اتفق
عدد منهم يؤمن تواطؤهم على الكذب، قراء كانوا ام غير قراء بينما
لا تكون القراءات السبع متواترة، و ذلك في القدر الذي اختلفوا

١- المصدر ص ١٦٥

٢- لعله يقصد الامام بدرالدين الزركشي فيما تقدم تلامه، راجع: البرهان ج ١ ص

٣١٨ - ٣١٩

٣- التبيان طبعة المنار ١٣٣٤، ص ١٠٥. والبيان ص ١٧٠

فيه (١). وسنوضح ذلك بتفصيل.

وهكذا بالغ «ابن السبكي» في «جمع الجوامع» قال: «القراءات السبع متواترة تواتراً تاماً، أي نقلها عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم جمع يمتنع عادة تواطؤهم على الكذب لمثلهم وهلم جرأً. ولا يضر كون اسانيد القراء آحاداً، إذ تخصيصها بجماعة لا يمنع مجيء القراءات عن غيرهم، بل هو الواقع، فقد تلقاها عن أهل كل بلد بقراءة امامهم - الجهم الغفير عن مثلهم، وهلم جرأً» (٢).

ويناقش قوله هذا، بأنها لو تواترت جميعاً لما اختلفت القراء في شيء منها. و أيضاً فإن كلامه الأخير ابان اشتباه قائله في خلط التواتر عن النبي صلى الله عليه وآله بالتواتر عن القراء.

وللاستاذ «الزرقاني» - هنا - اضطراب في الاختيار بينما يختار اولاً مذهب ابي شامة الانف، اذا هو يرجع عنه زاعماً اتساع افق اطلاعه اخيراً.

لكن في كلامه اولاً تحقيق، بينما رجوعه لا يعدو رجوعاً عن تحقيق الى تقليد في تحمس عاطفي فارغ.

قال - اولاً - : «ورأي ابي شامة هذا كنت اقول في الطبعة الاولى: انه امثل الاراء فيما أرى، و ذلك للامور التالية:

انه يستند في دعواه و في دليله الى الواقع، و ذلك: ان القراءات السبع وقع اختلاف بعضها حقيقة في النطق بالفاظ الكلمات تارة، و بأداء تلك الالفاظ أخرى، و من هنا كانت الدعوى مطابقة للواقع.

ثم ان دليله يقوم على الواقع - ايضاً - في ان بعض الروايات مضطربة في نسبتها الى الائمة القراء، فبعضهم نفاها و بعضهم اثبتها، و ذلك اشارة انتفاء التواتر، لان الاتفاق في كل طبقة من الجماعة

١- راجع: مناهل العرفان ج ١ ص ٤٣٥

٢- مناهل العرفان ج ١ ص ٤٣٦

الذين يؤمن تواطؤهم على الكذب، لازم من لوازم التواتر، و قد انتفى هذا الاتفاق هنا، فينتفى التواتر، لما هو معلوم، من انه كلما انتفى اللازم انتفى الملزوم.

وايضاً، فان هذا الرأي صادر عن اخصائي (١) متمهر في القراءات و علوم القرآن، و هو «ابو شامة» و صاحب الدار ادرى بما فيها. و اخيراً، فان هذا الرأي يتفق و ما هو مقرر لدى المحققين، من ان القراءات قد تتوفر فيها الاركان الثلاثة المذكورة في ذلك الضابط المشهور و قد تنتفى هذه الاركان، كلا او بعضاً، لا فرق في هذا بين القراءات السبع و غير السبع على نحو ما تقدم. كما يتفق ايضاً مع ما صرحوا به من تقسيم القراءات باعتبار السند الى ستة اقسام (٢).

ثم استدرك اختياره هذا برجوعه أخيراً، قال: لكنى بعد معاودة البحث والنظر، و اتساع افق اطلاعى فيما كتب اهل التحقيق في هذا الشأن، تبين لى أن أبا شامة أخطأه الصواب، و اننى اخطأت في مشايعته - و جعل يرد على الوجوه المذكورة بما يلى:-

قال: ان الغطاء قد انكشف عن ان القراءات السبع، بل القراءات العشر كلها متواترة في الواقع - (لم يبين عن النبي صلى الله عليه وآله ام عن القراء) - قال، وان الخلاف بينها لا ينفي عنها التواتر - (لم ندر بماذا كشف هذا الغطاء، ولم يشرح كيف لا يتنافى الخلاف مع تواترها) - .

و قال: «اما ان اباشامة اخصائي متمهر، فسبحان من له العصمة. والكمال لله وحده. على ان الذى رد عليه و اخترنا رأييه و هو ابن الجزرى - ايضاً اخصائي متمهر، و كم ترك الاول للآخر. و اخيراً قال: و اما تقسيم القراءات الى ستة اقسام فهو يرجع الى مطلق القراءات، و كلامنا - هناك - فى خصوص القراءات السبع (٣).

١- هكذا فى عبارته، والصحيح : اختصاصى

٢- مناهل العرفان ج ١ ص ٤٣٨ - ٤٣٩

٣- مناهل العرفان ج ١ ص ٤٣٩ - ٤٤٠

ولعله تابع القاضي البلقيني، في قوله: «فالمتواتر: القراءات السبع». الذى شطب عليه تلميذه جلال الدين السيوطي، و قال: وهذا الكلام فيه نظر، واختار مذهب ابن الجزرى بصحة التقسيم المذكور (١) و قد تقدم كلامه.

أما مذهب ابن الجزرى في كتابه «منجد المقرئين» الذى اعجب الاستاذ الزرقانى، فقد عدل عنه في سائر كتبه التحقيقية، على عكس الاستاذ، فكان مذهبه في المنجد مسيطراً عليه جانب العاطفية اكثر من جانب تحقيق الواقع، لكن الحقيقة جذبتة أخيراً الى اختيار ما هو الحق، و يقتضيه التحقيق النزيه، قال: «و لقد كنت - قبل - (٢) اجنح الى هذا القول (اي القول بتواتر السبع) ثم ظهر فسادُه وموافقة ائمة السلف والخلف» (٣) و قد تقدم نقل كلامه بطوله.

بينما الامام ابن الجزرى يعدل عن رأيه الاول، عدولا عن تحمس عاطفى الى لمس الواقعية، فان مقلده الاستاذ، يعدل عن تحقيق هداة اليه تقليده الاول، الى عصبية مضلة زعمها اتساع افق فكرى، في حين انه تقليد اعمى صرف.

هذا و قد عرف ابن الجزرى بابدال شرط التواتر الى شرط صحة السند فحسب، قال في ارجوزته:

فكل ما وافق وجه نحو	وكان للرسم احتمالا يحوى
وصح اسناداً هو القرآن	فهذه الثلاثة الاركان
وحيثما يختل ركن اثبت	شدوده لوانه فى السبعة (٤)

و اشتهر بهذا المذهب سلفاً و خلفاً، كما عرفت عن السيوطي وغيره، و حتى فى كتب القراءات المتأخرة (٥).

١- راجع: الاتفاقان ج ١ ص ٧٥

٢- اشارة الى ما سجله فى المنجد

٣- الشرح ج ١ ص ١٣

٤- شرح طيبة النشر لاحمد بن محمد بن الجزرى ص ٦٠٥

٥- راجع: محمد سالم محيسن فى المذهب ج ١ ص ٢٧

هفوة من عظيم:

المعروف من مذهب اهل البيت - عليهم السلام - : ان القرآن واحد نزل من عند واحد، ولكن الاختلاف يجيء من قبل الرواة كما فى الحديث المتفق عليه عن الامام الصادق عليه السلام (١).

و على ذلك سار فقهاء الامامية خلفاً عن سلف، لم يشذ عنهم أحد لا قديماً ولا حديثاً. نعم أخذوا من القراءات المشهورة المتلقاة بالقبول لدى عامة المسلمين طريقاً الى القرآن الموحى الى النبي صلى الله عليه وآله فقالوا بجواز القراءة بما يتداوله القراء المعروفون، و بذلك صح احاديثهم المروية عن اهل البيت. و عملهم الذى ساروا عليه فى الفقه والاستنباط.

قال الشيخ ابو جعفر الطوسى - قدس سره - : «ان العرف من مذهب أصحابنا والشائع من اخبارهم و رواياتهم: ان القرآن نزل بحرف واحد على نبي واحد، غير أنهم اجمعوا على جواز القراءة بما يتداوله القراء» (٢) و قد عرفت - فى الفصل المتقدم - كلام الحجة البلاغى، والامام الخوئى، و هكذا تجد كلمات علمائنا متفقة فى ذلك فى جميع مصنفاتهم الفقهية والكلامية و كتبهم فى القرآن والتفسير. هذا... و قد شذ كلام غريب من شيخنا الشهيد الثانى زين الدين الجبعى - قدس سره الشريف - ذكر فى كتابه «المقاصد العلية فى شرح الالفية»: «ان كلا من القراءات السبع، من عند الله تعالى، نزل به الروح الامين على قلب سيد المرسلين صلى الله عليه وآله تخفيفاً على الامة و تهويناً على اهل هذه الملة» (٣).

١- اصول الكافى - محمد بن يعقوب الكلينى - ج ٢ ص ٦٣٠ الحديث : ١٢ باب النوادر من كتاب «فضل القرآن».

٢- تفسير التبيان ج ١ ص ٦

٣- مفتاح الكرامة - كتاب الصلاة ص ٣٩٢

و هذا الكلام من مثل هذا الرجل العظيم مستغرب جداً و لا يقبل
أى تأويل او حمل وجيه.

و اظنه قد فرط منه ذلك فى أوليات تأليفه من غير تحقيق - نظير
ما كتبه ابن الجزرى فى منجده ثم رجع عنه فى سائر كتبه المتأخرة
التحقيقية و من ثم لانرى لذلك اثرأ فى سائر تأليفه التحقيقية
الضخمة التى كتبها متأخراً، كمسالك الافهام فى شرح شرايع الاسلام،
والروضة البهية فى شرح اللمعة الدمشقية، و غيرهما.

و قد رد عليه الوحيد البهبهاني - فى حاشية المدارك - قائلاً:
« لا يخفى ان القراءة عندنا تزلت بحرف واحد، من عند الواحد،
والاختلاف جاء من قبل الرواية - اشارة الى حديث الامام الصادق
عليه السلام الانف الذى تسلمه الاصحاب بالقبول - » (١).

و قال الشهيد الثانى - ايضاً - : « ليس المراد بتواتر القراءات ان
كل ماورد من هذه السبع متواتر، بل المراد: انحصار المتواتر الان
فيما نقل من هذه القراءات فان بعض ما نقل عن السبعة شاذ، فضلاً عن
غيرهم، كما حققه جماعة من اهل هذا الشأن ».

قال سبطه « السيد محمد العاملى » - بعد نقل ذلك عنه - : « هذا
مشكل جداً لكون المتواتر لا يشته به غيره ».

قال السيد محمد الجواد العاملى: « و كلام الشهيد الثانى هذا
- بظاهره - قد يخالف كلامه السابق، مع انه ذكر الكلامين فى كتاب
واحد، والجمع بينهما ممكن. » (٢).

قلت: ذلك دليل على ان كلامه الاول صدر منه من غير تحقيق
ولا التفات - عن جد - الى فحواه، والا فكيف هذا التناقض؟! ولا يخفى
عدم امكان الجمع بين الكلامين، ولا بين كلامه الاول و كلام سائر علمائنا

١- جواهر الكلام ج ٩ ص ٢٩٤

٢- مفتاح الكرامة - كتاب الصلاة ص ٣٩٣

الاعلام. فالصحيح: انه من اوليات كتاباته فى الفقه، اذ لم نجد له اثرأ
فى سائر تأليفه اطلاقاً.
اما موقع القراءات السبع المشهورات من القرآن الثابت الجائز
قراءته فى الصلاة عندنا، فستكلم عنه فى فصل قادم عند ما نعرض
اختيارنا فى القراءة الصحيحة.

٢- أدلة في وجه زاعمى التواتر

- * - مصطلح التواتر
- * - أسانيد تشريفية
- * - آحاد لاتواتر
- * - انكارات على القراء
- * - قراءات شاذة من السبعة
- * - تعاليل و حجج اجتهدية
- * - تناقض فى القراءات
- * - القرآن والقراءات شيئان
- * - حديث السبعة والقراءات السبع
- * - تلخيص البحث فى سطور

مصطلح التواتر:

التواتر مصطلح فن «معرفة الحديث» حيث يقسم الى متواتر و مشهور و مستفيض و آحاد، و صحيح و حسن و مرسل و ضعيف...
و الحديث المتواتر: ما بلغ رجال اسناده في جميع الطبقات حداً في الكثرة والانتشار، بحيث يؤمن - قطعياً - تواطؤهم على مصانعة الكذب. و من ثم يجب في الحديث المتواتر توفر الشروط التالية:
١- اتصال الاسناد من الراوى الاخير الى مصدر الحديث الاول اتصالاً تاماً.

٢- يبلغ عدد الرواة والناقلين حداً من الكثرة والانتشار فوق الاستفاضة والاشتهار بما يؤمن تواطؤهم على الكذب.
٣- أن يحتفظ بنفس الحجم من كثرة النقلة في كل دور و طبقة، فالكثرة تنقل عن الكثرة و هكذا الى المصدر الاول.
و عليه فلو تضاعف حجم العدد في طبقة من هذه الطبقات او انتهت الى واحد ثم أخذ ايضاً في الانتشار والتضخم، فان هذا لا يسمى متواتراً في الاصطلاح، و يدخل في أخبار الاحاد.
و حديث «تواتر القراءات» - ان تسلمنا - فمن النمط الاخير، انها متواترة عن القراء انفسهم، أما من قبلهم فالى طبقة الصحابة وعهد رسول الله صلى الله عليه وآله فلا تعدو أخباراً آحاداً، لو كان هناك اسناد، والا فالامر أفضح. مما سيبدو من خلال بحوثنا التالية.

أسانيد تشريفية

اصطلاح المؤلفون في القراءات على ذكر اسناد القراء، و لاسيما السبعة، متصلاً الى رسول الله صلى الله عليه وآله و هذا شيء الترموه مهما استدعى تكلفاً ظاهراً، في حين ان القراء انفسهم لم يكونوا يلتزمون بذلك في غالب اختياراتهم، و انما يذكرون لها حججاً و

تعاليل، ذكرتها كتب القراءات بتفصيل.

والارجح ان الاسانيد المذكورة فى بعض كتب القراءات كالتيسير والتحرير والمكرر- أسانيد تشريفية، محاولة لنسبتها الى النبى صلى الله عليه وآله وسلم تفخيماً بشأن القراءة، و هى من شؤون القرآن الكريم. والا فادنى تمحيص بشأن هذه الاسانيد يكشف عن واقعية مفضوحة.

مثلاً: نجد عبدالله بن عامر اليحصبى (ت ١١٨) - اقرب القراء السبعة الى عهد الصحابة- لاسند له متصلاً الى احد الصحابة الاختصاصيين بقراءة القرآن، فقد ذكر ابن الجزرى فى اسناده تسعة اقوال، و اخيراً يرجح أنه قرأ على المغيرة بن ابى شهاب المخزومى، و هذا قرأ على عثمان بن عفان، و عثمان قرأ على النبى صلى الله عليه وآله ثم ينقل عن بعضهم: انه لايدرى على من قرأ ابن عامر؟ (١)

ثم تتساءل: من هذا المغيرة المخزومى الذى قرأ عليه ابن عامر؟ يقول الذهبى «وأحسبه كان يقرئ بدمشق فى دولة معاوية، ولايكاد يعرف الا من قبل قراءة ابن عامر عليه!» (٢).

انظر الى هذا التهافت الباهت والدور الفاضح، يعزى اسناد قراءة ابن عامر الى شيخ مجهول لايعرف الا من قبله؟

ثم من أين عرفوا أن المغيرة -هذا- قرأ على عثمان؟ و بأى سند اثبتوا هذه التلمذة المصطنعة؟ و متى تصدى عثمان لاقراء الناس؟ أفى زمان خلافته المضطرب، ام قبله؟ ومن الذى وصف عثمان بشيخ القراءة او الاقراء، سواء فى حياة الرسول صلى الله عليه وآله ام بعد وفاته؟!

نعم هكذا اسناد مفضوح لايستدعى تحمساً او تعصباً اعمى، فضلاً عن نعته بانتواتر المكذوب!

١- طبقات القراء ج ١ ص ٤٠٤

٢- معرفة القراء الكبار ج ١ ص ٤٣

آحاد لاتواتر:

ثم على فرض ثبوت اسناد بين القارىء و أحد الصحابة الاولين، فهو اسناد آحاد لا يبلغ حد التواتر، ولا يتوفر فيه شروطه أصلاً.
هذا عبدالله بن كثير - ثانى القراء قرباً الى عهد الصحابة - (ت ١٢٠) لم يذكره في رجاله سوى ثلاثة: عبدالله بن السائب، و مجاهد ابن جبير، و درباس مولى ابن عباس.

و كذا عاصم بن ابي النجود - ثالث القراء قرباً - (ت ١٢٨) رجاله اثنان: ابو عبد الرحمن السلمى، و زربن حبيش.
و أبعد القراء - زماناً - بعهد الصحابة هو الكسائى (ت ١٨٩) ذكره له ثلاثة رجال: حمزة بن حبيب، و عيسى بن عمر، و محمد بن ابي ليلي. و هل يثبت التواتر - فى هذا الطول من الزمان - بطرق ثلاثة او اثنين؟

نعم ذكره لنافع خمسة رجال، و لحمزة سبعة، و لابی عمرو اثني عشر، و ذلك ايضاً لا يثبت التواتر، لانها آحاد فى مصطلح الفن، كما لا يخفى.

هذا مع الغض عن الخدشة فى رجالات هذه الاسانيد، ممن كان يعوزهم صلاحية الاقراء، او ليس من شأنهم التصدى لاقراء الناس، مثلاً ذكره من شيوخ حمزة «الامام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام» و ان مقام امامته الكبرى لتشغله عن التصدى لهكذا امور صغيرة، كما لم نر أثراً من قراءة الامام عليه السلام فى قراءة حمزة و لاهو نسبها الى الامام عليه السلام.

ومن ثم قال ابو شامة: «و غاية ما يبيديه مدعى التواتر... انه متواتر الى ذلك الامام الذى نسبت القراءة اليه، بعد ان يجهد نفسه فى استواء الطرفين والواسطة، الا انه بقى عليه التواتر من ذلك الامام الى النبى صلى الله عليه وآله... و هنالك تسكب العبرات...» (١) قلت: بل ودون

اثباته خرط القتاد.

على ان مسارب الشك فى صحة تلکم الطرق ملموسة، بعد ان لم یکن لها أثر فى کتب الاوائل، و انما هوشىء صنع متأخراً - فى القرن الثالث - يوم اصبحت القراءة والاحاطة بفنونها صنعة رائجة. و لم ینقل - بنقل صحیح - ان احداً من القراء أسند قراءته الى السماع او النقل المتواتر عن النبى صلى الله علیه وآله قط.

و شىء آخر: انه یجب فى التواتر استواء الطرفين والواسطة فى عدد الرجال الناقلين، فى حين ان النقل المتواتر المتأخر عن القارئ ینتهى الیه وحده. و هو الذى ینقل لنا انه سمعها متواتراً - فرضاً - عن النبى صلى الله علیه وآله او احد الصحابة، و هنا ینقطع التواتر، لان الواسطة اصبح واحداً.

و من ثم قال سيدنا الاستاذ - دام ظله: «اتصال اسانید القراءات بالقراء انفسهم یقطع تواتر الاسانید، حتى لو كان رواها فى جميع الطبقات ممن یمتنع تواطؤهم على الکذب، فان کل قارئ انما ینقل قراءته بنفسه» (١).

انکارات على القراء :

و اقوى دليل یرشدنا الى عدم اعتراف الائمة السلف بتواتر القراءات، تلك استنکاراتهم على قراءات کثیر من القراء المشهورين، و حتى السبعة، و کیف یجرأ مسلم محافظ، ان ینکر قراءة یرى تواترها عن النبى صلى الله علیه وآله وسلم؟

هذا الامام احمد بن حنبل كان ینکر على حمزة کثیراً من قراءاته، و كان یکره ان یصلی خلف من یقرأ بقراءة حمزة، یا ترى، اذا كانت قراءة حمزة - و هو من السبعة - متواترة عن النبى صلى الله علیه وآله

و ان النبي صلى الله عليه وآله هو الذى قرأها و نقلت الى حمزة متواترة قطعية، فما الذى يدعو الى كراهتها، أفهل يكره مسلم قراءة قرأها رسول الله - صلى الله عليه وآله - ؟!

و كان ابوبكر بن عياش يقول : قراءة حمزة عندنا بدعة. و قال ابن دريد: انى لاشتهى أن يخرج من الكوفة قراءة حمزة. و كان ابن المهدي يقول: لو كان لى سلطان على من يقرأ قراءة حمزة، لاجعت ظهره و بطنه. و كان يزيد بن هارون يكره قراءة حمزة كراهة شديدة (١).

و تقدم تلحين ائمة النحو والادب كثيراً من قراءات القراء الكبار، وقد أنكر المبرد قراءة حمزة: « و الارحام » - بالخفض - و « مصرخى » - بكسر الياء - و انكر مغاربة النحاة كابن عصفور، قراءة ابن عامر: « قتل اولادهم شركائهم » - برفع « قتل » و نصب « اولادهم » و خفض « شركائهم » (٢) و خطأ الفارسي قراءة ابن عامر: « ارجئه » (٣) و تقدم تفصيل ذلك (٤).

وهل يجزأ مسلم أن يخطئ او ينكر قراءة هي متواترة عن رسول الله صلى الله عليه وآله ؟! فان دل ذلك فانما يدل على ان ما انكروه شيء منسوب انى نفس القراء، انكاراً عليهم، لا انكاراً لشيء ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وآله قطعياً، تدلنا على ذلك التعليقات الواردة فى هذه المناسبات تبريراً للانكارات المزبورة، فقد انكر ابو العباس المبرد قراءة اهل المدينة: « هؤلاء بناتى هن اطهر لكم » (٥) قال: هو

١- تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٣ ص ٢٧ - ٢٨

٢- البرهان ج ١ ص ٣١٩

٣- البحر المحيط ج ٤ ص ٣٦٠

٤- فى الفصل السابق ص ٣٦.

٥- سورة هود: ٧٨ بنصب «اطهر» و هي قراءة شاذة

لحن فاحش، و انما هى قراءة ابن مروان، ولم يكن له علم بالعربية (١)
وامثال ذلك كثير.

وقد عقد ابن قتيبة باباً جمع فيه نماذج من غلط القراء المشهورين و فيهم من السبعة: حمزة و نافع. قال: و ما اقل من سلم من هذه الطبقة فى حرفه من الغلط والوهم (٢) كما جمع محمد عزيمة كثيراً من موارد خطأ النحاة فيها القراء، و نسبوهم الى قلة المعرفة و ضعف الدراية، و نقل عن ابن جنى: وصفه للقراء - بصورة عامة - فى كتابه «الخصائص» بضعف الدراية. و فى كتابه «المنصف» بالسهو والغلط، اذ ليس لهم قياس يرجعون اليه (٣). و غير ذلك ما يطول.

و جاء فى المرشد الوجيز باب مما نسب الى القراء، و فيه انكارات من اهل اللغة و غيرهم، منها: الجمع بين الساكنين فى تاءات البزى. كان يشدد التاء فى اوائل الافعال المستقبلية فى حال الوصل، فى احد و ثلاثين موضعاً من القرآن، نحو: «ولا تيمموا الخبيث» (البقرة: ٢٦٧) (٤). و منها: ادغام ابى عمرو، كان يدغم اول حرفين مثلين اجتماعاً من كلمتين، سواء سكن ما قبله او تحرك، فى جميع القرآن، نحو: «شهر رمضان» (البقرة: ١٨٥) و «ذات الشوكة تكون» (الانفال: ٧) (٥). و منها: قراءة حمزة: «فما اسطاعوا» (الكهف: ٩٧) - قرأ بتشديد الطاء. مدغماً التاء فى الطاء، و جمع بين الساكنين و صلا (٦) و يعدد كثيراً من الامثلة خطأوهم فيها و نسبوهم

١- المقتضب ج ٤ ص ١٠٥

٢- تأويل مشكل القرآن ص ٦١

٣- دراسات لاسلوب القرآن ج ١ ص ٣٢ فما بعد

٤- راجع: التيسير ص ٨٣

٥- راجع: التيسير ص ٢٠ و سيأتى فى ص ٧٣

٦- راجع: التيسير ص ١٤٦

الى الوهم و ضعف الدراية (١).

اضف الى ذلك انكارات العامة على كثير من قراءات السبعة، وربما كانوا يضطرونهم الى النزول وفق الرأى العام، مما يدل على ان اختيارهم الاول كان عن اجتهاد لاغير.

و قد تقدم حديث انكار اهل المدينة على الكسائي نبره فى قراءة الهمز جاء فى نهاية ابن الاثير، قال: ولما حج المهدى قدم الكسائي يصلى بالمدينة، فهمز فانكر عليه اهل المدينة، وقالوا: انه ينبر فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله بالقرآن.

والنبر: همز الحرف، ولم تكن قريش تهمز فى كلامها، قال رجل: «يا نبي الله» فنهره النبي صلى الله عليه وآله وقال: «انا معشر قريش لا ننبر» وفى رواية: «لا تنبر باسمى» (٢).

قال ابن مجاهد: قال لى قنبل (احد راوى ابن كثير): قال القواس فى سنة ٢٣٧: الق هذا الرجل (يعنى البزى، الراوى الاخر لابن كثير) فقل له: هذا الحرف ليس من قراءة، يعنى «وما هو بميت» (ابراهيم: ١٧) مخففاً. و انما يخفف من الميت من قدمات، و اما من لم يمت فهو مشدد. فلقيت البزى فأخبرته، فقال: قدرجت عنه... (٣).

و لولا ان اختياره الاول كان عن اجتهاد، لما صح له الرجوع، و لما جاز الانكار عليه.

و ايضاً قال محمد بن صالح: سمعت رجلاً يقول لابى عمرو بن العلاء: كيف تقرأ «لا يعذب عذابه أحد، و لا يوثق وثاقه أحد»؟

١- فى المرشد الوجيز لابى شامة ص ١٧٤ فما بعد

٢- النهاية ج ٥ ص ٧

٣- مناهل العرفان ج ١ ص ٤٥٢ عن منجد المقرئين لابن الجزرى

(الفجر : ٢٦) فقال : « لا يعذب » - بكسر الذال المشددة - . فقال له الرجل : كيف؟ وقد جاء عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم « لا يعذب » بالفتح - فقال ابو عمرو: لو سمعت الرجل الذى قال سمعت النبي صلى الله عليه وآله ما اخذته عنه، أو تدرى ما ذاك؟ لانى أتهم الواحد الشاذ اذا كان على خلاف ما جاءت به العامة (١) .

انظر الى كلام ابى عمرو هنا، انه يعتمد فى قراءته على تسالم عامة المسلمين (وهو احد مقاييسنا فى اختيار القراءة الصحيحة فيما سيأتى) ويترك رواية الواحد الى جانب ولا يعبأ بها.

هذا... فى حين ان الفتح هى قراءة الكسائى من السبعة، و يعقوب من العشرة، والحسن من الاربعة (٢) .

أفهل يعقل وجود رواية متواترة بلغت الكسائى و هو فى مؤخرة القرن الثانى ولم تبلغ ابا عمرو، و هو فى مقدمة هذا القرن؟!

و ذكر ابن الجزرى: ان من القراءات ما نقله ثقة، ولاوجه له فى العربية، و هذا لايقبل و ان وافق خط المصحف، و لا يصدر مثل هذا الا على وجه السهو والغلط و عدم الضبط، و يعرفه الائمة المحققون و الحفاظ الضابطون، و هو قليل جداً، بل لا يكاد يوجد.

و قد جعل بعضهم منه رواية خارجة عن «نافع»: «معائش» بالهمز.

و ما رواه ابن بكار عن ايوب عن يحيى عن «ابن عامر»: «ادرى أقرب» بفتح الياء مع اثبات الهمز.

١- مناهل العرفان ج ١ ص ٤٥٢ عن منجد المقرئين لابن الجزرى

٢- اتحاف فضلاء البشر ص ٤٣٩

و ما رواه ابو على العطار عن العباس عن «ابى عمرو»: «ساحران
تظاهرا» بتشديد الظاء.

و ما ذكره بعض شراح الشاطبية فى وقف «حمزة» على نحو:
«اسمايهم» و «اوليك» بياء خالصة. و نحو: «شركاؤهم» و «احباؤه»
بواو خالصة. و نحو: «بدأكم» و «أخاه» (١) بألف خالصة.

و نحو: «را» فى «رأى». و «ترا» فى «تراءى». و «اشمزت» فى
«اشمأزت» و «فادارتم» فى «فادارأتم» بالحذف فى ذلك كله مما
يسمونه «التخفيف الرسمى» ولا يجوز فى وجه من وجوه العربية.

قال: فهذا وان كان منقولاً عن ثقة، إلا أنه لا يقبل إذ لا وجه له (٢).
قلت: و هو اقوى شاهد على ان ليس كل ما ثبت عن السبعة متواتراً
عن النبى صلى الله عليه وآله و إلا لما صح رده، و لوجب قبوله اطلاقاً.

قراءات شاذة من السبعة:

لدينا - مضافة الى ما سبق - قراءات من السبعة رميت بالشذوذ،
لمخالفتها القياس، او وقوعها موضع انكار عامة المسلمين، مما يدل
على انها اختيارات اجتهادية رآها اصحابها خطأ اولقاة المعرفة
بمقاييس الكلام الصحيح، و من ثم رفضها الائمة المحققون والحفاظ
الضابطون، فاتسمت بالشذوذ. و منع الفقهاء من القراءة بها فى الصلاة
او فى غيرها بسمة كونها قرآناً.

من ذلك: الجمع بين الساكنين فى تاءات البزى صاحب قراءة
ابن كثير من السبعة. كان يشدد التاء التى تكون فى اوائل الافعال
المستقبلة فى حال الوصل فى احد و ثلاثين موضعاً من القرآن، نحو
«ولا تيمموا الخبيث» (البقرة: ٢٦٧) (٣).

١- فى موضعين (الاعراف: ١١١ والشعراء: ٣٦) فانه حفف الهمزة المفتوحة فيهما الفأ

٢- النشر ج ١ ص ١٦ - ١٧

٣- الكشف ج ١ ص ٣١٤ و تقدم فى ص ٦٨

و من ذلك ايضاً: ادغام ابى عمرو اذا اجتمع مثلاًن، اما فى كلمة واحدة ففى موضعين، احدهما فى البقرة - ٢٠٠ - «مناسككم» والثانى فى المدثر «ما سلككم». و اما اذا كانا فى كلمتين فانه كان يدغم الاول فى الثانى سواء سكن ما قبله او تحرك فى جميع القرآن، نحو قوله: «فيه هدى» «شهر رمضان» «ان يأتى يوم» «لا ابرح حتى» «يشفع عنده» (١).

و قراءة حمزة: «فما اسطاعوا» (الكهف: ٩٧) حيث قلب التاء طاء و أسكنها فادغمها فى الطاء مع سكون السين ايضاً. و هى قراءة شاذة (٢).

و قراءة ابى عمرو: «بارئكم» (البقرة: ٥٤) بسكون الهمزة. و «يأمركم» و «تأمرهم» و «يأمرهم» و «ينصركم» و «يشعركم» حيث وقع فى القرآن، كل ذلك باختلاس ضمة الراء، و هى قراءة شاذة (٣) و قراءة ابن كثير: «يابنى لا تشرك بالله» (لقمان: ١٣) بسكون الياء (٤).

وقراءة قبل - صاحب قراءة ابن كثير - «سبأ» (النمل: ٢٢) بسكون الهمز (٥).

وقراءة حمزة: «مكر السبيء» (فاطر: ٤٣) باسكان الهمز فى الوصل (٦).

وقراءة قبل: «نرتعى» (يوسف: ١٢) باثبات الياء بعد العين (٧)

١- التيسير للدانى ص ٢٠ و تقدم فى ص ٦٨

٢- الكشف ج ٢ ص ٨٠

٣- النشر ج ٢ ص ٢١٢

٤- التيسير ص ١٧٦

٥- التيسير ص ١٦٧

٦- التيسير ص ١٨٢

٧- التيسير ص ١٣١

وقراءته: «يتقى ويصبر» (يوسف: ٩٠) باثبات الياء بعد القاف (١).
 وقراءة هشام - صاحب قراءة ابن عامر: «افئدة من الناس»
 (ابراهيم: ٣٧) باثبات الياء بعد الهمزة (٢).

وقراءة نافع و ابن كثير و ابن عامر «ليكة» (الشعراء: ١٧٦ و ص:
 ١٣) بلام مفتوحة من غير همز بعدها و لا الف قبلها، و فتح التاء. وقرأ
 الباقون «الايكة» بالالف واللام مع الهمزة و خفض التاء (٣).
 وقرأ قبل: «سأقيها» (النمل: ٣٤) بهمزة ساكنة بعد السين
 بدل الالف (٤).

وقرأ حمزة: «والارحام» (النساء: ١) بالخفض (٥).
 وقرأ ابن عامر: «كن فيكون» (البقرة: ١١٧ و آل عمران: ٤٧
 والنحل: ٤٠ و مريم: ٣٥ و يس: ٨٢ و غافر: ٦٨) بالنصب. و تابعه
 الكسائي في النحل ويس فقط (٦).

وقرأ حمزة - ايضاً - كما مر: «قتل اولادهم شركائهم» (الانعام:
 ١٣٧) بالفصل بين المضافين (٧).

هذه و امثالها كثير يجدها الباحث في كتب القراءات (٨)، فكم

١- التيسير ص ١٣١

٢- التيسير ص ١٣٥

٣- الاتحاف ص ٣٣٣

٤- النشر ج ٢ ص ٣٣٨

٥- التيسير ص ٩٣

٦- التيسير ص ٧٦

٧- النشر ج ٢ ص ٢٦٣

٨- كالتيسير لابي عمرو الداني، والنشر لابن الجزري، راجع بالخصوص ج ١ ص ١٠.
 والكشف لمكي بن ابي طالب، و اتحاف فضلاء البشر للدمياطي. و امثالها. و راجع
 تصريح ابي شامة على شذوذ هذه القراءات في كتابه المرشد الوجيز ص
 ١٧٤ - ١٧٦.

للسبعة و روايتهم من شواذ خرجت عن ضابطة القراءة الصحيحة المقبولة، فكانت موضع انكار العلماء قاطبة، فلا يصح كونها قرآنا كما لاتجوز قراءتها في الصلاة.

تعاليل و حجج اجتهدية

ذكر ابو محمد مكي بن ابى طالب في كتابه الكبير «الكشف عن وجوه القراءات السبع» حججاً و تعاليل لمختلف القراءات (١) بصورة مستوعبة، كان اعتمدها القراء في اختياراتهم، كل حسب اجتهاده الخاص و ملاحظته الخاصة من غير اعتبار نقل او سماع. نذكر منها نماذج:

١- قوله تعالى: «آيات للسائلين» (يوسف: ٧) قرأه ابن كثير بالتوحيد «آية للسائلين»، جعل شأن يوسف كله آية واحدة على الجملة، و ان كان في التفصيل آيات كما قال: «و جعلنا ابن مريم و امه آية» (المؤمنون: ٥٠) فوحد، و ان كان شأنهما التفصيل. و قرأ الباقر بالجمع، لاختلاف احوال يوسف، ولانتقاله من حال الى حال ففي كل حالة جرت عليه آية، فجمع لذلك.

قال ابو محمد: و هو الاختيار، لان الجماعة عليه (٢).

٢- قوله تعالى: «في غيابة الجب» (يوسف: ١٠) قرأ نافع وحده بالجمع «غيابات الجب» لان كل ما غاب عن النظر من الجب فهو غيابة. فقد القى في غيابات من الجب. و قرأ الباقر بالتوحيد، لان يوسف لم يلقى الا في غيابة واحدة.

٣- قوله تعالى: «يرتع و يلعب» (يوسف: ١٢) قرأ الكوفيون

١- و هكذا ابو على الفارسي في كتابه المبسط «الحجة في علل القراءات السبع» في جزئين و غيره.

٢- الكشف ج ٢ ص ٥

و نافع بالياء فيهما، وقرأ الباقون بالنون. و عن ابن كثير انه قرأ «نرتع» بالنون و «يلعب» بالياء. و كسر الحرميان العين من «يرتع» و اسكنها الباقون.

و حجة من قرأ بالياء انه اسند الفعل الى يوسف. و حسن الاخبار عنه باللعب لصغره. لانه مرفوع عنه فيه اللوم.

و حجة من قرأ بالنون انه حملة على الاخبار من اخوة يوسف عن انفسهم، اذ لم يكونوا انبياء في ذلك الوقت واللعب بغير الباطل جائز. و حجة ابن كثير ان «يلعب» مسند الى يوسف. و «نرتع» الى اخوته.

و حجة من قرأ باسكان العين انه جعله من «رتع يرتع» اذ ارعى فاسكن العين للجزم جوابا للطلب في قوله: «ارسله معنا».

و حجة من كسر العين انه جعله من «رعى يرعى» فان لامه ياء فكان حذفها علامة للجزم (١).

٤- قوله تعالى: «المخلصين» قرأ نافع و اهل الكوفة بفتح اللام حيث وقع فيما فيه الف و لام، مبنياً للمفعول، لان الله اخلصهم اى، اختارهم لعبادته، و قرأ الباقون بكسر اللام مبنياً للفاعل، لانهم هم اخلصوا انفسهم للعبادة.

قال ابو محمد: و فتح اللام أحب الى، لانهم لم يخلصوا انفسهم لعبادة الله الا من بعد ان اختارهم الله لذلك و اخلصهم (٢).

٥- قوله تعالى: «وزرع و نخيل صنوان و غير صنوان» (الرعد: ٤) قرأ حفص و ابن كثير و ابو عمرو بالرفع فى الكلمات الاربع. عطفاً على «قطع» و قرأ الباقون بالخفض عطفا على «اعناب». فهو

١- الكشف ج ٢ ص ٥ - ٧

٢- الكشف ج ٢ ص ٩ - ١٠. والكلمة فى سورة يوسف: ٢٤

اقرب اليه من «قطع» (١).

٦- قال ابو علي: حجة من فتح الياء في مثل «و تدعونني الى النار» (غافر: ٤١) ان أصل هذه الياء الحركة، لانها بازاء الكاف للمخاطب فكما فتحت الكاف كذلك تفتح الياء. و حجة من اسكن: ان الفتحة مع الياء قد كرهت في الكلام كما كرهت الحركتان الاخرى فيها... (٢).

٧- قوله تعالى: «تنبت بالدهن» (المؤمنون: ٢٠) قرأ ابن كثير و ابو عمرو بضم التاء و كسر الباء. و قرأ الباكون بفتح التاء و ضم الباء.

قال ابو محمد: حجة من ضم التاء: انه جعله رباعياً، و جعل الباء في «بالدهن» زائدة، لكن دلت الباء على ملازمة الانبات للدهن، كما قال: «اقرأ باسم ربك»... و حجة من فتح التاء: انه جعله ثلاثياً، والباء في «بالدهن» للتعدية. قال: والاختيار الفتح، لان الجماعة عليه (٣). تلك نماذج سبعة كافية للدلالة على مبلغ مداخله الاجتهاد في اختيار القراءات و قلما نجد استنادهم الى سماع او نقل.

و تقدم حديث البرزى في رجوعه عن قراءة «ميت» مخففاً، لما تبين له انه مخطئ في الاختيار (٤) ولولا اعتماده على الاجتهاد لما صح له الرجوع.

تناقض في القراءات:

في القراءات المضبوطة عن أئمة القراء، السبعة و غيرهم، كثير

١- الكشف ج ٢ ص ١٩

٢- الحجة لابي علي، ج ١ ص ٣١٤ - ٣١٥

٣- الكشف ج ٢ ص ١٢٧

٤- راجع الصفحة : ٦٩

من مناقضات و مباينات بحيث لاتجتمع على معنى واحد، الامر الذى يتنافى و نص الوحي الذى لا يحتمل اختلافاً أصلاً، «ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً» (النساء : ٨٢) هذا هو المقياس لمعرفة وحي السماء ومن ثم لا يصح اسناد هذا الاختلاف الى النبى صلى الله عليه و آله.

و من ثم استغرب الامام بدر الدين الزركشى توجيه هكذا قراءات بجعل القراءتين بمنزلة آيتين، اذ فرض آيتين متناقضتين فى القرآن مستحيل اطلاقاً (١).

من ذلك: اختلافهم فى قراءة: «اولامستم النساء» (النساء: ٤٣) قرأ حمزة والكسائى: «اولستم». والباقون: «اولامستم». و قد بنى الفقهاء نقض وضوء اللامس و عدمه على هذا الاختلاف (٢).

وكذلك اختلافهم فى جواز وطئ الحائض عند انقطاع الدم وعدمه قبل الاغتسال ينظر الى اختلاف قراءة: «حتى يطهرن» (البقرة: ٢٢٢) بالتشديد - هى قراءة حمزة والكسائى - او بالتخفيف - هى قراءة الباقيين - (٣).

و من ذلك: قراءة الكسائى و ابي جعفر: «ألا يسجد والله» (النمل: ٢٥) بتخفيف «ألا» - استفتاحية فتدل على وجوب السجدة. و قرأ الباقون بالتشديد قال الفراء: فلا تدل على الوجوب (٤).

و من ذلك قراءة نافع وابن عامر وحفص والكسائى: «وارجلکم» (المائدة: ٦) منصوباً، عطفاً على «ايديکم» دليلاً على وجوب الغسل. و قرأ الباقون بالخفض عطفاً على «رؤوسکم» دليلاً على وجوب

١- راجع: البرهان ج ١ ص ٣٢٦

٢- المصدر. والقرطبي ج ٥ ص ٢٢٣. والكشف ج ١ ص ٣٩١

٣- القرطبي ج ٣ ص ٨٨. والكشف ج ١ ص ٢٩٣

٤- البرهان ج ١ ص ٣٢٦

المسح (١).

و من ذلك: «و اذكر بعدامة» (يوسف: ٤٥) اى بعد حين. او
«بعدأمه» اى بعد نسيان. و كذلك: «ربنا باعدين اسفارنا» (سبأ: ١٩)
فعلا ماضياً ليكون اخباراً عن ماض سبق، او فعل امر، ليكون طلباً
لحصوله بعد ذلك. (٢).

و قوله: «اذتلقونه بألسنتكم» (النور: ٥١) بتشديد القاف
المفتوحة، بمعنى تقبلونه. او «تلقونه» بكسر اللام و ضم القاف مخففة،
من «ولق» اذا كذب (٣).

و قرأ نافع وابن عامر: «واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى» (البقرة:
١٣٠) بفتح الخاء ماضياً اخباراً عما سبق. و قرأ الباقر بصيغة الامر،
ايجاباً على هذه الامة (٤).

و قرأ الكسائي: «هل تستطيع ربك» (المائدة: ١١٢) بتاء الخطاب
و نصب «ربك» بحذف مضاف اى سؤال ربك. و قرأ الباقر بالياء و
رفع «ربك» فاعلاً (٥) والقراءتان بظاهرهما: متنافيتان.

و قرأ ابن كثير: «كانما يصعد الى السماء» (الانعام: ١٢٥)،
بتخفيف الصاد والعين، و قرأ الباقر بالتشديد فيهما، وفى الاولى
محاولة الصعود بالتكلف، و فى الثانية تكلف فى الصعود، كأنه تكلف
مالاً يطيق شيئاً بعد شيء، و هما متنافيان (٦).

و قرأ ابن عامر: «زين لكثير من المشركين قتل اولادهم
شركاؤهم» (الانعام: ١٣٧) «زين» مبنياً للمفعول. و «قتل» مرفوعاً

١- الاتحاف ص ١٩٨. والكشف ج ١ ص ٤٠٦

٢- الاتحاف ص ٣٥٩

٣- راجع : المرشد الوجيز ص ١٨٠

٤- الكشف ج ١ ص ٢٦٣

٥- الكشف ج ١ ص ٤٢٢

٦- الكشف ج ١ ص ٤٥١

نائب فاعل. و «اولادهم» منصوباً مفعول المصدر المضاف «قتل» و «شركاؤهم» بالخفض مضافاً اليه للمصدر. و هي قراءة ضعيفة. للفصل بين المضافين، و هي لغة رديئة.

و قرأ الباقون: «زين» مبنياً للفاعل: و «قتل» منصوباً مفعولاً به مضافاً الى «اولادهم». و «شركاؤهم» مرفوعاً فاعل «زين» (١).
ففى القراءة الاولى يكون «شركاؤهم» فاعلاً للقتل. و فى الثانية فاعلاً للتربين و يكون المشركون هم القاتلين. فكيف بينهما من فرق؟
و قرأ الكوفيون: «قد كذبوا» (يوسف: ١١٠) بالتخفيف، اى ان المرسل اليهم ظنوا انهم قد كذبوا فيما اتتهم به الرسل. و قرأ الباقون بالتشديد، اى ظن الرسل ان قومهم قد كذبوهم. ولا يجتمع المعنيان (٢).

القرآن والقراءات حقيقتان متغايرتان:

قال القاضى ابوسعيد فرج بن لب الاندلسى - فيما تقدم كلامه:-
«من زعم ان القراءات السبع لا يلزم فيها التواتر، فقله كفر، لانه يؤدي الى عدم تواتر القرآن» (٣).

هذا كلامه المبالغ فيه من غير ان يوافقه عليه أحد من المحققين، نظراً لعدم تلازم بين الامرين. و قد تقدم كلام الامام الزركشى: «القرآن والقراءات حقيقتان متغايرتان، فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد صلى الله عليه و آله والقراءات هي اختلاف الفاظ الوحي المذكور فى كتبة الحروف او كيفيتها» (٤).

١- الكشف ج ٢ ص ٤٥٣

٢- الكشف ج ٢ ص ١٥

٣- مناهل العرفان ج ١ ص ٤٣٥

٤- البرهان ج ١ ص ٣١٨

ولم يشك احد من المسلمين فى تواتر القرآن، فى حين انه لم يلتزم بتواتر القراءات سوى القليل. و تقدم كلام ائمة الفن فى ذلك.

قال الشيخ الزرقانى: «الدليل الذى اعتمد ابوسعيد لايسلم له... للفرق بين القرآن والقراءات السبع، بحيث يصح ان يكون القرآن متواتراً فى غير القراءات السبع اوفى القدر الذى اتفق عليه القراء، اوفى القدر الذى اتفق عليه عدد يؤمن تواطؤهم على الكذب، قراء كانوا ام غير قراء، بينما تكون القراءات السبع غير متواترة...»

قال سيدنا الاستاذ الامام الخوئى -دام ظله-: «ان تواتر القرآن لا يستلزم تواتر القراءات، لان الاختلاف فى كيفية تعبير الكلمة لا ينافى الاتفاق على اصلها، كما ان الاختلاف فى خصوصيات حدث تاريخى - كالهجرة مثلا- لا ينافى تواتر نفس الحدث، على ان الواصل الينا بتوسط القراء انما هو خصوصيات قراءاتهم، و اما اصل القرآن فهو واصل الينا بالتواتر بين المسلمين، و بنقل الخلف عن السلف، و تحفظهم عليه فى الصدور و فى الكتابات، ولادخل للقراء - بخصوصهم- فى ذلك اصلا. و لذلك فان القرآن ثابت بالتواتر حتى لو فرضنا ان هؤلاء القراء السبعة او العشرة لم يكونوا فى عالم الوجود اصلا.

ان عظمة القرآن و رفعة مقامه اعلى من ان تتوقف على نقل اولئك النفر المحصورين» (١).

و فى كلام سيدنا الاستاذ - اخيراً- الحجة القاطعة على اولئك الذين يرون تواتر القرآن من زاوية القراءات السبع فحسب، فيقتصرون النص القرآنى- الذى هو كتاب المسلمين قاطبة - فى اطار هؤلاء النفر النزر اليسير، فيالها من نظرة قاصرة و قصيرة المدى.

لاشك ان القرآن - وهو نص الوحي الالهى الحكيم- متواتر بين

المسلمين تواتراً قطعياً، في جميع سورته وآياته وكلماته، كلمة كلمة، بحيث لو ابدلنا كلمة من القرآن، أو ابدلنا من مكانها إلى آخر، لاستنكرها المسلمون، ووجدوها شيئاً غريباً عن أسلوب كلام الله العزيز الحميد.

و من ثم فإن القراءات التي كانت لا توافق نص المصحف، كانت مستنكرة لدى المسلمين، العامة والعلماء، وعدوها شاذة منبوذة، وقد تقدم في الفصل السابق انكار جماعة من كبار العلماء على قراءة قرأوا خارج المتعارف، وكذا انكارات من عامة المسلمين على قراءة معروفين كبار. كما لم يجز الفقهاء القراءة بها في الصلاة ولا اعتبروها قرآناً من كلام الله المجيد.

وستأتى - في فصل اختيار القراءة الصحيحة - شروط التعرف إلى القرآن المتواتر، المتسالم لدى عامة المسلمين.

بقى هنا اعتراض: ان القراءات اذالم تكن متواترة جميعاً فان القرآن يصبح في بعض آياته - وهو الذي اختلفت القراءة فيه - غير متواتر، كما في «مالك» و «ملك» و قد قرئ بالوجهين، فايهما النص؟

وقد استدل ابن الحاجب - في مختصر اصوله - بذلك لاثبات تواتر القراءات السبع (١). قال: والافيلزم ان يكون بعض القرآن غير متواتر. اذلو اختلف القراء في كلمة، كما في مثل «غياية» او «غيايات»، و مثل «آية» او «آيات»، و «ملك» او «مالك» و نحو ذلك مما قرئ بوجهين او باكثر، فان التزمنا بتواتر القراءات جميعاً فهو، والافأى

١ - نقلاً عن البيان ص ١٧٤

القراءتين تكون قرآنا لتكون الاخرى غير قرآن، و اذا ترددنا فى ذلك فان معناه الترديد فى النص الاصلى، و هذا لا يلتئم والقول بتواتر النص القرآنى.

والجواب: ان النص الاصلى هو ما ثبت فى المصحف الكريم، والذى اجمعت الامة عليه نصاً واحداً. و انما جاء الاختلاف فى كيفية قرائته و فى اسلوب تعبيره، الامر الذى لا يتنافى و ثبوت تواتر الاصل، كما فى كثير من اشعار الشعراء القدماء، حيث اصل البيت او القصيدة ثابتة له بالتواتر و ان كان الرواة مختلفين فى بعض الكلمات او الحركات.

و يزيدنا وضوحاً ما قدمناه سابقاً: ان اختلاف القراء كان عن اجتهاد منهم فى تحقيق الكلمة تعبيراً، فى حين وحدة النص الثابت فى المصحف، و ذلك لان اختلافهم جاء من قبل عراء المصحف الاول عن أى علامة ماثرة، و عن الاشكال والنقط، بل و عن الالفات، وربما زيادات خارجة عن اسلوب الخط الصحيح، لمكان جهل العرب الاوائل باصول الكتابة المتقنة.

فقد كتبوا «ملك» بميم ولام وكاف. ولكن بما ان عادتهم كانت على حذف الالفات جرياً مع مرسوم خط السريان، و من ثم اجتهد بعض القراء زاعماً ان الكلمة مرسومة على نفس النمط، فقرأها «مالك» بالالف، مستنداً فى ذلك الى تعاليل و حجج تؤيد اختياره. فقد قرأ عاصم والكسائى بالالف محتجين بقوله تعالى «قل اللهم مالك الملك» (آل عمران: ٢٦) و ادلة اخرى سردها ابو محمد بتفصيل (١).

و قرأ الباقون «ملك» بلا الف، جريباً مع ظاهر الرسم، محتجين بقوله تعالى «الملك القدوس» (الحشر: ٢٣) و ادلة اخرى. و هكذا كلمة : «غيابة الجب» (يوسف : ١٠) كانت مرسومة هكذا «غيبت الجب» قرأها نافع بالالف جمعاً، زاعماً انها مرسومة محذوفة الالف في كلا الموضعين بعد الياء و بعد الباء. فقرأها «غيابات». و عللها بان كل ما غاب عن النظر من الجب غيابة. و قرأ الباقون مفرداً «غيابة» على ظاهر الخط، معللين بان يوسف لم يلق الا في غيابة واحدة (١).

كما ان «آيات للسائلين» (يوسف: ٧) كانت مكتوبة «آيت» بلا الف، و من ثم قرأها ابن كثير بالتوحيد جريباً مع ظاهر الخط محتجاً بأن شأن يوسف كله آية واحدة. كما في قوله «وجعلنا ابن مريم و امه آية» (المؤمنون : ٥٠). و قرأ الباقون «آيات» اعتماداً على ان الالف محذوفة و لا تنتقل يوسف من حال الى حال، ففي كل حال جرت عليه آية (٢).

اذن فليس اختلاف القراءة بالذى يضر بوحدة النص الاصل، الثابت في المصحف الاول، مما تسالمت عليه الامة عبر التاريخ. و قد اخرج ابن اشته في كتاب «المصاحف». و ابن ابى شيبة في «فضائل القرآن». من طريق ابن سيرين عن عبيدة السلماني، قال: «القراءة التي عرضت على النبي صلى الله عليه و آله في العام الذي قبض فيه، هي القراءة التي يقرؤها الناس اليوم» (٣).

و الى ذلك - ايضاً - أشار الحديث عن الامام الصادق عليه السلام قال: «القرآن واحد نزل من عند واحد، ولكن الاختلاف يجيء من قبل

١- الكشف ج ٢ ص ٥

٢- الكشف ج ٢ ص ٥

٣- الاتقان ج ١ ص ٥٠

الرواة» (١).

ولك أن تسأل: اذا اختلفت القراءة فى نص واحد، فمن أين يعرف النص الاصل؟ بعد احتمال الخط لكلتا القراءتين.
قلنا: سنشرح - فى فصل قادم - شروط اختيار القراءة الصحيحة، الموافقة للنص الاصل، وهى: القراءة المشهورة، المعروفة بين الناس، و تلقنتها الامة بالقبول فى جميع ادوارها. و من ثم فان القراءات التى كانت تخرج عن محدودة العرف العام، كانت تقع موضع انكارهم، و تقدمت أمثلة على ذلك (٢).

وسؤال آخر: هل لا يقدر اختلاف مصاحف الامصار الاولى - على ما شرحنا فى الجزء الاول - فى تواتر النص الاصل الواحد؟
قلت: كلا، فان الثبت الاصل - ايضاً - من بين تلكم المصاحف، هو ما اجمعت عليه الامة و وقع موضع اتفاقهم، وشاع وذاع عبر التاريخ و كان ثبت غيره فى سائر المصاحف مهجوراً، و من ثم فهو شاذ منبذ.
مثلاً: اختلف مصحف الشام مع مصحف الكوفة، فكان ثبت الشام: «و أوصى بها ابراهيم» (البقرة: ١٣٢) و كان ثبت الكوفة: «و وصى». لكن الامة اعترفت بالثانى و نبذت الاول. و هو دليل قاطع على ان الصحيح هو ذاك دون الاخر. و من ثم لا تجوز القراءة وفق المأثور عن مصحف الشام فى خصوص هذه الاية.

١- الكافى ج ٢ ص ٦٣١

٢- صفحة: ٧١

وجاء فى مصحف المدينة والشام: «سارعوا» بلا واو (آل عمران: ١٣٣) و فى مصحف الكوفة والبصرة: «وسارعوا». و وقع اجماع الامة على الثانى.

وجاء فى مصحف المدينة والشام: «قال الملاء» بلاواو (الانعام: ٣٢). و فى مصحف العراقيين: «و قال الملاء». ولكن وقع اجماع الامة على الاول.

وجاء فى مصحف المدينة والشام: «هو الذى ينشركم» (يونس: ٢٢) و فى مصحف العراقيين: «هو الذى يسيركم» والاجماع على الثانى. و هكذا... (١)

والخلاصة: ان طريقنا الى معرفة النص الاصل، هو اجماع الامة فى مختلف عصورها و على تباين نزاعاتها، لكنها اتفقت على كتابها الكريم، كلام الله العزيز الحميد، فاحتفظت بنصه الاصل متغلبة على كافة عوامل الاختلاف فى هذا المجال. و ما هى الامعجزة قرآنية باهرة: «انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون» (الحجر: ٩) اى بين اظهركم لافى اللوح المحفوظ. فلم يزل و لايزال هذا الكتاب الالهى الخالد يشق طريقه الى الامام، مع الابدية بسلام.

الاحرف السبعة والقراءات السبع:

لم نجد من علماء الفن من يرى أى صلة بين حديث «انزل القرآن على سبعة احرف» و «القراءات السبع» المعروفة، نعم سوى تداوله على السنة العوام و غوغاء الناس، لاعن مستند معروف، و قد رد على هذه المزعومة الشائعة كثير من الائمة النقاد، كابن الجزرى و ابى شامة والزركشى و ابى محمد مكى و ابن تيمية و اضرابهم. و نسب ابن

الجزرى هذا الوهم الى الجهلة العوام و من لاعلم له من الغوغاء الطغام (١).

قال ابو محمد مكي: «فاما من ظن ان قراءة كل واحد من هؤلاء القراء احد الاحرف السبعة التى نص النبي صلى الله عليه وآله عليه، فذلك منه غلط عظيم. اذ يجب ان يكون مالم يقرأ به هؤلاء السبعة متروكاً، اذ قد استولوا على الاحرف السبعة التى عند النبي صلى الله عليه وآله فما خرج عن قراءتهم فليس من السبعة عنده» (٢).

وقال ابو شامة: «ظن قوم ان القراءات السبع الموجودة الان هى التى اريدت فى الحديث، و هو خلاف اجماع اهل العلم قاطبة، و انما يظن ذلك بعض اهل الجهل» (٣).

قال: «وقد ظن جماعة ممن لا خبرة له باصول هذا العلم ان قراءة هؤلاء الائمة السبعة هى التى عبر عنها النبي صلى الله عليه وآله بقوله: «اتزل القرآن على سبعة احرف» فقراءة كل واحد من هؤلاء حرف من تلك الاحرف. و لقد اخطأ من نسب هذا الى ابن مجاهد» (٤).

وقال ابن تيمية: «لا نزاع بين العلماء المعتبرين أن الاحرف السبعة التى ذكرها النبي صلى الله عليه وآله ان القرآن اتزل عليها، ليست قراءات القراء السبعة المشهورة، بل اول من جمع ذلك ابن مجاهد، ليكون ذلك موافقاً لعدد الاحرف التى اتزل عليها القرآن، للاعتقاده واعتقاد غيره من العلماء: ان القراءات السبع هى الحروف السبعة، او ان هؤلاء السبعة المعينين هم الذين لا يجوز أن يقرأ بغير قراءتهم» (٥).

١- تحبير النيسير ص ١٠

٢- كتاب «الإبانة» له ص ٣. و فى المرشد الوجيز ص ١٥١

٣- الاتقان ج ١ ص ٨٠

٤- المرشد الوجيز ص ١٤٦

٥- فى فتوى له سجلها ابن الجزرى فى النشر ج ١ ص ٣٩

و يزيد هذا الوهم شناعة : انه يستدعى ان تبقى الاحرف السبعة التي اجاز النبي صلى الله عليه وآله قراءتها - في المفروض - قابعة في زاوية الخمول مجهولة، حتى ينبغ من القراء هؤلاء السبعة بالخصوص في عصور متأخرة تدريجياً، ثم تبقى الاحرف السبعة التي اجازها النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - لجميع الامة في احتكار سبعة من القراء فقط.

في حين وجود قراء، هم اكبر من هؤلاء السبعة قدراً و اعظم شأنًا، فلم تسعهم الاحرف السبعة، و كأن النبي صلى الله عليه وآله أوصى الى ابن مجاهد الذي جاء في مطلع القرن الرابع، ليخصص هؤلاء السبعة فقط بتلك الاحرف و يحرم الآخرين، سواء السابقين واللاحقين..!

قال ابو محمد الهروي: «ولايتوهم انصراف حديث السبعة الى قراءة سبعة من القراء يولدون في عصر متأخر بسنين، لانه يؤدي الى ان يكون الخبر متعرياً عن فائدة الى ان يحدثوا، ويؤدي الى انه لايجوز لاحد من الصحابة أن يقرأوا الا بما علموا ان السبعة من القراء يختارونه. قال: و انما ذكرناه، لان قوماً من العامة يتعلقون به» (١).

و بهذه المناسبة، رأينا من الافضل تخصيص الفصل التالي للتكلم عن حديث «اتزل القرآن على سبعة احرف»، استيضاحاً لجانب مدلوله، الذي يبدو مجملًا قد بلغت الاحتمالات فيه اربعين وجهًا. أما من ناحية السند فلم يثبت عندنا.

تلخيص البحث :

و تلخص من مجموع بحوثنا المتقدمة : ان اثبات تواتر القراءات

١- في كتابه «الكافي». راجع: البرهان ج ١ ص ٣٣٠

عن النبي صلى الله عليه وآله شيء يبدو مستحيلاً:

❖ - أولاً: لا دليل على ذلك، و دون اثباته تسكب العبرات على حد تعبير أبي شامة (١).

❖ - وثانياً: ان لاختلاف القراءات عوامل ذاتية - شرحناها في فصل سابق - كانت هي السبب لنشوء الخلاف بين القراء.

❖ - وثالثاً: ان أسانيد القراء الى النبي صلى الله عليه وآله أسانيد آحاد موجودة في كتب القراءات ولم يكن شيء منها متواتراً حسب المصطلح.

هذا فضلاً عن الشك في اكثرية هذه الاسانيد التي يبدو عليها اثر الوضع والاختلاق، ولعلها أسانيد تشريفية مصطنعة من غير ان يكون لها واقع.

❖ - ورابعاً: انكارات علماء الامة و زعماء الملة على قراءات كثير من القراء المرموقين، لدليل على أنها ليست متواترة عندهم، والا فكيف يجزأ مسلم ان يرد قراءة هي متواترة عن النبي صلى الله عليه وآله؟

❖ - وخامساً: وجود قراءات شاذة عن السبعة ينفي تواتر قراءاتهم فرداً فرداً.

❖ - وسادساً: استناد القراء الى حجج و تعاليل اعتبارية نظرية، لدليل على ان اختياراتهم كانت اجتهادات والافلو ثبتت قراءاتهم بالتواتر لم يكن حاجة الى تعليل اعتباري.

❖ - وسابعاً: وجود التناقض بين القراءات ينفي تواترها عن النبي صلى الله عليه وآله اذ نص الوحي لا يحتمل اختلافاً.

❖ - و ثامناً: لاملزمة بين مسألة «تواتر القرآن» المعترف بها لدى الجميع. و بين مسألة «تواتر القراءات» التي لم يلهج بها سوى المقلدة الرابع.

* - و تاسعاً: لا علاقة بين «حديث نزل القرآن على سبعة احرف»
و قراءة القراء السبعة و انما هى شبهة وقع فيها بعض العوام الاغبياء
- على حد تعبير الامام ابى الفضل الرازى - (١). والحمد لله اولا
واخيراً
واليك الان البحث عن حديث الاحرف السبعة: -

حديث الأحرف السبعة

- ١- الحديث في روايات اهل البيت - ع -
- ٢- الحديث في روايات اهل السنة.
- ٣- مناقشة اجمالية في مدلول الحديث.
- ٤- اختيار تفسير «الأحرف» باللهجات.
- ٥- انواع اختلاف القراءات.

١- روى أبو جعفر الصدوق بسند فيه (محمد بن يحيى الصيرفى) - وهو مجهول - عن حماد بن عثمان عن الامام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام قال: «ان القرآن نزل على سبعة احرف، و أدنى ما للامام ان يفتى على سبعة وجوه» (١).

و فسر العلماء الاحرف فى هذا الحديث بمعنى البطون، اى كل آية تحتمل وجوهاً من المعنى، و ان كانت ربما تخفى على العامة، لكن الامام المعصوم عليه السلام يعرفها، فيفتى عليها.

٢- و روى - ايضاً - بسند آخر، فيه (احمد بن هلال) - وهو غال متهم فى دينه - عن عيسى بن عبد الله الهاشمى عن ابيه عن آبائه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله «أتانى آت من الله فقال ان الله يأمرك أن تقرأ القرآن على حرف واحد. فقلت يارب، وسع على امتى، فقال ان الله يأمرك ان تقرأ القرآن على سبعة احرف» (٢).

و الاحرف فى هذا الحديث هى اللهجات العربية المختلفة، كما يأتى فى أحاديث اهل السنة بنفس المضمون، مراداً بها نفس المعنى. فقد وسع الله على هذه الامة أن تقرأ القرآن باللهجات المختلفة على ما سنذكر.

١- الخصال ابواب السبعة ج ٢ ص ٣٥٨ رقم ٤٣

٢- المصدر رقم ٤٤

٣- أو روى محمد بن الحسن الصفار، بسند فيه ترديد، (هكذا :
عن ابن ابي عمير او غيره) عن جميل بن دراج عن زرارة عن الامام
ابي جعفر الباقر عليه السلام قال: «تفسير القرآن على سبعة أحرف،
منه ما كان، ومنه ما لم يكن بعد، ذلك تعرفه الاثمة» (١).

و هذا الحديث كالحديث الاول، مراداً بالاحرف هي الوجوه
التي تحتملها الآية الواحدة، المعبر عنها بالبطون في سائر الاحاديث.
٤- و روى ابو عبدالله محمد بن ابراهيم النعماني - مرسل - عن
الامام امير المؤمنين عليه السلام قال: «اتزل القرآن على سبعة اقسام،
كل منها شاف كاف. وهي: امر، وزجر، وترغيب، وترهيب، وجدل،
ومثل، وقصص...» (٢).

هذا الحديث تفسير للاحرف السبعة بفنون من الكلام اشتمل
عليها القرآن الكريم. كما جاء التصريح به ايضاً في حديث ابن مسعود
و ابي قلابة الاتي.

قال المحدث الفيض الكاشاني: «والتوفيق بين - هذه -
الروايات ان يقال: ان للقرآن سبعة أقسام من الايات، و سبعة بطون
- من المعاني - لكل آية. و نزل على سبع لغات - اى لهجات -» (٣).
تلك احاديث «اتزل القرآن على سبعة احرف» مروية عن أئمة
اهل البيت - عليهم السلام - لكن بأسانيد لم تثبت وثاقتها، كما نبه
عليه سيدنا الاستاذ، و من قبله شيخه الحجة البلاغي، و غيرهما.

-
- ١- بصائر الدرجات ص ١٩٦
 - ٢- رسالة النعماني، في صنوف آي القرآن، و نسبت - ايضاً - الى سعد بن عبدالله
الاشعري، والشريف المرتضى. راجع: بحار الانوار ج ٩٣ ص ٤ و ص ٩٧
 - ٣- تفسير الصافي - المقدمة الثامنة - ج ١ ص ٤٠

و اما من طرق الجماعة فأحسن من جمع مختلف احاديثها هو الامام
شهاب الدين ابوشامة المقدسى. ذكرها فى الباب الثالث من كتابه
«المرشد الوجيز».

قال: الفصل الاول فى سرد الاحاديث فى ذلك:

١- ففى الصحيحين عن ابن شهاب قال: حدثنى عبيدالله بن
عبدالله، ان عبدالله بن عباس حدثه ان رسول الله - صلى الله عليه وآله -
قال: «أقرأنى جبرئيل عليه السلام على حرف واحد، فراجعته فلم ازل
استريده ويزيدنى حتى انتهى الى سبعة احرف» (١).

٢- و فيهما عن ابن شهاب - ايضاً - ان عمر سمع هشام بن
الحكم يقرأ فى صلاته على حروف لم يكن يعرفها، فأتى به الى
رسول الله صلى الله عليه وآله فقال: «كذلك اترلت، ان هذا القرآن
انزل على سبعة احرف، فاقرأوا ما تيسر منه» (٢).

٣- و عن ابي بن كعب، قال: كنت فى المسجد فدخل رجل فقرأ
قراءة انكرتها فدخلنا جميعاً على رسول الله صلى الله عليه وآله و دخل
ثالث، فقرأ كل واحد منا غير قراءة صاحبه، فجعل النبى صلى الله
عليه وآله يحسن الجميع، فدخلنى من ذلك شك، و لما رأى النبى
صلى الله عليه وآله ما قد غشيتنى ضرب فى صدرى، ففضت عرقاً (٣)
فقال: «يا ابنى، ان ربي ارسل الى ان اقرأ القرآن على حرف فرددت
اليه أن هون على امتى، فرد الى الثانية: اقرأه على حرفين، فرددت اليه،
فرد الى الثالثة: اقرأه على سبعة احرف» (٤).

٤- و عن ابي بن كعب - ايضاً - قال: قال رسول الله صلى الله

١- هذا الحديث رواه البخارى ج ٦ ص ٢٢٧. و مسلم ج ٢ ص ٢٠٢

٢- البخارى ج ٦ ص ٢٢٨. و مسلم ج ٢ ص ٢٠٢

٣- و فى رواية: فوجدت فى نفسى وسوسة الشيطان حتى احمر وجهى، فعرف رسول الله
- ص - ذلك فى وجهى ف ضرب فى صدرى... تفسير الطبرى ج ١ ص ١٤

٤- مسلم ج ٢ ص ٢٠٣. و مسند احمد ج ٥ ص ١٢٧

عليه وآله: «يا ابي انى اقرئت القرآن على حرف و حرفين و ثلاث حتى بلغت سبعة احرف». ثم قال: «ليس منها الاشاف كاف، ان قلت سمياً عليماً، عزيزاً حكيماً، ما لم تختتم آية عذاب برحمة او آية رحمة بعذاب» (١).

٥- و عنه - ايضاً - : ان رسول الله صلى الله عليه وآله لقى جبرئيل، فقال له: «انى بعثت الى امة أميين، منهم العجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية والرجل الذى لم يقرأ كتاباً قط. قال: يا محمد، ان القرآن انزل على سبعة احرف» (٢).

٦- وعن ابي جهيم الانصارى: ان رجلين اختلفا فى آية من القرآن، فمشيا الى رسول الله صلى الله عليه وآله فقال: «ان هذا القرآن نزل على سبعة احرف فلا تماروا فيه فان وراء فى القرآن كفر» (٣).

٧- وعن ابي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «نزل القرآن على سبعة أحرف، عليماً حكيماً، غفوراً رحيماً» (٤).

٨- وعن عبدالله بن مسعود، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «انزل القرآن على سبعة أحرف، لكل حرف منها ظهر و بطن، ولكل حرف حد، ولكل حد مطلع» (٥).

٩- و عنه - ايضاً - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «انزل القرآن على سبعة أحرف، فالمرء فيه كفر - ثلاث مرات - فما عرفت منه فاعملوا به و ما جهلتم فردوه الى عالمه» (٦).

١٠- و عن زيد بن ارقم، قال: جاء رجل الى رسول الله صلى الله

١- سنن ابي داود ج ٢ ص ١٠٢

٢- الترمذى ج ٥ ص ١٩٤ رقم ٢٩٤٤

٣- البيهقى فى شعب الايمان ج ١ ص ٣٧٢ ظ . و مسند احمد ج ٤ ص ١٦٩

٤- المصنف ج ٢ ص ٦١

٥- تفسير الطبرى ج ١ ص ٩

٦- نفس المصدر

عليه وآله - فقال: أقرأني عبدالله بن مسعود و زيد و ابى فاختلفت قراءتهم، بقراءة أيهم آخذ؟ قال: فسكت رسول الله صلى الله عليه وآله، قال: و على عليه السلام الى جنبه، فقال على: «ليقرأ كل انسان كما علم، كل حسن جميل» (١) و فى حديث عبدالله: أن رسول الله صلى الله عليه وآله أسر الى على عليه السلام فقال على: «ان رسول الله صلى الله عليه وآله يأمركم ان يقرأ كل رجل منكم كما علم». فانطلقنا و كل رجل منا يقرأ حروفاً لا يقرؤها صاحبه. قال الحاكم: هذا حديث صحيح الاسناد (٢).

١١- و روى عن ابن مسعود عن النبى صلى الله عليه وآله أنه قال: «كان الكتاب الاول نزل من باب واحد، و على حرف واحد. و نزل القرآن من سبعة ابواب و على سبعة احرف زجر، و أمر، و حلال، و حرام و محكم، و متشابه، و امثال...» (٣).

١٢- و عن ابى قلابه، قال: بلغنى ان النبى صلى الله عليه وآله قال: «انزل القرآن على سبعة أحرف: امر، و زجر، و ترغيب، و ترهيب، و جدل، و قصص، و مثل» (٤).

تلك جل أحاديث الجماعة، ادعوا تواترها (٥) لكنها مختلفة المدلول بما لا يلتئم و مصطلح التواتر، الذى عمدته وحدة المضمون فى الجميع، و من ثم فان الاحاديث المذكورة تنقسم الى اربع طوائف: الاولى، تعنى: اختلاف اللهجات فى التعبير والاداء. وهى الاحاديث رقم: ١ و ٢ و ٣ و ٥ و ٦ و ١٠.

الثانية، تعنى: جواز تبديل الكلمات المترادفة بعضها مكان بعض،

١- تفسير الطبرى ج ١ ص ١٠

٢- المستدرک ج ٢ ص ٢٢٣ - ٢٢٤

٣- تفسير الطبرى ج ١ ص ٢٣

٤- المصدر ص ٢٤

٥- راجع: النشر فى القراءات العشر لابن الجزرى ج ١ ص ٢١

كالحديث رقم: ٤ و ٧.

الثالثة، تعنى : اختلاف معانى الايات، فكل آية تحتمل معانى، بعضها ظهر و بعضها بطن، كالحديث رقم: ٨ و ٩.
الرابعة، تعنى: تنوع الايات الى ابواب سبعة، كالحديث رقم: ١١ و ١٢.

غير ان الكثرة مع الطائفة الاولى، و اليها انصرفت وجهه نظر العلماء، بشأن الاحرف السبعة التى اجاز النبى صلى الله عليه وآله قراءة القرآن بها، اما الطوائف الاخر فشاذة او باطلة رفضها ائمة التحقيق، و احسن من تكلم فى هذا الموضوع هو الامام ابن الجزرى، تكلم عن احاديث السبعة فى عشرة وجوه، استوعب الكلام فيها باسهاب (١) و الاجدر هو البحث عن احاديث السبعة بالتكلم فى كل طائفة بما يخصها من كلام و تمحيص. واليك اجمالياً:



اما الطائفة الاولى - و تعنى اختلاف اللهجات - فتوسعة على الامة فى قراءة القرآن، فان البدوى لا يستطيع النطق كالحضرى، ولا الامى يتمكن فى تعبيره كالمثقف الفاضل. ولا الصغير كالكبير، ولا الشيخ كالشاب. فضلاً عن اختلاف لهجات القبائل فى تعبير كلمة واحدة، بما تعجز كل قبيلة عن النطق بغير ما تعودت عليه فى حياتها. وهكذا اختلاف امم غير عربية فى القدرة على النطق بالالفاظ العربية، فلو كانت الامة الاسلامية على مختلف شعوبها، مكلفة بالنطق على حد سواء، لكان ذلك من التكليف بغير المستطاع، و «لا يكلف الله نفساً الا وسعها» (البقرة: ٢٨٦).

و قد روى الامام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام عن آبائه

١- راجع: النشر ج ١ ص ٢١ الى ص ٥٤

– عليهم السلام – عن رسول الله صلى الله عليه وآله قال: «ان الرجل الاعجمى من امتى ليقراً القرآن بعجميته، فترفعه الملائكة على عربيته» (١).

و هذا هو معنى قوله صلى الله عليه وآله: «انى بعثت الى امة اميين منهم العجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية، والرجل الذى لم يقرأ كتاباً قط» فرخص لامته ان يقرأوا القرآن على سبعة أحرف، على اختلاف لهجاتهم، لا يكلفون لهجة خاصة هم عاجزون عنها. و قوله – فى رواية اخرى – : «فاقرأوا كيف شئتم» اى كيفما استطعتم. او قوله: «يقراً كل رجل منكم كما علم» اى كما يحسنه حسب معرفته و مقدرته فى التعبير والاداء (٢).

و من ذلك ما رواه ابو العالية، قال: قرأ على رسول الله صلى الله عليه وآله من كل خمس رجل، فاختلفوا فى اللغة – اى فى اللهجة – فرضى قراءتهم كلهم، فكان بنو تميم اعرب القوم (٣).

قال ابن قتيبة: «فكان من تيسيره تعالى: ان أمره صلى الله عليه وآله بأن يقرء كل قوم بلغتهم و ما جرت عليه عادتهم:

فالهدلى يقرأ «عتى حين» يريد «حتى حين» (المؤمنون: ٥٤) لانه هكذا يلفظ بها و يستعملها.

والاسدى يقرأ: تعلمون و تعلم – بكسر تاء المضارعة – و «تسود وجوه» (آل عمران: ١٠٦) – بكسر التاء – و «ألم اعهد اليكم» (يس: ٦٠) بكسر الهمز فى اعهد.

والتميمي يهمز، والقرشى لا يهمز. والآخر يقرأ «قيل» (البقرة: ١١) و «غيض» (هود: ٤٤) – با شام الضم مع الكسر – و «ردت»

١- وسائل الشيعة ج ٤ ص ٨٦٦

٢- راجع: تأويل مشكل القرآن ص ٣٤

٣- تفسير الطبرى ج ١ ص ١٥

(يوسف: ٦٥) - باشمام الكسر مع الضم - و «مالك لا تأمننا» (يوسف: ١١) باشمام الضم مع الادغام. و هذا مالا يطوع به كل لسان.

ولوان كل فريق من هؤلاء، امران يزول عن لغته، و ماجرى عليه عتياده، طفلا و ناشئاً و كهلاً، لاشتد ذلك عليه، و عظمت المحنة فيه ولم يمكنه الا بعد رياضة للنفس طويلة، و تذليل للسان، و قطع للعادة. فاراد الله برحمته و لطفه ان يجعل لهم متسعاً فى اللغات و متصرفاً فى الحركات، كتيسيره عليهم فى الدين (١).

قال ابن يزداد الاهوازى : وجاء عن على بن ابي طالب عليه السلام و ابن عباس، انهما قالوا: نزل القرآن بلغة كل حى من احياء العرب. و فى رواية عن ابن عباس: أن النبى صلى الله عليه وآله كان يقرئ الناس بلغة واحدة، فاشتد ذلك عليهم، فنزل جبرئيل، فقال: يا محمد، أقرئ كل قوم بلغتهم.

قال ابوشامة: هذا هو الحق، لانه انما ابيح أن يقرأ بغير لسان قريش توسعة على العرب، فلا ينبغى ان يوسع على قوم دون قوم، فلا يكلف أحد الاقدر استطاعته، فمن كانت لغته الامالة، او تخفيف الهمز، او الادغام، او ضم ميم الجمع، او صلة هاء الكناية، او نحو ذلك، فكيف يكلف غيره؟ و كذا كل من كان من لغته ان ينطق بالشين التى كالجيم فى نحو: اشدق، والصاد التى كالزاي فى نحو: مصدر، والكاف التى كالجيم، والجيم التى كالكاف، و نحو ذلك، فهم فى ذلك بمنزلة الالئغ (٢) والارت (٣) لا يكلف ما ليس فى وسعه، و عليه ان يتعلم ويجتهد (٤).

١- تأويل مشكل القرآن ص ٣٩ - ٤٠

٢- الالئغ: من كان بلسانه لئغة، اى قلب السين ثاء او الراء غيناً

٣- الارت: من كان فى لسانه رقة، اى عجمة و عدم افصاح.

٤- المرشد الوجيز ص ٩٦ - ٩٧

هذا ما نختاره فى تفسير الاحرف السبعة، باختلاف لغات العرب
اى لهجاتهم فى التعبير والاداء. وقدمر تفسير السيوطى «اللغة»
بكيفية النطق بالتلاوة، من اظهار و ادغام، و تفخيم، و ترقيق، و امالة،
و اشباع، و مد، و قصر، و تشديد، و تليين، و تحقيق، و نحو ذلك (١).
والحرف - فى اللغة -: الطرف والناحية والشفير. قال ابن سيدة:
فلان على حرف من أمره، اى ناحية منه، اذا رأى شيئاً لا يعجبه عدل
عنه، و فى التنزيل العزيز: «و من الناس من يعبد الله على حرف»
(الحج: ١١) اى اذا لم يرم ما يحب انقلب على وجهه.

و روى الازهرى عن ابى الهيثم، قال: اما تسميتهم الحرف حرفاً،
فحرف كل شىء ناحيته، كحرف الجبل والنهر والسيف وغيره.
فالكلمة اذا كانت تعبر بوجوه، فكل وجه لها حرف، لان وجه
الشىء طرفه وجانبه الذى يبدو منه. و بما ان القراءة - و هى كيفية
فى تعبير الكلمة - وجه من وجوه تعبير اللفظ، فهى حرف، والجمع:
أحرف.

وروى الازهرى ايضاً عن ابى العباس، انه سئل عن قوله صلى الله
عليه وآله: نزل القرآن على سبعة أحرف. فقال: ما هى الا لغات. قال
الازهرى: فابو العباس النحوى - وهو واحد عصره - قد ارتضى
ما ذهب اليه ابو عبيد، و استصوبه (٢).

واللغات : هى لغات العرب اى لهجاتهم فى كيفية التعبير والاداء.
قال البغوى: «أظهر الاقاويل، وأصحها، وأشبهها بظاهر الحديث: ان
المراد من هذه الحروف اللغات، و هو ان يقرأ كل قوم من العرب
بلغتهم، و ماجرت عليه عادتهم، من الادغام والاظهار والامالة والتفخيم
والاشمام والاتمام والهمز والتليين و غير ذلك من وجوه اللغات، الى

١- الاتقان ج ١ ص ٤٦

٢- لسان العرب، مادة «حرف»

سبعة اوجه منها فى الكلمة الواحدة (١).

اما الاحاديث من الطائفة الثانية - رقم: ٤ و ٧ فتعنى جواز تبديل الكلمة الى مرادفتها، على شريطة التحفظ على صلب المراد، ولا تتبدل آية رحمة بعذاب او آية عذاب برحمة.

وقد عرف ابن مسعود - و كذا ابى بن كعب - بذهابه الى جواز هذا التبديل قال: لقد سمعت القراء و وجدتهم متقاربين، فاقروا كما علمتم، فهو كقولكم هلم و تعال (٢).

و كان ابن مسعود يعلم رجلا اعجمياً القرآن، فقال: ان شجرة الزقوم طعام الاثيم، فكان الرجل يقول: طعام اليتيم، ولم يستطع ان يقول: الاثيم. فقال له ابن مسعود: قل: طعام الفاجر. ثم قال: انه ليس من الخطاء فى القرآن ان يقرأ مكان «العليم» «الحكيم»، بل ان يضع آية الرحمة مكان آية العذاب (٣).

و كان يستبدل من الياس ادريس، و يقرأ: «سلام على ادراسين» (٤).

وقرأ: «اويكون لك بيت من ذهب» بدل «من زخرف» (٥).

وقرأ: «كالصوف المنفوش» بدل «العهن المنفوش» (٦).

وقرأ: «انى نذرت للرحمان صمتاً» بدل «صوماً» (٧).

١- شرح السنة ص ١٤٠. و راجع: المرشد الوجيز ص ١٣٤

٢- معجم الادباء ج ٤ ص ١٩٣ رقم: ٣٣. راجع الجزء الاول من كتابنا ص ٢٥٧

٣- تفسير الرازى ج ٢ ص ٢١٣

٤- تفسير الطبرى ج ٢٣ ص ٩٦

٥- المصدر

٦- تأويل مشكل القرآن ص ١٩

٧- تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٣٤٠

و هكذا قرأ أبى بن كعب: «كلما أضاء لهم مروافيه» و قرأ ايضاً: «سعوافيه» بدل «مشوافيه» (١). و كان يقول: «ان قلت: غفوراً رحيماً، او قلت: سميعاً عليماً او عليماً سميعاً، فالله كذلك، مالم تختتم آية عذاب برحمة او رحمة بعذاب» (٢).

و تبعهما فى ذلك أنس و ابوهريرة ايضاً. قرأ أنس: «ان ناشئة الليل هي أشد وطأً وأصوب قبلاً». فقليل له: يا ابا حمزة، انما هي «وأقوم قبلاً»؟ فقال: أقوم، و أصوب، و أهدي، واحد (٣). و كان ابو هريرة يجوز تبديل «عليماً حكيماً» الى «غفوراً رحيماً» (٤).

هذا... ولكنه مذهب فاسد فى رأى المحققين، و من ثم رفضه جمهور المسلمين طول التاريخ، اذ لكل كلمة خاصة موقعية لاتناسبها كلمة اخرى، حتى ولو كانت مرادفة لها. فضلاً عن غير المرادفة. اذ موضع استعمال «العليم الحكيم» - مثلاً - يختلف عن موضع استعمال «الغفور الرحيم».

وهكذا جميع الكلمات المترادفة فى لغة العرب، لكل واحدة منها موقعية خاصة، اذا لاحظها المتكلم كان كلامه بديعاً، و بذلك يعرف الفصيح عن غير الفصيح، و قد بلغ القرآن فى هذه الناحية حد الاعجاز، فانه فاق الفصحاء العرب فى تعيين مواقع الكلمات المتناسبة بما اعجزهم و اخضعهم للاعتراف ببلاغته الخارقة.

اذن فكيف نجيز لاحاد المسلمين ان يستبدلوا من كلمات القرآن بما يترادف معها من سائر الكلمات، و هل يعرف احد، كحد معرفته تعالى، بموقعية الكلمات بعضها من بعض، البالغة حد الاعجاز؟!

١- الاتقان ج ١ ص ٤٧

٢- البلاغى فى مقدمة تفسير شبر ص ٢٠ نقلا من كنز العمال.

٣- تفسير الطبرى ج ١ ص ١٨

٤- الاتقان ج ١ ص ٤٧

قال سيدنا الاستاذ - دام ظله - : فهذا الاحتمال - اى احتمال جواز تبديل كلمات القرآن الى مترادفاتهما - يوجب هدم اساس القرآن، المعجزة الابدية والحجة على جميع البشر، ولايشك عاقل فى ان ذلك يقتضى هجر القرآن المنزل، و عدم الاعتناء بشأنه، و هل يتوهم عاقل ترخيص النبى صلى الله عليه وآله ان يقرأ القارىء «يس والذكر العظيم، انك لمن الانبياء، على طريق سوى، انزال الحميد الكريم، لتخوف قوماً ما خوف اسلافهم فهم ساهون»!.. فلتقر عيون المجوزين لذلك! سبحانك هذا بهتان عظيم.

و روى ان رسول الله صلى الله عليه وآله علم براء بن عازب دعاء كان فيه : «ونبيك الذى ارسلت» فقرأ براء: «ورسولك الذى ارسلت» فأمره صلى الله عليه وآله ان لا يضع الرسول موضع النبى، قال سيدنا الاستاذ - : فاذا كان هذا شأن الدعاء، فما بالك بالقرآن، و هو كلام الله المنزل الخالد... (١).

ولعل انكار الامام الصادق عليه السلام لحديث السبعة، ناظر الى تفسيره بهذا المعنى المخرج للقرآن عن نصه الاصل المعجز، فقد سأل الفضيل بن يسار الامام عليه السلام عن هذا الحديث، فقال: «كذبوا - اعداء الله - ولكنه نزل على حرف واحد من عند الواحد» (٢).



اما الطائفة الثالثة والرابعة فلا بأس بهما ذاتياً لوصحت أسانيدهما، غير ان الاصح - حسب الظاهر - هي الطائفة الاولى، التى عنت من الاحرف: اختلاف لهجات العرب فى التعبير والاداء.

١- البيان ص ١٩٧ - ١٩٨

٢- اصول الكافى ج ٢ ص ٦٣٠

والمقصود من السبعة، هي الكثرة النسبية، كما في قوله تعالى: «والبحر يمدد من بعده سبعة أبحر» (لقمان : ٢٧). و كالسبعين في قوله تعالى: «ان تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم» (التوبة: ٨٠). (ملحوظة) اختلاف اللهجة في تعبير الكلمة اذا لم يصل الى حد اللحن في المقياس العام فجائز، اللهم الا للعاجز عن النطق بالصحيح، اما المتمكن - ولو بالتعلم - فلا تجوز له القراءة الملحونة. قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «تعلموا القرآن بعرييته، واياكم والنبر فيه» (١).

و قال الامام الصادق عليه السلام: «تعلموا العربية، فانها كلام الله الذى كلم به خلقه، و نطق به فى الماضين» (٢). و قال الامام الجواد عليه السلام: «ما استوى رجلان فى حسب و دين قط، الا كان أفضلهما عند الله - عز وجل - أءديهما، قيل له: قد علمنا فضله عند الناس فى النادى والمجلس، فما فضله عند الله؟ قال: بقراءة القرآن كما اتزل، ودعائه من حيث لا يلحن، فان الدعاء الملحون لا يصعد الى الله» (٣).

و اما العاجز فيكفيه ما يحسنه، ولا يكلف الله نفساً الا وسعها. وفى حديث الامام الصادق عليه السلام يرويه عن رسول الله صلى الله عليه وآله: «ان الرجل الاعجمى من امتى ليقرأ القرآن بعجميته، فترفع الملائكة على عرييته» و تقدم الحديث فى صفحة ٩٩.



١- كتاب وسائل الشيعة ج ٤ ص ٨٦٥ و سيجىء فى صفحة ١٧٤ أن الصحيح هو

النبر بالراء المهملة

٢ و ٣- المصدر ص ٨٦٦

انواع اختلاف القراءات

انواع اختلاف القراءات ربما تفوق الحصر، كالاختلاف في الحركات الاعرابية والبنائية، والتقديم والتأخير، والزيادة والنقصان، والمد والقصر، والتخفيف والتشديد، والترقيق والتفخيم، والاختفاء والاضهار، والفك والادغام، والامالة والروم والاشمام، على اختلاف انواعه، و غير ذلك مما فصلها كتب القراءات، وحصل الاختلاف فيها بين ائمة القراء السلف والخلف.

و بعض المؤلفين حاول حصرها في سبعة انواع، لا عقيدة بأنها الاحرف السبعة التي جاءت في الحديث، و لعله تيمن بهذا العدد الذي جاء في كلام الرسول صلى الله عليه وآله لكنه تكلف ظاهر. و نحن نذكر نموذجاً من تلك المحاولات حيث الاطلاع عليها لا يخلو عن فائدة :

قال ابن قتيبة: و قد تدبرت وجوه الخلاف في القراءات فوجدتها سبعة أوجه:

الاول- الاختلاف في اعراب الكلمة، اوفى حركة بنائها بما لايزيلها عن صورتها في الكتاب ولايغير معناها، نحو قوله تعالى: «هؤلاء بناتي هن أطهر لكم» (هود : ٧٨) - برفع «اطهر» ونصبه - (١).

وقوله تعالى: «وهل نجازى الا الكفور» (سبأ: ١٧) (٢) و «هل

١- الثانية قراءة الحسن. ويراها سيبويه لاحقاً. راجع كتاب سيبويه ج ١ ص ٣٩٧. والقراءات الشاذة لابن خالويه ص ٦٠. والبحر المحيط ج ٥ ص ٢٤٧. والقرطبي ج ٩ ص ٧٦.

٢- بنون المتكلم مع الغير مبنياً للفاعل. هي قراءة عاصم و حمزة والكسائي. الاتحاف ص ٣٥٩.

يجازى» - بياء الغائب مبنياً للمفعول - (١).
 و قوله تعالى: «ويأمررون الناس بالبخل» (النساء: ٣٧) - بضم
 الباء وسكون الخاء - . و «البخل» - بفتح الباء والخاء - (٢).
 و قوله تعالى: «فنظرة الى ميسرة» (البقرة: ٢٨٠) - بفتح
 السين - و «ميسرة» - بضم السين - (٣).
 الثانى - ان يكون الاختلاف فى اعراب الكلمة و حركات بنائها
 بما يغير معناها، ولايزيلها عن صورتها فى الكتاب، نحو قوله تعالى:
 «ربنا باعدين أسفارنا» (سبأ: ١٩) - فعل طلب - . و قرأ يعقوب:
 «ربنا باعد» - فعل ماض - (٤).
 و قوله تعالى: «اذتلقونه بالسنكم» (النور: ١٥) بتشديد القاف -
 و «تلقونه» - بالتخفيف (٥).
 و قوله: «و اذكر بعد أمة» (يوسف: ٤٥) و قرىء: «امه»
 - بهمزة و ميم مفتوحتين ثالثهما هاء - (٦).
 الثالث - ان يكون الاختلاف فى حروف الكلمة دون اعرابها،
 بما يغير معناها ولايزيل صورتها، نحو قوله: «و انظر الى العظام كيف
 نشزها» (البقرة: ٢٥٩) و «نشزها» (٧).
 وقوله: «حتى اذا فزع عن قلوبهم» (سبأ: ٢٣) و «اذا

-
- ١- هى قراءة نافع و ابن كثير و ابى عمرو و ابن عامر. الاتحاف ص ٣٥٩
 - ٢- هى قراءة حمزة والكسائى. والاولى قراءة الباقيين. الاتحاف ص ١٩٠
 - ٣- الثانية قراءة نافع. والاولى قراءة الباقيين. الاتحاف ص ١٦٦ و انظر القراءات
 الشاذة لابن خالويه ص ١٧. والكشاف ج ١ ص ١٦٨
 - ٤- الاتحاف ص ٣٣١. والقراءات الشاذة ص ١٢١
 - ٥- الثانية قراءة ابن السميّقع. القرطبى ج ١٢ ص ٢٠٤ والقراءات الشاذة ١٠٠
 - ٦- الثانية منسوبة الى ابن عباس. القرطبى ج ٩ ص ٢٠١ والقراءات الشاذة ص ٦٤
 - ٧- الاولى قراءة ابن عامر و عاصم و حمزة والكسائى، والثانية قراءة الباقيين. الاتحاف
 ص ١٦٢

فرغ» (١).

وقوله: «يقص الحق» (الانعام: ٥٧) و «يقضى الحق» (٢).
الرابع- أن يكون الاختلاف في الكلمة بما يغير صورتها في الكتاب،
ولا يغير معناها، نحو قوله: «ان كانت الاصيحة واحدة» (يس: ٢٩)
و «زقية واحدة» (٣).
و قوله: «كالعهن المنقوش» (القارعة: ٥) و «كالصوف
المنفوش» (٤).

الخامس - ان يكون الاختلاف في الكلمة بما يزيل صورتها و
معناها، نحو قوله: «طلع منضود» (الواقعة: ٢٩) و «طلع منضود» (٥)
السادس - ان يكون الاختلاف بالتقديم والتأخير، نحو قوله:
«وجاءت سكرة الموت بالحق» (ق: ١٩) «وجاءت سكرة الحق
بالموت» (٦).

السابع - ان يكون الاختلاف بالزيادة والنقصان، نحو قوله
تعالى: «وما عملته ايديهم» (يس: ٣٥) و «ما عملت ايديهم» (٧).
وقوله تعالى: «ان الله هو الغنى الحميد» (الحديد: ٢٤) و «ان الله

١- الثانية قراءة الحسن. القراءات الشاذة ص ١٢٢. والاتحاف ص ٣٦٠

٢- الاولى قراءة نافع و ابن كثير و عاصم. والثانية قراءة الباقيين. القرطبي ج ٦
ص ٤٣٩ و هذه الفقرة ذكرها الزركشي، ولم تكن في لفظ ابن قتيبة. راجع:
البرهان ج ١ ص ٣٣٥.

٣- الثانية قراءة ابن مسعود. الكشف ج ٢ ص ٢٥١

٤- الثانية قراءة ابن مسعود. الكشف ج ٢ ص ٥٥٨

٥- الثانية منسوبة الى الامام امير المؤمنين - ع - . القراءات الشاذة ص ١٥١ و راجع:

القرطبي ج ١٧ ص ٢٠٨. و مرت في الجزء الاول ص ٢٨٩ و ص ٣٢٢.

٦- الثانية قراءة ابي بكر عند ما حضرته الوفاة، في قصة مع ابنته عائشة. راجع: القرطبي

ج ١٧ ص ١٢ - ١٣. والقراءات الشاذة ص ١٤٤.

٧- الثانية في مصاحف اهل الكوفة، راجع: الكشف ج ٢ ص ٢٥٢

الغنى الحميد» (١).

وقوله: «ان هذا اخى له تسع و تسعون نعمة» بزيادة «اثنى» (ص: ٧٣) (٢).

وقوله: «ان الساعة آتية أكاد أخفيها» بزيادة «من نفسى فكيف اظهركم عليها» (طه: ١٥) (٣).

وقوله: «تجرى تحتها الانهار» (براءة: ١٠٠) و «تجرى من تحتها الانهار» (٤)

و أورد ذلك كله الامام بدرالدين الزركشى فى برهانه، بلاذكر المصدر الاصل، والقرطبى فى تفسيره عن القاضى ابن الطيب مختزلاً (٥). و ابن الجزرى فى النشر تأييداً لما ذكره قريباً منه. قال: ثم وقفت على كلام ابن قتيبة وقد حاول ما حاولنا بنحو آخر... (٦).

و أخذ ابن الجزرى على ابن قتيبة تمثيله بطلع و طلع، لان ذلك لاتعلق له باختلاف القراءات.

قلت : و لعل ابن الجزرى نظر فى ذلك الى رواية الطبرى: «قرأ رجل عند على عليه السلام و طلع منضود. فقال عليه السلام: ما شأن الطلع، انما هو طلع. ثم قرأ عليه السلام: والنخل باسقات لها طلع

١- الثانية قراءة نافع، وفق مصاحف اهل المدينة والشام. الكشف ج ٢ ص ٤٣٧

٢- هى قراءة الحسن، و تنسب الى ابن مسعود ايضاً. راجع: القراءات الشاذة لابن خالويه ص ١٣٠. والطبرى ج ٢٣ ص ٩١ والكشاف ج ٢ ص ٢٨١.

٣- قال ابن خالويه فى القراءات الشاذة: هى قراءة ابى بن كعب. الى هنا ينتهى ماأورده ابن قتيبة فى تأويل مشكل القرآن ص ٣٦ - ٣٨

٤- الثانية قراءة ابن كثير. الاتحاف ص ٢٤٤. و هذه الزيادة من الزركشى، البرهان ج ١ ص ٣٣٦.

٥- تفسير القرطبى ج ١ ص ٤٥

٦- النشر فى القراءات العشر ج ١ ص ٢٧

نضيد (ق: ١٠) او قرأ: و نخل طلعتها هضيم (الشعراء: ١٤٨) فقليل له:
ألا نحولها؟ فقال: ان القرآن لايهاج اليوم ولا يحول» (١).
فالرواية لاتذكر ان الامام عليه السلام قرأ ذلك.

لكن ذكر ابن خالويه في القراءات الشاذة: «وطلع - بالعين -
قرأها على بن ابي طالب على المنبر، فقليل له: أفلا نغيره في المصحف؟
قال: ما ينبغي للقرآن ان يهاج، اى لا يغير» (٢).

قال ابن الجزرى - ايضاً - ولو مثل ابن قتيبة عوض ذلك بقوله
تعالى: «و ما هو على الغيب بضنين» (التكوير: ٢٤) و قرىء
«بظنين» (٣). وقوله: «اشدمنكم» و «اشدمنهم» (غافر: ٢١) (٤)...
لاستقام و طلع حسن بدره فى تمام.

على انه قد فاتت - كمافات غيره - اكثر أصول القراءات: كالادغام،
والاظهار والاختفاء، والامالة، والتفخيم، وبين بين، والمد والقصر، وبعض
احكام الهمز، كذلك الروم، والاشمام على اختلاف انواعه، و كل ذلك
من اختلاف القراءات و تغاير الالفاظ مما يختلف فيه أئمة القراء... (٥)

و قال ابن الجزرى: انى تتبعت القراءات صحيحها وشاذها،
و ضعيفها و منكرها، فاذا هو يرجع اختلافها الى سبعة اوجه

١- تفسير الطبرى ج ٢٧ ص ١٠٤

٢- القراءات الشاذة ص ١٥١

٣- قرأ ابن كثير وابوعمره والكسائى بالطاء المشالة، فعيل بمعنى مفعول، من ظننت فلاناً
اتهمته، و يتعدى لواحد، والباقون بالضاد بمعنى بخيل. الاتحاف ص ٤٣٤

٤- قرأ ابن عامر بالكاف موضع الهاء، التفتاتاً الى الخطاب، والباقون «منهم» بضمير
الغيب، لقوله: اولم يسيروا. الاتحاف ص ٣٧٨

٥- ابن الجزرى فى النشر ج ١ ص ٢٨

من الاختلاف :

- ١- اما فى الحركات بلا تغيير فى المعنى والصورة، نحو: «البخل» - باربعة اوجه - (١) و «يحسب» - على وجهين - (٢).
- ٢- او بتغيير فى المعنى فقط، نحو: «فتلقى آدم من ربه كلمات» (٣). و «ادكر بعد امة» و «بعد امة» (٤).
- ٣- و اما فى الحروف بتغيير المعنى لا الصورة، نحو: «تبلو» و «تتلو» (٥). و «ننحيك» و «ننحيك» (٦).
- ٤- او عكس ذلك، نحو: «بصطة» و «بسطة» (٧). و «الصراط» و «السراط» (٨).
- ٥- او بتغييرهما، نحو «اشد منكم» و «اشد منهم» (٩) و «يأتل»

- ١- النساء : ٣٧. قرأ حمزة والكسائى بفتحيتين. و قرأ الباقون بضم الباء و اسكان الخاء. و همالفتان مشهورتان. و فيه لغة ثالثة و هى فتح الباء و اسكان الخاء. الكشف عن وجوه القراءات السبع ج ١ ص ٣٨٩ - و فيه لغة رابعة، و هى بضميتين - املاء ما من به الرحمان - العكبرى ج ١ ص ١٧٩.
- ٢- القيامة : ٣. قرأ نافع و ابن كثير و ابو عمرو والكسائى بكسر السين، والباقون بالفتح، الاتحاف ص ٤٢٨.
- ٣- البقرة ٣٧. قرأه ابن كثير بنصب «آدم» و رفع «كلمات». والباقون برفع «آدم» و نصب «كلمات». الكشف ج ١ ص ٢٣٧.
- ٤- يوسف : ٤٥. المعروف من قراءة ابن عباس: «بعد امة» بالهاء و تخفيف الميم المفتوحة اى بعد نسيان. والقراءة المشهورة بالتاء و تشديد الميم، اى بعد حين. راجع القرطبى ج ٩ - ص ٢٠١.
- ٥- يونس : ٣٠. قرأ حمزة والكسائى و خلف بنائين، اى تطلب و تتبع ما اسلفته من اعمال. والباقون بالتاء والياء من البلاء اى تختبر ما قدمت من عمل. الاتحاف ص ٢٤٩.
- ٦- يونس : ٩٢. قرأ البيزيدى و ابن السميقي: «ننحيك» بالحاء من التحيية. القرطبى ج ٨ ص ٣٤٩.
- ٧- البقرة : ٢٤٧. قرأ ابو عمرو و حمزة بالسين والباقون بالصاد. الكشف ج ١ ص ٣٠٢.
- ٨- الحمد : ٦. السين قراءة قنبل عن ابن كثير. الكشف ج ١ ص ٣٤.
- ٩- تقدم ذلك فى ص ١١٠.

و «يتأل» (١) و «فامضوا الى ذكر الله» (٢).

٦- واما فى التقديم والتأخير، نحو: «فيقتلون و يقتلون» (٣).
و «جاءت سكرة الحق بالموت» (٤).

٧- اوفى الزيادة والنقصان، نحو: «وأوصى» و «ووصى» (٥) ... و
«الذكر والانشى» (٦).

فهذه سبعة أوجه لا يخرج الاختلاف عنها.

واما نحو اختلاف الاظهار، والادغام، والروم، والاشمام، والتفخيم،
والترقيق، والمد والقصر، والامالة، والفتح والتحقيق، والتسهيل،
والابدال، والنقل، مما يعبر عنه بالاصول، فهذا ليس من الاختلاف الذى
يتنوع فيه اللفظ والمعنى، لان هذه الصفات المتنوعة فى ادائه لاتخرجه
عن ان يكون لفظاً واحداً. ولئن فرض، فيكون من الاول (٧).

قلت: ان كان حديث السبعة الاحرف ناظراً الى تنوع لغات العرب
فى التعبير والاداء - كما رجحناه و اختاره المحققون السلف - فان

١- النور: ٢٣. قرأ ابو جعفر: «يتأل» بهزمة مفتوحة بين التاء واللام المشددة مضارع
«تألى» بمعنى حلف. والباقون: «يأتأل» بهزمة ساكنتين الياء والتاء وكسر اللام مخففة،
من «ألوت» بمعنى «قصرت» او مضارع «أثتلى» افتعل من الالية و هى الحلف
ايضا. الاتحاف ص ٣٢٣.

٢- الجمعة: ٩. هى قراءة عمر بن الخطاب. ومن القراء: ابن شهاب. القرطبى ج ١٨ ص ١٠٢.
٣- براءة ١١١ قرأ النخعى والاعمش و حمزة والكسائى و خلف، بتقديم المفعول على
الفاعل. و قرأ الباقر بتقديم الفاعل على المفعول. القرطبى ج ٨ ص ٦٢٨.

٤- ق: ١٩. هكنا قرأها ابوبكر عندهموتة، البرهان للزركشى ج ١ ص ٣٣٥ والقراءة
المشهورة هى: «وجاءت سكرة الموت بالحق».

٥- البقرة: ١٣٢. و هى زيادة فى الخط. قرأ نافع و ابن عامر بهزمة من باب الافعال.
والباقرن بتشديد الصاد بلاهمز، من باب التفعيل. الكشف ج ١ ص ٢٦٥.

٦- الليل: ٣. باسقاط قوله تعالى: «و ما خلق». قراءة منسوبة الى ابن مسعود: «والنهار
اذا تجلى. والذكر والانشى». القرطبى ج ٢٠ ص ٨١.

٧- النشر ج ١ ص ٢٦ - ٢٧. و سنشرح من كلام الرازى ماهو اوفى.

ما ذكره أخيراً هي العمدة في اختلاف القراءة، اما ما ذكره من الوجوه السبعة، فلا يدخل أكثرها في الرخصة المستفادة من الحديث، ولا اظن بمثله ان يرخصها كما لم يرخصها سائر العلماء المحققين، فكيف ينزل الحديث عليها؟!

قال الاستاذ الزرقاني: ان هذا العذر الذي قدمه ابن قتيبة لاهمال هذا الوجه، لا يسوغ ذلك الاهمال. فان المسألة ليست مسألة اسماء وعناوين يترتب عليها أن اختلاف اللهجات في اللفظ الواحد تخرجه عن أن يكون واحداً اولاً تخرجه، بل المسألة مسألة رعاية امر واقع تختلف به القراءات فعلاً.

وأمر آخر : هو ان التيسير على الامة، لا يتحقق على الوجه الاكمل الابحسان هذا الوجه الذي نوه به الرازي - سنذكره - وهو اختلاف اللهجات. بل هذا قد يكون اولى بالحسان واخرى بالرعاية في باب التخفيف والتيسير، لانه قد يسهل على المرء ان ينطق بكلمة من غير لفته في جوهرها، ولا يسهل عليه ان ينطق بكلمة من لفته نفسها بلهجة غير لهجته، وطريقة الاداء غير طريقته.

ذلك، لان الترقيق والتفخيم، والهمز والتسهيل، والاضمار والادغام، والفتح والامالة، ونحوها امور دقيقة، و كفيات مكتنفة بشيء من انغموس والعسر في النطق على من لم يتعودها ولم ينشأ عليها. واختلاف القبائل العربية يدور على اللهجات في كثير من الحالات، وكذلك اختلاف الشعوب الاسلامية، و أقاليم الشعب الواحد منها، يدور في كثير من الحالات على اختلاف اللهجات (١).

وللامام ابي الفضل الرازي محاولة اخرى في حصر اوجه

١- مناهل العرفان ج ١ ص ١٦٢.

القراءات فى سبعة قال: ان الكلام لا يخرج اختلافه عن سبعة اوجه:
 الاول: اختلاف الاسماء من الافراد والتثنية والجمع (١) والتذكير
 والتأنيث (٢) والمبالغة (٣) و غيرها.
 الثانى : اختلاف تصريف الافعال، و ما يسند اليه من نحو الماضى
 والمضارع والامر والاسناد الى المذكر والمؤنث والمتكلم والمخاطب
 والفاعل والمفعول به (٤).
 الثالث : وجوه الاعراب (٥).

- ١- فى قوله تعالى: «برسالاتى و بكلامى» - الاعراف : ١٤٧ - قرأ الحريمان
 بالتوحيد. والباقون بالجمع. الكشف ج ١ ص ٤٧٦. وقوله: «ان صلاتك سكن
 لهم» - براءة : ١٠٣ - قرأ حمزة و حفص والكسائى بالتوحيد. و قرأ الباقر
 بالجمع. الكشف ج ١ ص ٥٠٥. و فى قوله تعالى: «لاجدن
 خيراً منهما منقلباً» - الكهف : ٣٦ - قرأ الحريمان و ابن عامر
 على التثنية «منهما». و قرأ الباقر: «منها» مفرداً. الكشف ج ٢ ص ٦٠
- ٢- فى قوله تعالى: «فنادته الملائكة» - آل عمران: ٣٩ - قرأ حمزة والكسائى و خلف
 «فناداه الملائكة» بالتذكير. و قرأ الباقر: «فنادته» بالتأنيث. النشر ج ٢ ص ٢٣٩.
- ٣- فى قوله تعالى : «بكل ساحر عليم» - الاعراف : ١١٢ - قرأ حمزة والكسائى:
 «سحار» بصيغة المبالغة. و قرأ الباقر : «ساحر» الكشف ج ١ ص ٤٧١.
- ٤- فى قوله تعالى: «ربنا باعد بين اسفارنا» - سبأ : ١٩ - قرأ يعقوب: «باعد» فعلاً
 ماضياً، و قرأ الباقر فعل أمر. الاتحاف ص ٣٥٩. وقوله: «و اتخذوا من مقام
 ابراهيم مصلًى» - البقرة : ١٣٠ - قرأ نافع و ابن عامر ماضياً، و قرأ الباقر
 بصيغة الامر. الكشف ج ١ ص ٢٦٣. و فى قوله تعالى : «وهل
 نجازى الا الكفور» - سبأ : ١٧ - قرأ حفص و حمزة
 والكسائى بالنون و كسر الزاى مبنياً للفاعل. و قرأ الباقر بالياء و فتح الزاى
 مبنياً للمفعول. الكشف ج ٢ ص ٢٠٦.
- ٥- فى قوله تعالى: «وارجلكم» - المائدة: ٦ - قرأ نافع و ابن عامر و حفص والكسائى
 بالنصب والباقر بالخفض. الاتحاف ص ١٩٨. وقوله: «تجارة حاضرة»
 - البقرة: ٢٨٢ - قرأ عاصم بالنصب، والباقر بالرفع، الكشف ج ١ ص ٣٢١

- الرابع: الزيادة والنقص (١).
 الخامس: التقديم والتأخير (٢).
 السادس: القلب والابدال فى كلمة باخرى (٣) و فى حرف
 بآخر (٤).
 السابع: اختلاف اللغات من فتح و امالة و ترقيق و تفخيم وتحقيق
 و تسهيل و ادغام و اظهار و نحو ذلك (٥).
 انظر الى هذا الامام، جعل من اختلاف اللغات - اللهجات -
 وجهاً من وجوه السبعة، و قدرتها ابن قتيبة، زاعماً انه وافقه فى
 المحاولة (٦).

- ١- فى قوله تعالى: «تجرى تحتها الانهار» - براءة: ١٠٠ - قرأ ابن كثير «تجرى
 من تحتها الانهار» بزيادة «من» و قرأ الباقر بن غير «من». الكشف ج ١ ص ٥٠٥
 و قوله: «فان الله هو الغنى الحميد» - الحديد: ٢٤ - قرأ نافع و ابن عامر
 باسقاط «هو». و قرأ الباقر بن ثابت «هو». الكشف ج ٢ ص ٣١٢.
 ٢- فى قوله تعالى: «وقاتلوا و قتلوا» - آل عمران: ١٩٥ - قرأ حمزة و الكسائى
 «وقتلوا و قاتلوا». و الباقر بن تقديم الفاعل على المفعول. الكشف ج ١ ص ٣٧٣.
 و قوله: «فيقتلون و يقتلون» - براءة: ١١١ - قرأ حمزة و الكسائى و خلف
 بتقديم المفعول على الفاعل، و الباقر بن تقديم الفاعل على المفعول. القرطبى ج ٨
 ص ٢٦٨.
 ٣- فى قوله تعالى: «فاسموا الى ذكر الله» - الجمعة: ٩ - قرأ ابن الخطاب و كذلك
 ابن شهاب: «فامضوا الى ذكر الله». القرطبى ج ١٨ ص ١٠٢. و قوله: «كالعهن
 المنفوش» قرأ ابن مسعود: «كالصوف المنفوش» - القارعة: ٥ - تأويل مشكل
 القرآن ص ٢٤.
 ٤- فى قوله تعالى: «كيف ننشزها» - البقرة: ٢٥٩ - قرأ ابن عامر و الكوفيون
 بالزأى، و الباقر بالراء. الكشف ج ١ ص ٣١٠. و قوله «الصراف» قرأ ابن كثير
 - برواية قبل - بالسين. و قرأ حمزة - برواية خلف - بين الصاد و الزأى. و قرأ
 الباقر بالصاد محضاً. الكشف ج ١ ص ٣٤.
 ٥- امثلة ذلك كثيرة جداً. و تقدم بعضها ص ٢٧ - ٣٠
 ٦- النشر ج ١ ص ٢٧

والصحيح - كما قدمنا - : ان اختلاف اللهجات هي العمدة في ملحوظ حديث السبعة الاحرف - لو صح السند - و عليه فيصبح معنى الحديث: انه صلى الله عليه وآله وسلم رخص للامة - عند قراءة القرآن - ان يقرأوه على ما تطاوعه ألسنتهم ولهجاتهم في التعبير والاداء.

القراءات

بين الصحة والشدوذ

- * ضابط قبول القراءات
- * تحقيق الاركان الثلاثة
- * مناقشة هذه الاركان
- * اختيارنا في ضابط القبول
- ١- اثبات تواتر القرآن
- ٢- ملاك اختيار القراءة
- ٣- نصوص ضافية

ضابط قبول القراءة

ذكر أئمة الفن لقبول القراءة شروطاً ثلاثة: ١- صحة السند
٢- موافقة الرسم ٣- استقامة وجهها في العربية. و اذا فقد أحد هذه
الشروط تصبّح القراءة شاذة، لا تصح القراءة بها، لافي صلاة و لافي
غيرها، و تسقط عن اعتبارها قرآناً رأساً، سواء كانت من السبعة أم من
غيرهم.

قال مكى بن ابى طالب: «اذا اجتمع فى القراءة ثلاثة أشياء: قوة
وجه العربية، و موافقة المصحف، و اجتماع العامة عليه. والعامة هم:
اهل المدينة و اهل الكوفة فذلك عندهم حجة قوية توجب الاختيار.
و ربما اريد من العامة اهل الحرمين، مكة والمدينة: و ربما جعلوا
الاعتبار بما اتفق عليه نافع و عاصم. فقراءتهما اولى القراءات واصحها
سنداً و افصحها فى العربية. و يتلوها فى الفصاحة خاصة قراءة ابى عمرو
والكسائى» (١).

و قال ابو شامة: «كل قراءة ساعدها خط المصحف، مع صحة النقل

١- البرهان - للزركشى - ج ١ ص ٣٣١

فيها، و مجيئها على الفصح من لغة العرب، فهي قراءة صحيحة معتبرة. فان اختلفت هذه الاركان الثلاثة، اطلق على تلك القراءة انها شاذة وضعيفة. أشار الى ذلك كلام الائمة المتقدمين. و نص عليه الشيخ المقرئ ابو محمد مكي بن ابى طالب القيروانى فى كتاب مفرد - هو كتاب «الابانة» - و قد ذكره شيخنا ابوالحسن فى كتابه «جمال القراءة» (١) قال: «ولا يلتزم فيه تواتر، بل تكفى الاحاد الصحيحة مع الاستفاضة» (٢) و تقدم قوله: و «هنالك - اى دون اثبات تواتر كل فرد فرد من القراءات الى النبى صلى الله عليه وآله - تسكب العبرات، فانها من ثم لم تنقل الا آحاداً، الا اليسير منها» (٣).

و قال الحافظ الضابط، امام القراء المتأخرين، ابوالخير محمد بن محمد بن الجزرى: «كل قراءة وافقت العربية - ولو بوجه - و وافقت احد المصاحف العثمانية - ولو احتمالاً - وصح سندها، فهي القراءة الصحيحة التى لا يجوز ردها ولا يحل انكارها، بل هى من الاحرف السبعة التى نزل بها القرآن. و وجب على الناس قبولها، سواء كانت عن الائمة السبعة ام عن العشرة ام عن غيرهم من الائمة المقبولين. و متى اختل ركن من هذه الاركان الثلاثة، اطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة، سواء أكانت عن السبعة ام عن هو اكبر منهم.

قال: هذا هو الصحيح عند أئمة التحقيق من السلف والخلف صرح بذلك الامام الحافظ ابو عمرو عثمان بن سعيد الدانى، و نص عليه فى غير موضع الامام ابو محمد مكي بن ابى طالب، و كذلك الامام ابوالعباس احمد بن عمار المهدوى، و حققه الحافظ ابوالقاسم عبدالرحمان بن اسماعيل، المعروف بابى شامة. وهو مذهب السلف الذى لا يعرف عن

١- المرشد الوجيز ص ١٧١ - ١٧٢

٢- نفس المصدر ص ١٧١

٣- نفس المصدر ص ١٧٨

احد منهم خلافه» (١).

هذه شروط ثلاثة عبروا عنها بالاركان، اذا توفرت فى قراءة فهى صحيحة و مقبولة، و اذا اختل احدها فهى شاذة مردودة.

و رأيت التصريح بها فى كلام ائمة الفن ممن يرجع اليهم فى هذا الشأن. و مع ذلك فان بعض المؤلفين غير الاختصاصيين أخذ اعتبار التواتر بدل شرط صحة السند.

هكذا جاء فى كلام الشيخ ابى القاسم النويرى، قال: «عدم اشتراط التواتر قول حادث، مخالف لاجماع الفقهاء والمحدثين».

و قد رد عليه الامام شهاب الدين القسطلانى، بأن التواتر اذا ثبت لا يحتاج الى الركنين الاخرين، من الرسم والعربية، لان ما ثبت متواتراً، قطع بكونه قرآناً، سواء وافق الرسم ام خالفه (٢).

قلت: ولعل مشروط التواتر قد خلط عليه مسألة «تواتر القرآن» بمسألة «تواتر القراءات». وقد تقدم: انهما حقيقتان متغايرتان (٣).

وهكذا جعل الاستاذ محمد سالم محيسن - وهو مدرس بمعهد القراءات بالازهر - شرط التواتر بدل صحة السند (٤) مخالفاً فى ذلك تصريحات الائمة المحققين. و يعذر امثال هؤلاء، بعدم الاضطلاع بأصول الفن، و لم يدركوا ان اشتراط التواتر فى كل فرد فرد من احرف الخلاف يذهب بكثير من القراءات الثابتة عن السبعة و غيرهم. صرح بذلك الامام القسطلانى (٥).

١- النشر فى القراءات العشر ج ١ ص ٩

٢- لطائف الاشارات لفنون القراءات. للقسطلانى ج ١ ص ٦٩.

٣- البرهان فى علوم القرآن، للزركشى ج ١ ص ٣١٨ و راجع صفحة: ٧٩

٤- المهذب فى القراءات العشر. محمد محمد محمد سالم محيسن ج ١ ص ٢٧

٥- اللطائف ج ١ ص ٧٠

تحقيق الاركان الثلاثة

قال ابن الجزرى: «و قولنا - فى الضابط»: ولو بوجه، نريد وجهاً من وجوه النحو، سواء كان أفصح ام فصيحاً، مجمعاً عليه ام مختلفاً فيه، اختلافاً لا يضر مثله اذا كانت القراءة مما شاع و ذاع و تلقاه الائمة بالاسناد الصحيح. اذهو الاصل الاعظم والركن الاقوم.

و هذا هو المختار - عند المحققين - فى ركن موافقة العربية. فكم من القراءة انكرها بعض اهل النحو او كثير منهم. ولم يعتبر انكارهم، بل اجمع الائمة المقتدى بهم من السلف على قبولها، كاسكان «بارئكم» و «يا مكرم» (١). و نحوه «سبأ» و «يابنى» و «مكر السيء» (٢) و «نجى المؤمنين» فى الانبياء (٣). والجمع بين الساكنين فى تاءات البرى، و ادغام ابى عمرو (٤) و «اسطاءوا» لحمزة (٥)، و اسكان «نعما» (٦) و «يهدى» (٧). و اشباع الياء فى «نرتعى» و «يتقى ويصبر» و «افئدة من الناس» (٨). و ضم «للملائكة

١- يفصلها فى الجزء الثانى من النشر ص ١٢ - ١٣. و تقدم فى فصل «قراءات شاذة

عن السبعة» ص ٧٢

٢- تقدم تفصيل ذلك ص ٧٢

٣- قرأ ابن عامر بنون واحدة و تشديد الجيم مبنياً للمفعول و نصب المؤمنين. الكشف

ج ٢ ص ١١٣ و تقدم ص ٣٦

٤- تقدم فى الفصل المذكور ص ٧٢ - ٧١

٥- ايضاً تقدم ص ٧٢

٦- البقرة: ٢٧١. والنساء: ٥٨. قرأ ابو جعفر باسكان العين، و وافقه البيهقى والحسن.

اتحاف فضلاء البشر ص ١٦٥ و بما ان الميم مشددة عند الكل، فيجتمع ساكنان

على غير حده.

٧- يونس: ٣٥. قرأ ابو جعفر - ايضاً - باسكان الهاء مع تشديد الدال. و بذلك يجتمع

ساكنان على غير حده. الاتحاف ص ٢٤٩.

٨- تقدم فى الفصل المذكور ص ٧٣ - ٧٢

اسجدوا» (١) و نصب «كن فيكون» (٢)، و خفض «والارحام» (٣)،
و نصب «و ليجزى قوماً» (٤). والفصل بين المضافين فى الانعام (٥)
و همز «سأقيها» (٦). و وصل «و ان الياس» (٧). و ألف «ان
هذان» (٨) و تخفيف «ولاتتبعان» (٩). و قراءة «ليكة» (١٠) فى
الشعراء و ص. و غير ذلك» (١١).

قلت: انظر الى هذا التناقض فى كلام هذا الرجل المحقق
المضطلع باصول الفن. كيف يحاىى بحقائق علمية هنا، و يعترف بها فى
موضع آخر، اذ كل ما ذكره هنا انما هى قراءات شاذة، لايجوز هو
ولا غيره من الائمة قراءتها فى الصلاة، ومع ذلك فقد استشهد بها تدليلاً
على تقديم ماصح سنده عن القارىء، على قواعد اللغة المقررة،
و سنتعرض لذلك.

١- قرأ ابو جعفر بضم التاء و صلا، فى البقرة : ٣٤ والاعراف: ١١ والاسراء: ٦١
والكهف : ٥٠ و طه : ١١٦. الاتحاف ص ١٣٤.

٢ و ٣- تقدم ص ٧٣

٤- الجاثية : ١٤. قرأ ابو جعفر : مبنياً للمفعول و نصب «قوماً» الاتحاف ص ٣٩٠

٥- الانعام : ١٣٧. تقدم ذلك ص ٧٣.

٦- تقدم ص ٧٣

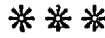
٧- الصفات : ١٢٣. قرأ ابن عامر بوصل همزة «الياس» فى حين ان الكلمة اعجمية
و همزتها قطع. الاتحاف ص ٣٧٠.

٨- تقدم ج ١ ص ٣١٨ عن تفسير الفخر ج ٢٢ ص ٧٤

٩- يونس : ٨٩. قرأ ابن ذكوان بتخفيف النون على النفى. قرطبى ج ٨ ص ٣٧٦ و هذه
محاولة لتوجيه القراءة، والافظاظهر السياق كون «لا» ناهية. و عليه فان كانت
النون نون رفع فيجب اسقاطها للجزم. و اما نون التأكيد الخفيفة فلا تلحق الفعل
المثنى و جماعة النساء.

١٠- تقدم ص ٧٣

١١- راجع: النشر فى القراءات العشر ج ١ ص ١٠



قال ابن الجزرى: «و نعى بموافقة أحد المصاحف: ما كان ثابتاً في بعضها دون بعض، كقراءة ابن عامر: «قالوا اتخذ الله ولداً» (البقرة: ١١٦) بغير واو. و «بالزبر و بالكتاب المنير» (آل عمران: ١٨٤) بزيادة الباء في الاسمين. و نحو ذلك فان ذلك ثابت في المصحف الشامى (١).

و كقراءة ابن كثير: «جنات تجرى من تحتها الانهار» (براءة : ١٠٠) بزيادة «من». فان ذلك ثابت في المصحف المكى (٢).
وكذلك «فان الله هو الغنى الحميد» (الحديد: ٢٤) بحذف «هو» (٣).

وكذا «سارعوا» (آل عمران: ١٣٣) بحذف الواو (٤).
وكذا «منهما منقلباً» (الكهف : ٣٦) بتثنية الضمير (٥).
الى غير ذلك من مواضع كثيرة في القرآن، اختلفت المصاحف فيها، فوردت القراءة عن أئمة تلك الامصار على موافقة مصحفهم، فلو لم يكن ذلك كذلك فى شيء من المصاحف العثمانية، لكانت القراءة بذلك شاذة، لمخالفتها الرسم المجمع عليه.

قال : و قولنا — بعد ذلك — «ولو احتمالاً» نعى به ما يوافق الرسم

١- و ابن عامر شامى ايضاً. راجع : الجزء الاول ص ٣٥٣

٢- و ابن كثير مكى ايضاً. راجع: الجزء الاول ص ٣٥٣

٣- فى مصحف المدينة والشام. راجع : الجزء الاول ص ٣٥٤

٤- فى مصحف المدينة والشام. راجع : الجزء الاول ص ٣٥٣

٥- فى مصحف المدينة والشام. راجع : الجزء الاول ص ٣٥٣

ولو تقديرًا، اذ موافقة الرسم قد تكون تحقيقًا، وهو الموافقة الصريحة،
وقد تكون تقديرًا، وهو الموافقة احتمالًا، فانه قد خولف صريح
الرسم فى مواضع اجمالاً، نحو «السّموات» و «الصلحت» (١) و
«اليل» (٢) و «الصلوة» و «الزكوة» (٣) و «الربوا» (٤). و نحو
«لنظر كيف تعملون» (٥) و «جاء» (٦) فى الموضعين (٧).
وقد توافق بعض القراءات الرسم تحقيقًا، و يوافقه بعضها تقديرًا،
نحو «ملك يوم الدين» فانه كتب بغير ألف فى جميع المصاحف، فقراءة
الحذف تحتمله تحقيقًا كما كتب «ملك الناس». و قراءة الالف محتملة
تقديرًا كما كتب «مالك الملك». فتكون الالف حذفت اختصارًا.
و كذلك «النشأة» (٨) حيث كتبت بالالف وافقت قراءة المد
تحقيقًا، و وافقت قراءة القصر تقديرًا، اذ يحتمل ان تكون الالف
صورة الهمز على غير القياس، كما كتب «مؤثلا» (٩).
و قد توافق اختلافات القراءات الرسم تحقيقًا، نحو
«انصار الله» (١٠).

-
- ١- فقد رسمت بلا الف و قرئت بألف
 - ٢- فقد رسمت بلام واحدة، و تقرأ بلامين
 - ٣- رسمت بواو، و تقرأ بألف
 - ٤- رسمت بواو و الف. و لاتقرأ الواو
 - ٥- رسمت بنون واحدة. و تقرأ بنونين «لننظر كيف تعملون» يونس: ١٤
 - ٦- رسمت بألف بعد الجيم، والصحيح: «وجىء» ماض مبني للمفعول
 - ٧- الزمر: ٦٩. والفجر: ٢٣
 - ٨- قرأ ابن كثير و ابو عمرو بالمد والهمز بعد الالف: «النشأة» - كالكآبة - : و قرأ
الباقون بغير مد و لا الف : «النشأة» - كالرأفة - . الكشف ج ٢ ص ١٧٨
 - ٩- اى كما كتبت الهمزة فى صورة ياء
 - ١٠- آل عمران: ٥٢. راجع: النشر ج ٢ ص ٢٤٠

و «فنادته الملائكة» (١). و «يغفر لكم» (٢). و «يعملون» (٣).
و «هيت لك» (٤). و نحو ذلك» (٥).

قال: «و قولنا: وصح سندها، فانا نعنى به ان يروى تلك القراءة،
العدل الضابط عن مثله، و هكذا حتى تنتهى. و تكون مع ذلك مشهورة
عند أئمة هذا الشأن الضابطين له، غير معدودة عندهم من الغلط، او مما
شد بها بعضهم.

قال: وقد شرط بعض المتأخرين «التواتر» و ان ما جاء مجيء
الاحاد لا يثبت به قرآن. و هذا مما لا يخفى مافيه، فان التواتر اذا ثبت
لا يحتاج فيه الى الركنين الاخيرين من الرسم و غيره. اذا ثبت من
أحرف الخلاف متواتراً عن النبي صلى الله عليه وآله و جب قبوله، و قطع
بكونه قرآناً، سواء وافق الرسم أم خالفه، و اذا اشترطنا التواتر فى كل
حرف من حروف الخلاف، انتفى كثير من أحرف الخلاف، الثابت عن
هؤلاء الأئمة السبعة و غيرهم. و لقد كنت قبل أجنح الى هذا القول،
ثم ظهر فساد، و موافقة أئمة السلف والخلف» (٦).

١- آل عمران: ٣٩. قرأ حمزة والكسائي و خلف: «فناديه الملائكة» بألف مماله بعد
الدال، و تكتب بصورة ياء. و قرأ الباقر: «فنادته الملائكة» بتاء التانيث. والخط

يحتمل كلتا القراءتين. النشر ج ٢ ص ٢٣٩

٢- آل عمران: ٣١. يقرأ بالنون و بالياء

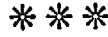
٣- البقرة: ٩٦. يقرأ بالياء و بالتاء

٤- يوسف: ٢٣ قرأ نافع و ابن عامر: «هيت» بكسر الهاء و فتح التاء، و ياء ساكنة فى
الوسط و قرأ هشام بهمزة ساكنة فى الوسط. و قرأ الباقر بفتح الهاء و التاء من غير
همز. و ابن كثير ضم التاء. كل ذلك يتحملة الخط العارى عن النقط و التشكيل.

الكشف ج ٢ ص ٨.

٥- النشر فى القراءات العشر ج ١ ص ١١ - ١٢

٦- النشر ج ١ ص ١٣



هذا جل ما ذكره القوم بشأن تحقيق الاركان الثلاثة لقبول القراءة و وصفها بالصحة. و قد نقلنا كلام ابن الجزرى بطوله، فان تحقيقه كان هو الفصل الحاسم، المعروف بين ائمة الفن خلفاً عن سلف. و لم يزد على تحقيقه أحد فيما أعلم. و قد تلقته العلماء بالقبول عبر العصور. و ان مناقشتنا التالية - لهذه الاركان - سوف تدور على بنود ذكرها هذا الامام المحقق، كمقياس اساسى لملاحظتها و تحقيقها فى ضوء الواقعية الراهنة، التى ترفض المحاباة فى مجال البحث والتمحيص.

مناقشة هذه الاركان :

تلك شروط ثلاثة (السند والرسم والعربية) ذكرها السلف و تبعهم عليها الخلف تقليدياً، من غير ما تحقيق عن واقع الامر، وهل تصلح هذه الاركان حلاً لمشكلة «اختلاف القراءات»؟ انها مشكلة لا تنحل بهكذا مسائل شكلية لا واقع لها، اذا ماجاس الباحث خلال الديار.

وقد لمس الائمة القدامى قصور هذه الاركان عن التعريف بصحيح القراءة، و من ثم أخذوا فى تحريفها و تحويرها يمناً و يسرة، ولكن من غير جدوى فاستبدلوا من شرط «التواتر» - الذى كان رائجاً على ألسنة غوغاء الناس - كفاية صحة الاسناد، ولكن اذا لم يوجد لبعض القراء اسناد فماذا؟.

و كذلك شرط «موافقة الرسم»، رسم أى مصحف؟
أهو مصحف عثمان «الام»؟، فلم يكن بمعرض العامة.
أم هى المصاحف الاولى المبعوثة الى الافاق؟. فلم يمد لها وجود

منذ عام «٧٤» حيث جمعها الحجاج بأمر عبدالملك بن مروان، فى مرسوم سلطاني عام. و قد حاول بعض الائمة (الامام مالك) العثور على نسخة منها فلم يستطع.

ثم ان قيد : «ولو احتمالاً»، يذهب بأثر هذا الاشتراط رأساً. و اما شرط «العربية» فقيد : «ولو بوجه»، أبطل أثره نهائياً، اذما من قراءة شاذة الاولى وجه فى العربية ولو بعيداً. هذا اجمال مناقشتنا فى هذه البنود ، التى اعتبروها شروطاً أساسية لمعرفة صحيح القراءة عن ضعيفها. و اليك التفصيل : —

اما موافقة الرسم — و هو عمدة الشروط — فالمصحف الام — مصحف عثمان المختص به — او مصحف المدينة المودع فى مسجدها، فانه لم يكن بمعرض العموم، فضلاً عن ان المعتمد — فى تصريح الجماعة — هو مطلق المصاحف العثمانية الاولى، لخصوص المصحف الام.

قال الامام شهاب الدين القسطلانى: و اما قول القائل: «و وافق لفظه خط المصحف المصحف الامام» ففيه نظر، من جهة تقييده بالامام، و هو مصحف عثمان الذى أمسكه لنفسه، لان المعتمد: موافقة احد المصاحف العثمانية، كما فى النشر و غيره (١).

و دليلاً على ذلك انهم اكتفوا بموافقة سائر المصاحف كمصحف الشام و مكة و غيرهما. فقد أجازوا قراءة ابن كثير — قارىء مكة — : «تجرى من تحتها الانهار» — التوبة : ١٠٠ — بزيادة «من» لان مصحف مكة كان مشتملاً عليها (٢) و ان كان مصحف المدينة خالياً

١ — لطائف الاشارات لفنون القراءات ج ١ ص ٦٨

٢ — الكشف ج ١ ص ٥٥٥

عن ذلك (١).

و قرأ ابن عامر - قارئ الشام - : « ولد دار الاخرة » - الانعام : ٣٢ - بلازم واحدة. لان مصحف الشام كان هكذا (٢). و قرأ الباقر بن بلامين « ولد دار الاخرة » (٣).

فلم يكن مقياس « موافقة المصحف » هو المصحف الامام، بل جميع المصاحف العثمانية - الخمسة او السبعة - المبعوثة الى الافاق. ولكن كيف الحصول على موافقتها؟ ولم يعد لها وجود، قبل ان ينتهى القرن الاول، اذ لم يمض على حياتها اقل من نصف قرن الا وقد أكل عليها الزمان و شرب و لم يبق لها أثر على صفحة الوجود.

و ذلك منذ أن تحول الخط (خط المصحف بالخصوص) من حالته البدائية الاولى الى مراحل جديدة، ايام ولاية الحجاج بن يوسف الثقفي على العراق، ابتداء من سنة ٧٤ هـ فما بعد. فقد أخذت المصاحف فى تطور و تحسن فى خطها و نقطها و تشكيلها و سائر المحسنات.

و قد بعث الحجاج بمصاحف - من الطراز الحديث - الى الافاق، و أمر بجمع سائر المصاحف، و منها المصاحف العثمانية الاولى، و حتى ان المصحف الامام - و كان محتفظاً به فى وعاء فى المسجد النبوى - صلى الله عليه وآله - أخفاه آل عثمان ضناً به.

حكى ابو احمد العسكرى - فى كتاب « التصحيف » - : ان الناس غبروا يقرأون فى مصحف عثمان بن عفان نيافاً و اربعين سنة، الى ايام عبد الملك بن مروان، ثم كثر التصحيف و انتشر بالعراق، ففزع الحجاج ابن يوسف الى كتابه و سألهم ان يضعوا لهذه الحروف المشتبهة

١- راجع: الجزء الاول ص ٣٥٣

٢- راجع : الجزء الاول ص ٣٥٣

٣- الكشف ج ١ ص ٤٢٩

علامات ... (١).

و يحدثنا محرز بن ثابت، مولى سلامة بن عبد الملك، عن أبيه، قال: كنت في حرس الحجاج بن يوسف، فكتب الحجاج المصاحف (منقطة، ومشكلة، ومخمسة، وم عشرة، على يد نصر بن عاصم الليثي، و صاحبه يحيى بن يعمر، تلميذى ابي الاسود الدؤلى (٢)) ثم بعث بها الى الامصار، و بعث بمصحف الى المدينة فكره ذلك آل عثمان. ف قيل لهم: أخرجوا مصحف عثمان ليقرأ، فقالوا - ضاً به - اصاب المصحف يوم مقتل عثمان.

قال محرز : وبلغنى ان مصحف عثمان صار الى خالد بن عمرو ابن عثمان.

قال: فلما استخلف المهدي العباسى، بعث بمصحف الى المدينة، فهو الذى يقرأ فيه اليوم. و عزل مصحف الحجاج، فهو فى الصندوق الذى دون المنبر.

قال ابن زبالة : حدثنى مالك ابن أنس - امام المالكية - (٩٣ - ١٧٩) قال: ارسل الحجاج الى أمهات القرى بمصاحف، فارسل الى المدينة بمصحف منها كبير، و هو اول من ارسل بالمصاحف الى القرى، و كان هذا المصحف فى صندوق عن يمين الاسطوانة التى عملت علماً لمقام النبى صلى الله عليه وآله و كان يفتح فى يوم الجمعة والخميس، و يقرأ فيه اذا صليت الصبح. فبعث المهدي بمصاحف لها أثمان، فجعلت فى صندوق، و نحى عنها مصحف الحجاج، فوضعت عن يسار السارية، و وضعت لها منابر كانت تقرأ عليها، و حمل مصحف الحجاج فى صندوقه، فجعل عند الاسطوانة التى عن يمين المنبر (٣).

١- التصحيح ص ١٣. راجع : ابن خلكان - فى ترجمة الحجاج - ج ٢ ص ٣٢

٢- معرفة القراء الكبار - الذهبى - ج ١ ص ٥٨

٣- وفاء الوفاء للمهودى، ج ٢ ص ٦٦٧ - ٦٦٨

قال ابن وهب: سألت مالكا عن مصحف عثمان، فقال: ذهب (١).
ويروى الشاطبي عن مالك، أنه قال: «ان مصحف عثمان تغيب فلم
نجد له خبراً بين الاشياخ» (٢) وفي كلامه هذا: انه حاول العثور عليه
فلم يستطع، الامر الذى يدل على انقطاع اثره من صفحة الوجود
بالكلية، والا فلو كان له وجود، لما كان يخفى عن مثل مالك.
تلك حالة المصاحف العثمانية الاولى لم يعد لها أثر فى الوجود،
أما سائر المصاحف فلا تصاح مقياساً لموافقتها او مخالفتها. لان قيمة
تلك المصاحف الاولى كانت باعتبار انتمائها الى الصحابة الاولين،
اما غيرها فلم يثبت لها هذا الاعتبار.

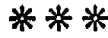
و لعلك تقول : يحتمل ان تلك المصاحف المتأخرة كتبت على
نفس كتابة المصاحف الاولى حرفياً، قلت: هذا احتمال، ولا يمكننا ان
نعمد احتمالاً نحتمله مالم نستوثق من تحقيقه واقعاً قطعياً. هذا فضلاً
عن التصريح بانها كتبت على اسلوب حديث كان يختلف عن اسلوب
المصاحف الاولى بكثير، والالم تعد حاجة الى جمعها، فكانت تنقط
و تشكل فحسب، اما ابعادها عن صفحة الوجود فلا سبب له سوى التغيير
الجذرى الحاصل فيما بعد.

نعم، اصل املاء الخط - فى صورته البدائية - بقى محفوظاً - نسبياً -
لم يمسه بيد اصلاح، حسب ما قدمنا (٣). و سجل جزئياته ارباب
المصاحف كابن الانبارى و ابن ابى داود و غيرهما، و كانوا هم حلقة
الاتصال بيننا وبين المصاحف الاولى بعض الشيء، الامر الذى لانستطيع
الاستيثاق بكليته تماماً.

١- البرهان فى علوم القرآن ج ١ ص ٢٢٢

٢- وفاء الوفاء ج ٢ ص ٦٦٩

٣- فى الجزء الاول ص ٣١٧



و أخيراً فان اضافة قيد «ولو احتمالاً» ذهبت بفائدة هذا الاشتراط حيث اكثر القراءات الشاذة، بل والمرفوضة بالاجماع ايضاً، يمكن توفيقها مع ظاهر الرسم حيث لانقط ولا تشكيل ولا ألفات ولا غير ذلك من علائم فارقة حسبما تقدم.

مثلاً قراءة ابن مقسم: «خلصوا نجباً» بالباء (١) يحتملها الخط. وكذا قراءة ابن محيصن: «فلاتشمت بى الاعداء» بفتح تاء المضارعة (٢). وقراءة ابى حنيفة: «انما يخشى الله - بالرفع - من عباده العلماء - بالنصب» (٣). وقراءة الحسن: «لاريباً فيه» بالنصب والتنوين (٤). وقراءته: «ظلمات» بسكون اللام حيثما وقع فى القرآن (٥). وقراءته: «يخطف» بكسر الياء والخا والطاء، مع تشديدها (٦). وقراءته: «وعلم آدم» بالبناء للمجهول (٧) وقراءة المطوعى: «يسمعون كلم الله» بلا الف، وكسر اللام (٨). وقراءة ابن السميعة: «ننحيك» بالحاء (٩). وقراءة الحسن: «او تنسها» بقاء الخطاب (١٠) وقراءة ابن محيصن: «فأحيا به الارض» بضم هاء الضمير (١١). وقراءة قتادة: «فاقيلوا انفسكم» بالياء (١٢). وقراءة ابن زيد «فاذا عزمتم» بضم التاء (١٣). وقراءة الحسن: «فرغ عن قلوبهم» بالراء المهملة

١- اعجاز القرآن للرافعى. قانون التفسير ص ١٧٠

٢- اتحاف فضلاء البشر ص ٢٣١. تأويل مشكل القرآن ص ٦١

٣- القرطبى - التفسير ج ١٤ ص ٣٤٤

٤- القراءات الشاذة. عبدالفتاح ص ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦

٥- تفسير القرطبى ج ٨ ص ٣٧٩

١٠ و ١١ - القراءات الشاذة ص ٢٩ و ٣١

١٢ - تفسير القرطبى ج ٤ ص ٢٥٢

١٣ - القرطبى ج ٤ ص ٢٥٢

والغين المعجمة (١). كل ذلك يحتمله الخط العارى عن النقط والتشكيل.

و غير ذلك مما يطول. راجع كتب القراءات الشاذة، تجد غالبية تلكم القراءات يمكن توفيقها مع ظاهر الرسم الاول، فأين «موافقة الرسم» من صلاحية كونها دليلاً على تعيين القراءة الصحيحة عن الشاذة؟!

اما شرط «السند» - لتكون القراءات بأسرها متصلة الاسناد الى النبي صلى الله عليه وآله فهذا شيء لانستطيع تعقله، فضلاً عن امكان اثباته.

اولاً: القراء مختلفون فى القراءات، و كل قارئ له اسلوب خاص و منهج يختص به دون من سواه. و له فى كل آية فنون من انواع القراءة، بل فى كل كلمة يقرؤها على أساليب يبتدعها كفن.

أفهل يصح ان ننسب كل هذه القراءات المتنوعة من كل قارئ قارئ، فى جميع آى القرآن، الى النبي صلى الله عليه وآله؟!
أفهل نستطيع ان ننسب مثل ثاءات البزى (٢) و ادغام ابى عمرو (٣)

١- اتحاف فضلاء البشر ص ٣٦٠

٢- هو صاحب قراءة ابن كثير من السبعة، توفى ٢٥٠ هـ. كان يشدد التاء التى تكون فى اوائل الافعال المستقبلية حالة الوصل، نحو: «ولاتيموا الخبيث» - البقرة : ٢٦٧ - و هى لغة غربية عن متعارف العرب اطلاقاً. انظر: التيسير ص ٨٣. والنشر ج ٢ ص ٢٣٣. والكشف ج ١ ص ٣١٤.

٣- هو احد السبعة، توفى ١٥٤ هـ كان يدغم المثليين اذا كان من كلمتين، سواء سكن ما قبله او تحرّك، نحو: «شهر رمضان» البقرة : ١٨٥ - و هو من الجمع بين ساكنين على غير حده. انظر : التيسير ص ٢٠.

و اسكان حمزة (١) و نبر الكسائي (٢) و مدة ورش (٣) و غير ذلك من مبتدعات القراء المستنكرة، الى رسول الله صلى الله عليه وآله؟ قال ابن قتيبة: «ولا يجعل لحن اللاحنين من القراء المتأخرين حجة على الكتاب. و قد كان الناس قديماً (على بداوتهم) يقرأون بلغاتهم (وفق لهجاتهم الفطرية).

ثم خلف قوم بعد قوم من أهل الامصار (المتحضرين) و ابناء العجم (٤) ليس لهم طبع اللغة (لم تكن اللغة من فطرتهم) ولا علم التكلف (لم يتقنوا علم العربية) فهفوا فى كثير من الحروف (القراءات) وزلوا و قرأوا بالشاذ و أخلوا.

منهم رجل (حمزة) ستر الله عليه عند العوام بالصلاح، لم أراكثر تخليطاً و اشد اضطراباً منه (٥)، نبذ فى قراءته مذاهب العرب و اهل

١- فى قوله تعالى: «فما استطاعوا» - الكهف: ٩٧ - قرأها: «فما استطاعوا» بادغام التاء فى الطاء مع سكون السين. انظر التيسير ص ١٤٦. والنشر ج ٢ ص ٣١٦.

٢- كان ينبر بالحرف، اى يهمله، و قریش لم تكن نهمز فى كلامها، فلاتقول فى «النبي»: «النبي». انظر: النهاية ج ٥ ص ٧ و قد تقدم ذلك.

٣- هو صاحب قراءة نافع من السبعة، توفى ١٩٧ هـ. كان هو و حمزة أطول القراء مداً، راجع: التيسير ص ٣٠. والاتحاف ص ٣٧.

٤- يريد غالبية القراء المعروفين، وهم هن ابناء العجم. قال الدانى: وليس فى القراء السبعة من العرب غير ابن عامر و ابى عمرو، والباقون هم موال. التيسير ص ٦.

٥- كان يستعمل فى الحرف ما يدعه فى نظيره، ثم يؤصل اصلاً و يخالف الى غيره لغير ما علة. قرأ: «وهكر السىء ولا يحقيق المكر السىء الاباهله» - فاطر: ٤٣ - اسكن الهمز والياء فى «السىء» الاول. و اعرب الثانى. (تأويل المشكل ص ٦٣). و أصل اسكان جميع الياءات التى اختلف فيها القراء الاياء «محيى» فانه فتحها و كسر ياء «بمصرخى» وليست بياء اضافة. (الكشف ج ١ ص ٣٢٨) وطعن كثير من النحاة فى هذه القراءة، قال الفراء لعلها من وهم القراء، فانه قل من سلم منهم من الوهم، و لعله ظن ان الياء فى «بمصرخى» خافضة للفظ كله، والياء للمتكلم خارجة من ذلك. و قال الاخفش: ما سمعت هنا من أحد من العرب ولا من النحويين. (راجع: البحر المحيط ج ٥ ص ٤١٩).

الحجاز، بافراطه في المد والهمز والاشباع. و افحاشه في الاضجاع والادغام. وقد شغف بقراءته العوام (١). رأوه عند قراءته مائل الشدين، دار الوريدين، راسخ الجبينين، فتوهموا أن ذلك لفصيلة وحقق بها. و ليس هكذا كانت قراءة رسول الله - صلى الله عليه و آله - ولا خيار السلف ولا التابعين.

قال: و ما اقل من سلم من هذه الطبقة من الغلط والوهم، فقد قرأ بعض المتقدمين (يريد الحسن البصري) (٢): «ما تلوته عليكم ولا ادراؤكم به» (يونس: ١٦) فهمز، و انما هو من «درت بكذا و كذا».

و قرأ (اي الحسن ايضاً): «و ما تنزلت به الشياطين» (الشعراء: ٢١٠) توهم انه جمع بالواو والنون (٣).

و قرأ آخر (يريد ابن محيصن) (٤): «فلا تسمت بي الاعداء» (الاعراف: ١٥٠) بفتح التاء، و كسر الميم، و نصب «الاعداء». و انما هو من أسمت الله العدو فهو يشتمه، ولا يقال: شمت الله العدو.

و قرأ الاعمش (٥): «و ما انتم بمصرخي» (ابراهيم: ٢٢) بكسر الياء، كأنه ظن ان الباء تخفض الحرف كله و اتبعه على ذلك حمزة (٦).

١- لكن ظاهر الاثمة قبول قراءاته اطلاقاً، فهنا مكى اشبع كتابه بقراءات حمزة محتجاً بها. و كذا غيره من أئمة القراءات الذين دونوا قراءات السبعة او العشرة وغيرهم قال الذهبي: قد انعقد الاجماع بأخرة على تلقى قراءة حمزة بالقبول والائتكار على من تكلم فيها. (ميزان الاعتدال ج ١ ص ٦٠٥).

٢- راجع القراءات الشاذة لابن خالويه ص ٤٦. والبحر المحيط ج ٥ ص ١٣٣.

٣- راجع: القراءات الشاذة ص ١٠٨. والكشاف ج ٣ ص ١٢٩. والبحر ج ٧ ص ٤٦ والقرطبي ج ١٣ ص ١٤٢.

٤- راجع: البحر المحيط ج ٤ ص ٢٩٦.

٥- راجع: البحر ج ٥ ص ٤١٩. والانتحاف ص ٢٧٢. والكشاف ج ٢ ص ٣٠٠.

٦- تأويل مشكل القرآن ص ٥٨ الى ص ٦٤

و جعل يسرد من امثال هذه القراءات الغربية من ائمة السلف، مما
لا يمكن استنادها الى رسول الله صلى الله عليه وآله قطعياً.

و بعد ... كيف يصح لنا ان ننسب امثال هذه الغرائب - باسم
القراءات السبع او الحروف السبعة الى رسول الله صلى الله عليه وآله.
و هل ذاك الا جفاء و ظلم بساحة قدسه الشريف؟!
نعم غاية ما هناك، ان أرباب كتب القراءات لفقوا لكل قارىء
اسناداً متصلاً الى النبي صلى الله عليه وآله، و هذا لا يعنى اسناد جميع
قراءاته و أفنانها و تنوعاتها اليه - صلى الله عليه وآله - .
هذا فضلاً عن انها أسانيد تشريفية مصطنعة، كما لم يعرف لبعض
القراء اسناد ظاهر كابن عامر مثلاً، حسبما تقدم.

ثانياً، كيف خفيت رواية تلك القراءة عبر عشرات السنين، حتى
ظهرت على يد أحد هؤلاء القراء؟ فهذا الكسائي (توفي ١٩٨) له
قراءات خاصة، و بعضها مستنكرة، كيف خفيت على من تقدمه لمدة قرن
و نصف، ثم ظهرت على لسانه هو؟
ثالثاً : ما تلك الاستنكارات على كثير من قراءات السبعة، ان
كانت قراءاتهم جميعاً مأثورة بالاثار الصحيح عن رسول الله صلى الله
عليه وآله؟

و ما تلك التعاليل والحجج الاجتهادية لتوجيه القراءات؟ اذ لم
تعد حاجة الى تعاليل لو كانت منقولة عن النبي صلى الله عليه وآله
بسند صحيح!

و قد تقدم توضيح ذلك جميعاً.

أما اشتراط «موافقة العربية» فقد حط من قيمته، او ألغى أثره بالمرّة، اضافة قيد «ولو بوجه»، و لاسيما مع تعميم القسطلانى: «سواء كان راجحاً ام مرجوحاً» (١).

اذما من قراءة مهما كانت شاذة، فان لها توجيهها فى العربية، بعد ان كانت قواعدها ذات مطاطية قابلة للانعطاف مع مختلف الوجوه. نعم لابد لهم من اضافة هذا القيد، بعد ان كانت القراءات ولاسيما السبع ذات طابع تحميلي، فيجب قبولها و من ثم يجب توجيهها حسب الامكان.

ان هذه الاركان وضعت على ضوء التسالم على القراءات السبع او العشر، و من ثم يجب تحويلها بما يتفق معها، فهى علاج للقضية بعد وقوعها. فاللازم هو التصرف فى الشرائط بما يتلائم و وجوه القراءات، و ليست القراءات هى التى تناقش على ضوء هذه الاركان. و لذلك تجدهم يعالجون حدود هذه الشرائط حسب ما ورد من قراءات هؤلاء السبعة او العشرة. ولم نرهم يناقشون قراءة مأثورة عن هؤلاء على ضوء الاركان المذكورة.

قال الدانى - بعد حكاية انكار سيوييه لاسكان ابى عمرو فى مثل «بارئكم» و «يأمركم» - : والاسكان أصح فى النقل واكثر فى الاداء، و هو الذى أختره و أخذ به.

قال : و أئمة القراء لاتعمل فى شىء من حروف القرآن على الافى فى اللغة، والاقيس فى العربية، بل على الاثبت فى الاثر، والاصح

١- راجع: لطائف الاشارات ج ١ ص ٦٧.

فى النقل؁ والرواية اذا ثبتت عنهم لم يردها قياس عربية ولا فشو لغة؁ لان القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير اليها (١) .

انظر الى هذا الترمز والاختيار التقليدى المحض؁ و ان دل فانما يدل على مبلغ ضغط التحميل المذكور.

وسنبحث عن مناشىء هذا التحميل الذى تحقق على يد قارىء بغداد الرسمى «ابن مجاهد» على رأس القرن الرابع؁ كما ان المذاهب الفقهية انحسرت - فى نفس الوقت - فى اربعة؁ و اغلق باب الاجتهاد و حرية اختيار المذهب خارج الاربعة.

يقول ابن الجزرى: «وقولنا فى الضابط : ولوبوجه؁ نريد وجهها من وجوه النحو؁ سواء كان أفصح او فصيحاً؁ مجعماً عليه ام مختلفا فيه؁ اختلافأ لا يضر مثله اذا كانت القراءة مما شاع و ذاع؁ و تلقاه الائمة بالاسناد الصحيح؁ اذ هو (اى الاسناد الصحيح الى القارىء) الاصل الاعظم والركن الاقوم. و هذا هو المختار عند المحققين فى ركن العربية؁ فكم من قراءة انكرها بعض اهل النحو او كثير منهم ولم يعتبر انكارهم؁ بل اجمع الائمة المقتدى بهم من السلف على قبولها (٢) ... ثم يذكر امثلة من قراءات انكرها ائمة النحو؁ لكنها وقعت مورد القبول؁ لانها مأثورة عن القراء بالاسناد الصحيح.. و قد تقدمت الامثلة (٣). و هكذا يقول القسطلانى : «والمراد باستقامة وجهه فى العربية؁ سواء كان راجحاً ام مرجوحاً؁ كقراءة حمزة : «والارحام» بالجر. و قراءة ابى جعفر: «ليجزى قومأ» بالبناء للمفعول و نصب «قومأ». والفصل بين المضافين فى قوله : «وكذلك زين لكثير من المشركين... الآية» (٤).

١- نقلا عن كتابه «جامع البيان». النشر ج ١ ص ١٠

٢- النشر ج ١ ص ١٠

٣- فى صفحة : ١٢٢ - ١٢٣

٤- لطائف الاشارات ج ١ ص ٦٧

انظر الى هذا التهافت في الاختيار، تراهم لا يتجاوزون حدود تقليد مفروض عليهم و يزعمونه تحقيقاً في البحث وحرية في الاختيار. ان اكثر القراءات التي جاءت في كلام ابن الجزرى و غيره هي من الشواذ المخالفة لقواعد اللغة رأساً، ولايجيز الفقهاء قراءتها في صلاة و لافى غيرها، و قد تقدم انكار احمد بن حنبل كثيراً من قراءات حمزة، و كذلك غيره، و مع ذلك فان بعضهم يقف من هذه القراءات موقف المتحمس الحاد من غير مبرر معقول.

يقول ابن السبكي : القراءات السبع التي اقتصر عليها الشاطبي، والثلاثة التي هي قراءة ابي جعفر، و قراءة يعقوب، و قراءة خلف، متواترة، معلوم من الدين بالضرورة و انه منزل على رسول الله صلى الله عليه وآله لا يكابر فى شيء من ذلك الاجاهل. وليس تواتر شيء منها مقصوراً على من قرأ بالروايات، بل هو متواتر عند كل مسلم يشهد الشهادتين. وحظ كل مسلم و حقه ان يدين الله تعالى و يجزم يقينه بان ما ذكرنا متواتر معلوم باليقين لا تتطرق الظنون ولا الارتياب الى شيء منه.

ويتعقبه القسطلانى: فقد علم ان السبع متواترة اتفاقاً. و كذا الثلاثة. و ان الاربعة بعدها شاذة اتفاقاً (١).

١- المصدر ص ٧٦ - ويشبه ذلك - ايضاً - اعتذار ابن مطرف فى كتاب «القرطين» ج ٢ ص ١٥ - الذى اختصره عن تأويل مشكل القرآن - حيث يطوى الكلام على حمزة، قائلاً: «و باقى الباب لم اكتبه لما فيه من الطعن على حمزة، و كان أورع اهل زمانه».

و يعلق السيد احمد صفر على هذا الاعتذار الخاطيء : «هكذا قال ابن مطرف، و هو قول يدل على عصبية مضلة، و غفلة عن قيمة الحقائق العلمية، و أى فائدة اعظم من ان يبين ابن قتيبة فى باقى الباب، او هام القراء التي وهموا فيها، و سجلها عليهم العلماء الاثبات، و بينوا خطأهم فيها، و هل طعن ابن قتيبة فى حمزة بغير الحق؟ (هامش تأويل مشكل القرآن ص ٥٩).

انظر الى هذا التحمس الاعمى الذى يبدو عليه اثر التحميل
بوضوح والا فماوجه الانحصار فى هؤلاء السبعة و فى غيرهم من هو
افضل منهم و أتقن واولى.

و فيمايلى عرض موجز عن قراءات شاذة يمكن توجيهها وفق
وجه من وجوه العريية، الامرالذى يكفيك دليلا على سقوط هذا
الاشتراط، و عدم صلاحه لتمييز القراءة الصحيحة المقبولة، عن الشاذة
المرفوضة :

*- قرأ ابوحنيفة و عمر بن عبدالعزيز: «انما يخشى الله من عباده
العلماء» - فاطر : ٢٨ - برفع اسم الجلالة و نصب العلماء (١).
و يمكن توجيه هذه القراءة بتفسير «الخشية» - هنا - بمعنى
الاجلال والتعظيم لاالخوف (٢).

*- و قرأ الحسن: «هو الله الخالق البارىء المصور» - الحشر:
٢٤ - بفتح الواو المشددة والراء.

وتوجه بتقدير «المصور» مفعولاه للبارىء، مرادآبه المخلوق (٣).
*- وقرأ الاعمش والحسن : «وهو يطعم ولا يطعم» - الانعام:
١٤ - على بناء الفعل الاول للمفعول، والثانى للفاعل. و تأويل الضمير
فى «وهو» بارجاعه الى «ولياً» (٤).

*- وقرأ جابر بن زيد: «فاذا عزمت فتوكل على الله» - آل عمران:

١- القرطبى ج ١٤ ص ٣٤٤

٢- راجع: البرهان ج ١ ص ٣٤١

٣- القراءات الشاذة - عبدالفتاح - ص ٨٩

٤- البرهان ج ١ ص ٣٤١

١٥٩ - بضم تاء «عزمت» على تأويل: فإذا أرشدتك اليه و جعلتك قاصداً له (١) و نسبت هذه القراءة الى الامام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام ايضاً، لكنها لم تثبت عندنا.

* - وقرأ الحسن: «شهد الله انه لا اله الا هو» - آل عمران : ١٨ - بكسر «ان» على اجراء «شهد» مجرى «قال» (٢).

* - وقرأ الحسن و ابن السميقع: «و ما تنزلت به الشياطين» (الشعراء : ٢١٠) قال الفراء : غلط الشيخ، و قال النحاس: هذا غلط عند جميع النحويين. و قال محمد بن يزيد: هذا غلط عند العلماء. و قد رأى الحسن فى آخره ياء و نوناً فاشتبه عليه بالجمع السالم فغلط. هذا.. ويمكن توجيه قراءته ايضاً ولو بعيداً: قال المورج: ان كان الشيطان من شاط يشيط كان لقراءتهما (الحسن و ابن السميقع) وجه، و قال يونس بن حبيب سمعت اعرابياً يقول: دخلنا بساتين من ورائها بساتون (٣).

فان كان التوجيه فى العربية - ولو بوجه بعيد او مرجوح - كافياً فى تصحيح القراءة، فهذه القراءة التى هى أشد القراءات الشاذة اصبحت ذات وجه فى العربية، قياساً و سماعاً!..

* - ومن السبعة قرأ حمزة: «فاتقوا الله الذى تساءلون به والارحام» (النساء : ١) بخفض «الارحام» عطفاً على الضمير فى «به» (٤) والعطف على الضمير و ان كان قبيحاً عند البصريين، لكنه جاء فى

١- المصدر. و راجع: القرطبى ج ٤ ص ٢٥٢. و مجمع البيان ج ٢ ص ٥٢٦

٢- اتحاف فضلاء البشر ص ١٧٢

٣- راجع: القرطبى ج ١٣ ص ١٤٢

٤- الكشف ج ١ ص ٣٧٥

اشعار العرب، و قد اجازته الكوفيون على ضعف (١).

* - وقرأ ابن عامر: «فانما يقول له كن فيكون» (البقرة: ١١٧) بنصب «فيكون». و وافقه الكسائي على النصب في سورة النحل: ٤٠ و يس: ٨٢. و هو مشكل ضعيف (٢). لكنه وجه في العربية، و من ثم قرأ به الكسائي.

* - وقرأ ابن عامر - ايضاً -: «وكذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم شركاؤهم» (الانعام: ١٣٧) «زين» مبنياً للمفعول. و «قتل» مرفوعاً. و «اولادهم» منصوباً. و «شركائهم» بالخفض.

فقد فصل بين المضافين، و قدم المفعول على الفاعل المضاف اليه. و هذه القراءة فيها ضعف، للتفريق بين المضاف والمضاف اليه، و هذا انما يجوز في الشعر، و اكثر ما يجوز في الشعر مع الظروف لاتساعهم فيها. و هو مع المفعول به في الشعر بعيد، فاجازته في القرآن أبعد (٣).
* - وقرأ نافع: «فبم تبشرون» (الحجر: ٥٤) بكسر النون. و غلطه ابو حاتم (٤). لان نون الرفع لا تكسر، لثلاثا تصير تابعة. و قد جاء ذلك في الشعر (٥).

* - وقرأ ابو جعفر - هو من العشرة -: «ليجزى قوماً» (الجنائية: ١٤) بالياء المضمومة و فتح الزاي مبنياً للمفعول، مع نصب «قوماً». و تأويل ذلك: ان يجعل المصدر نائباً عن الفاعل، اى يجزى الجزاء، و هو ضعيف، لاسيما مع ذكر المفعول به. قاله القاضى (٦).

١ - املاء ابى البقاء ج ١ ص ١٦٥

٢ - الكشف ج ١ ص ٢٦١

٣ - الكشف ج ١ ص ٤٥٤

٤ - البحر المحيط ج ٥ ص ٤٥٨

٥ - املاء ابى البقاء ج ٢ ص ٧٦

٦ - الاتحاف ص ٣٩٠

والقراءات من هذا النمط كثيرة، والمحاولات فى توجيههن أكثر،
و لقد كان الاهتمام بشأن القراءات و توجيههن وفق قواعد العربية
صنعة اقوى من توجيه القراءة المشهورة.

قال الامام بدرالدين الزركشى : « و توجيه القراءة الشاذة أقوى
فى الصناعة من توجيه المشهورة. و من احسن ما وضع فيه كتاب
«المحتسب» لابی الفتح، الا انه لم يستوف. و أوسع منه كتاب ابى البقاء
العكرى. و قد يستبشع ظاهر الشاذ بادیء الرأى فيدفعه التأويل» (١)
ثم جعل يسرد امثلة مما قدمنا.

قلت : فما موقعية اشتراط «موافقة العربية» معياراً لتعيين القراءة
الصحيحة عن الشاذة؟! و كل قراءة مهما شذت فان لها تأويلاً ممكناً
يتوافق مع وجه من وجوه العربية ولو بعيداً، كما تقدم.
وقد وضع كثير من القدامى والمتأخرين رسائل لمعالجة القراءات
الشاذة و توجيهها من لغة العرب، الامر الذى يجعل من اشتراط العربية
لغوياً محضاً.

ولعل معترضاً يقول: هب ان كل واحد من الاركان الثلاثة لايفى
بتعيين القراءة الصحيحة، لكنها جميعاً صالحة للايفاء بذلك، حيث لايمكن
اجتماعها الا فى قراءة صحيحة.

قلنا: اما اشتراط السند فاقرأه عنى السلام، اذلا نملك لاحاد القراءات
اسناداً متصلاً الى النبى صلى الله عليه وآله واحدة واحدة، فكيف بصحته

او تواتره. اذ غاية ما هناك ان لكل قارئ شيخاً، و لشيخه ايضاً شيخ
و هكذا، أما ان آحاد قراءاته جميعاً مأخوذة من شيخه ذاك، فهذا امر
لا يمكن اثباته، حيث كانت اجتهادات القراء انفسهم هى من اكبر
العوامل لاختياراتهم فى القراءات فهذا الكسائى - مثلاً - لم يكن
يحسب لمشيخته فيما كان يختاره من وجه حساباً، وكذا غيره من القراء،
ولا سيما النحويين منهم، كما سيأتى، و راجع: معرفة القراء ج ١
ص ١٠٠.

هذا فضلاً عن الشك فى اصل تلکم الاسانيد، و لعلها مصطنعة
تشریفياً حسبما تقدم.

و بقى الشرطان الاخران - موافقة الرسم والعربية - غير ان قيد :
«ولو احتمالاً» و «ولو بوجه» ابطال أثرهما، بعد امكان التوفيق بين
القراءات الشاذة و مرسوم الخط والعربية ولو بعيداً. فالصحيح ان هذه
الشروط الثلاثة لا تنفى علاجاً بالموضوع، و انما ذكرها من ذكرها
ظاهرياً، و تبعه غيره تقليدياً من غير تحقيق.

اختيارنا في ضابط القبول

ونحن اذكنا نعتبر القرآن ذاحقيقة ثابتة، و مستقلا بذاته، متغائراً عن القراءات جملة، فان مسألة «اختيار القراءة الصحيحة» عندنا منحلة، و هى التى تتوافق مع النص المتواتر بين المسلمين، منذالصدر الاول فالى الان. ولم يكن اختلاف القراءات سوى الاختلاف فى كيفية التعبير عن هذا النص، حسب اجتهادات القراء و لاعبرة بهم اطلاقاً، و انما الاعتبار بالنص الاصل المحفوظ كاملا على يد الامة عبر الاجيال.

وقد تقدم كلام الامام بدرالدين الزركشى : «القرآن والقراءات حقيقتان متغائرتان... الخ» (١)

و كلام سيدنا الاستاذ الامام الخوئى - دام ظله - : «تواتر القرآن لا يستلزم تواتر القراءات، لان الاختلاف فى كيفية (اداء) الكلمة، لا ينافى الاتفاق على اصلها... الخ» (٢).

و هكذا تعاهد المسلمون نص القرآن أمة عن أمة، نقلا متواتراً فى جميع خصوصياته الموجودة، نظماً و ترتيباً، و رسماً و قراءة، بكل

١- فى صفحة ٤٨ - ٤٧ و راجع : البرهان ج ١ ص ٣١٨

٢- فى صفحة ٨٠ و راجع : البيان ص ١٧٣

أمانة و اخلاص عبر العصور، معجزة قرآنية خالدة: «انا نحن نزلنا الذكر و اناله لحافظون» (١) اى على يد هذه الامة مع الابدية.
و عليه فالقراءة الصحيحة هى: التى تتوافق مع هذا النص المتفق عليه لدى عامة المسلمين، و غيرها شاذة غير جائزة اطلاقاً، ولا سيما اذا كانت تخالفه جوهرياً فباطلة بالاجماع.
و توضيحاً لهذا الاجمال لابد من تمهيد مقدمة، نستوضح فيها مسألة «تواتر النص القرآنى» ثم التمرج الى مسألة «اختيار القراءة الصحيحة» نظراً للعلاقة القريبة بين المسألتين فى صميم هذا البحث، واليك بايجاز : -

تواتر القرآن :

مما يبعث على اعتزاز جانب هذه الامة، هو تحفظهم على كتاب الله نصاً واحداً - كما انزل على النبي محمد صلى الله عليه و آله - طول التاريخ.

المسلمون - على اختلاف ترعاتهم و تباين آرائهم و مذاهبهم - اتفقوا كلمة واحدة، منذ الصدر الاول - عهد الصحابة الاولين - و هكذا عبر الاجيال، أمة بعد أمة، حتى العصر الحاضر، و سيبقى مع الدهر، على نص القرآن الاصيل، فى جميع حروفه و كلماته، ونظمه و ترتيبه، و قراءته. تلقوه من الرسول الاعظم صلى الله عليه و آله وتوارثوه يداً بيد، فى حيطة كاملة و حذر فائق.

و ما نقرؤه اليوم هو الذى كان يقرؤه المسلمون فى العهد الاول. و ما نجده اليوم من النص المثبت بين الدفتين، هو الذى اثبتته السلف الصالح كما اخذوه من فى رسول الله صلى الله عليه وآله بـلاتحوير

ولا تحريف قط.

حدث محمد بن سيرين (ت ١١٠) عن عبيدة السلماني (ت ٧٣) قال: «القراءة التي عرضت على النبي صلى الله عليه وآله في العام الذي قبض فيه، هي القراءة التي يقرؤها الناس اليوم» (١)

و قال خلاد بن يزيد الباهلي (ت ٢٢٠) : قلت ليحيى بن عبد الله ابن ابي مليكة (ت ١٧٣): ان نافعا حدثني عن ابيك عن عائشة، أنها كانت تقرأ: «اذتلقونه» بكسر اللام و ضم القاف (٢) - و تقول: انها من «ولق الكذب»! فقال يحيى: ما يضرك ان لا تكون سمعته عن عائشة، و ما يسرنى أنى قرأتها هكذا، ولي كذا و كذا!

قلت : ولم؟ وأنت تزعم أنها قد قرأت!

قال: لانه غير قراءة الناس. و نحن لو وجدنا رجلا يقرأ بما ليس بين اللوحين ما كان بيننا و بينه الا التوبة او ضرب عنقه. نجى به نحن عن الامة عن النبي صلى الله عليه وآله عن جبرئيل عن الله عز وجل، و تقولون أنتم: حدثنا فلان الاعرج عن فلان الاعمى! ان ابن مسعود يقرأ ما بين اللوحين، ما أدري ماذا؟ انما هو والله ضرب العنق او التوبة (٣).

انظر الى هذا الوصف الجميل عن تواتر النص و أصالته: يرويه أمة عن أمة عن رسول الله صلى الله عليه وآله. لافلان عن فلان. !
و يجعل المعيار لمعرفة القراءة الصحيحة هي: «قراءة الناس». و يجعل غيرها شاذة لا تجوز قراءته بتاتا او يضرب عنق باربها، وليس سوى انه خارج عن قراءة الناس!..

قال هارون بن موسى الأزدي صاحب القراءات (ت ح ٢٠٠) :

١- الاتقان ج ١ ص ٥٠

٢- والقراءة المشهورة : «تلقونه» بفتح اللام والقاف المشددة. سورة النور: ١٥

٣- المرشد الوجيز ص ١٨٠

ذكرت ذلك لأبى عمرو بن العلاء (ت ١٥٤) - أى القراءة المعزوة الى عائشة - فقال : قد سمعت هذا قبل ان تولد - خطاباً الى هارون - ولكننا لנأخذ به. و فى رواية اخرى قال ابو عمرو: انى أتهم الواحد الشاذ اذا كان على خلاف ماجاءت به العامة (١).

فقد جعل ابو عمرو من «رواية العامة» مقياساً لمعرفة القراءة الصحيحة الجائزة، واما غيرها فمردود و غير جائز الاخذ اطلاقاً. و قال محمد بن صالح (ت ١٦٨): سمعت رجلاً يقول لأبى عمرو ابن العلاء: كيف تقرأ «لا يعذب عذابه أحد ولا يوثق وثاقه أحد»؟ فقال: «لا يعذب» بالكسر (٢) فقال له الرجل: كيف؟ و قد جاء عن النبى صلى الله عليه وآله «لا يعذب» بالفتح! فقال له ابو عمرو: لو سمعت الرجل الذى قال: سمعت النبى - صلى الله عليه وآله وسلم - مأخذت عنه أو تدري ماذا؟ لانى أتهم الواحد الشاذ اذا كان على خلاف ماجاءت به العامة (٣).

هذه الرواية كسابقتها فى جعل «ما جاء به العامة» معياراً لمعرفة القراءة الصحيحة عن الشاذة.

و قال ابن قتيبة (ت ٢٧٦): «كل ما كان من القراءات موافقاً لمصحفنا، غير خارج من رسم كتابه، جاز لنا ان نقرأ به. و ليس لنا ذلك فيما خالفه. لان المتقدمين من الصحابة والتابعين قرأوا بلغاتهم، وجروا على عادتهم، وخلوا أنفسهم و سوم طبائعهم، فكان ذلك جائزاً لهم، و لقوم من القراء بعدهم مأمونين على التنزيل، عارفين بالتأويل، فاما نحن - معشر المتكلفين - فقد جمعنا الله بحسن اختيار السلف لنا على

١- المرشد الوجيز ص ١٨١

٢- هى القراءة المشهورة. الفجر : ٢٦

٣- مناهل العرفان ج ١ ص ٤٥٢ نقلا عن منجد المقرئين لابن الجزرى.

مصحف هو آخر العرض، وليس لنا ان نعدوه، كما كان لهم ان يفسروه
وليس لنا ان نفسره. ولو جازلنا ان نقرأه بخلاف ما ثبت في مصحفنا،
لجازلنا ان نكتبه على الاختلاف والزيادة والنقصان والتقديم والتأخير.
و هناك يقع ما كرهه لنا الائمة الموفقون» (١)

هذا كلام امام محقق، يجعل من «مصحفنا» - معشر المسلمين -
مقياساً لمعرفة القراءة الصحيحة، وينبه على ان اختيار السلف «هو
آخر العرض» الذى لا يمكن تغييره بتاتا : «وليس لنا ان نعدوه».
و قال الحجة البلاغى: «و من أجل تواتر القرآن الكريم بين
عامة المسلمين جيلا بعد جيل، استمرت مادته و صورته و قراءته
المتداولة، على نحو واحد، فلم يؤثر شيئاً على مادته و صورته ما يروى
عن بعض الناس من الخلاف فى قراءته من القراء السبعة المعروفين
و غيرهم. فلم تسيطر على صورته قراءة أحدهم اتباعاً له ولو فى بعض
النسخ، ولم يسيطر عليه ايضاً ما روى من كثرة القراءات المخالفة له
مما انتشرت روايته فى الكتب كجامع البخارى و مستدرک الحاكم...
و ان القراءات السبع فضلاً عن العشر انما هى فى صورة بعض
الكلمات لزيادة كلمة او نقصها، و مع ذلك ما هى الاروايات آحاد
عن آحاد لا توجب اطمئناناً ولا وثوقاً، فضلاً عن وهنها بالتعارض
و مخالفتها للرسم المتداول المتواتر بين عامة المسلمين فى السنين
المتطاولة...

اذن فلا يحسن ان يعدل فى القراءة عما هو المتداول فى الرسم،
والمعمول عليه بين عامة المسلمين فى أجيالهم، الى خصوصيات هذه
القراءات. مضافاً الى انا - معاشر الشيعة الامامية - قد امرنا بأن نقرأ
كما يقرأ الناس، اى نوع المسلمين و عامتهم» (٢). و كلام شيخنا

١- تأويل مشكل القرآن ص ٤٢.

٢- آلاء الرحمان ج ١ ص ٣٠ الفصل الثالث من مقدمة التفسير.

الإمام البلاغى هو الحكم الفصل فى هذا المضمار، وسوف نبينى عليه اختيارنا فى هذا المجال. قدس الله نفسه الشريفة.

ويدلك - أيضاً - على تواتر النص الموجود، من غير أن يؤثر عليه شيء من اختلاف القراءات : تلك المخالفات فى رسم الخط و ربما كتبت وفق قراءة العامة و ثبتت رغم تقلبات الدهور و مر العصور، فلم تغيرها قراءة قارئ أو ريشة قلم كاتب.

من ذلك قوله تعالى: «لم يتسنه» - البقرة ٢٥٩ - - الهاء زائدة للوقف. كتبت و قرئت هكذا منذ العهد الاول و ثبتت على مر الدهور، قال عبدالله بن هانىء البربرى - مولى عثمان - كنت عند عثمان وهم يعرضون المصاحف، فارسلنى يكتف شاة الى ابى بن كعب فيها: «لم يتسن». وفيها: «لا تبديل للخلق الله» وفيها: «فأمهل الكافرين». فدعا بدواة فمحق اللامين و كتب «لخلق الله». و محى «فأمهل» و كتب «فمهل». و كتب «لم يتسنه» فألحق فيها الهاء (١).

و لولا انه السماع من رسول الله صلى الله عليه وآله لم يكتبها أبى بالهاء، كما ان اختلاف القراء فيما بعد، و تطور الكتابة والخط، كليهما لم يؤثرا على تغيير الكلمة عما كتبها الاوائل و قرأها السلف و من ورائهم عامة المسلمين عبر الاجيال.

و كذلك «بما عاهد عليه الله» - الفتح : ١٠ - و «وما أنسانيه» - الكهف: ٦٥ - بضم هاء الضمير فى هذين الموضعين فحسب دون ما سواهما من القرآن (٢) لالعلة مفهومة لنا، ولولا انه المأثور خلفاً عن سلف لم يكن ما يدعو الى التزام المسلمين به طول التاريخ.

و مثله : «سندع الزبانية» - العلق : ١٨ - باسقاط الواو فى جميع المصاحف قديماً و حديثاً. و قوله: «أكرم من» و «أهانن» - الفجر: ١٥

١- الاتقان ج ١ ص ١٨٣. و راجع: الجزء الاول ص ٢٩٦.

٢- راجع : الكشف ج ٢ ص ٦٦

و ١٦ - باسقاط ياء المتكلم لفظاً و خطأً في جميع المصاحف.
 و قوله : « ان هذان » - طه : ٦٣ - هكذا ثبتت في المصاحف
 و قرأها المسلمون منذ الصدر الاول فالى الان، لم يجرأ احد على
 تغييرها و ان زعم الزاعمون انها لحن (١) حتى ان اباعمرو قال:
 انى لاستحى أن أقرأ « ان هذان لساحران » (٢). ولكن أنى له بتغييرها
 استحى ام لم يستحى، و قد قرأها المسلمون هكذا في جميع الاعصار
 والامصار. الامر الذى يدلنا - بوضوح - ان للقرآن بذاته حقيقة ثابتة
 احتفظ عليها المسلمون، بعيداً عن متناول القراء.

وهكذا قوله : « اجيب دعوة الداع اذا دعان » - البقرة: ١٨٦ -
 بحذف الياء من « الداع » مع كونه معروفاً باللام. و كذلك حذف ياء
 المتكلم من « دعان ». قرأها المسلمون هكذا عبر العصور، و كذلك
 أثبتوها في مصاحفهم، وهل يجرأ أحد على تغييرها؟ فليفعل فاعل
 ان استطاع!!

و كذا قوله: « كتابيه » و « حساييه » و « ماليه » و « سلطانيه » -
 الحاقة : (١٩ و ٢٠ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٨ و ٢٩) باثبات هاء السكت لفظاً
 و خطأً، و فتح ياء المتكلم كذلك. من غير ان تكون للقراء في ذلك
 يد، و انما هي متابعة محضة لعامة المسلمين ورثوها كذلك من السلف
 الاول فلا يمكن تغييرها أبداً. و أمثال ذلك كثير في القرآن الكريم.
 و ايضاً فان قضية تشكيل المصحف على يد ابي الاسود، و تنقيطه
 على يد تلميذه نصر بن عاصم و يحيى بن يعمر (٣) لدليل حاسم
 على ان القرآن كان ذات حقيقة ثابتة في صدور المسلمين، فجاء تقييدها
 في المصحف على يد زعماء الامة، خشية تحريف من لا عهد له بالقرآن.

١- تأويل مشكل القرآن ص ٢٥

٢- تفسير الرازى ج ٢٢ ص ٧٤

٣- راجع : الجزء الاول ص ٣٠٩ و ٣١٠

و هاتلك المصاحف المرسومة وفق المصطلح الاول باقية،
لاتختلف في اعرابها و حركاتها و مرسوم كلماتها عما بأيدينا
من المصاحف الحاضرة.

و يزيدك وضوحاً: وجود قطع قرآنية جاءت في كلمات السلف،
لغرض الاستشهاد او التفسير او نحو ذلك، لاتختلف عن النص الموجود.
الامر الذى يدل على ذلك التعاهد العام على نص واحد للقرآن،
تعاهده المسلمون في جميع العصور.

كما ان مخالقات جرت على ألسن بعض السلف، وقعت موضع
انكار العامة و عرفت منذ العهد الاول أنها غير نص الوحي، وسجلها
التاريخ بعنوان الشذوذ او الخطاء المحض.

من ذلك : قراءة ابى بكر لما احتضر : «وجاءت سكرة الحق
بالموت» - ق : ١٩ - قال ابوبكر الانبارى: لما احتضر ابوبكر ارسل
الى عائشة، فلما دخلت عليه قالت : هذا كما قال الشاعر:

لعمرك ما يغنى الثراء ولا الغنى

اذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدر

فقال ابوبكر: هلا قلت - كما قال الله - : «وجاءت سكرة الحق
بالموت ذلك ما كنت منه تحيد» (١).

و منذ ذلك العهد هب ارباب التاريخ والمفسرون والمحدثون
يرمون قراءته هذه بالشذوذ المخالف للرسم (٢) فلولا ان للقرآن
حقيقة ثابتة معهودة عند الجميع لما كان لهذا الغوغاء سبب واضح.
و قرأ عمر بن الخطاب: «والسابقون الاولون من المهاجرين
والانصار الذين اتبعوهم باحسان» - براءة : ١٠٠ - قرأ برفع

١- القرطبي ج ١٧ ص ١٢ - ١٣. في اشهر الروايتين.

٢- راجع: البرهان ج ١ ص ٣٣٥ والنشر ج ١ ص ٢٦ - ٢٨.

«الانصار» وباسقاط الواو من «والذين اتبعوهم» لزعم زعمه تقدم (١) - فهب زيد بن ثابت يجادله في قراءته هذه الخارجة عن متاعها العامة، فلم يتنازل عمر لكلام زيد حتى حاكمه الى ابي بن كعب، فجعل ابي يستشهد بآيات اخرى حتى قبل (٢).

وهكذا قراءة ابي حنيفة : «انما يخشى الله من عباده العلماء» - فاطر : ٢٨ - برفع اسم الجلالة و نصب «العلماء» (٣).

و أنت اذا لاحظت المصاحف الاثرية القديمة، وقارنتها مع المصاحف الحاضرة، المخطوطة والمطبوعة، فانك تجدها جميعاً متحدة في الاسلوب والخط و ثبت الكلمات في بنيتها و صورتها و ما الى ذلك. اما اختلاف الحركات فسوف تتعرض له.

كل ذلك دليل واضح على تلك الوحدة المتفق عليها عند المسلمين جميعاً في جميع الادوار. الامر الذى يكشف عن حرص هذه الامة الشديد على حراسة كتابها المجيد. تحقيقاً لمعجزة هذا الكتاب السماوى الخالد «انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون» (٤) اى على يدهذه الامة على مر الدهور و كر العصور، فلم يزل ولايزال باقياً و محفوظاً عن كل تغيير او تبديل حتى يوم النشور.

و ان اختلاف القراء - طول التاريخ - لم يستطع تغييراً لافى لفظه ولا فى خطه. فيالها من معجزة خالدة، تبعث على اعتزاز هذه الامة بكتابها المحفوظ على نص الوحي الالهى عبر الاجيال.

و عليه فالمعيار لتعيين القراءة هى: موافقتها مع النص الاصل المحفوظ لدى عامة المسلمين، بشروط نعرضها فى الفصل التالى،

١- فى صفحة : ٤٢.

٢- القرطبى ج ٨ ص ٢٣٨.

٣- وتسب الى عمر بن عبدالعزيز - ايضاً - راجع القرطبى : ج ١٤ ص ٣٤٤.

٤- سورة الحجر : ٩.

و هناك نعالج مسألة تعارض الرواية او اللغة مع القراءة المأثورة.
وهنا سؤال: اذا كانت القراءة الحاضرة هي ماتعاهده المسلمون
امة عن امة فماوجه نسبتها الى حفص؟ وستعرض للاجابة على ذلك،
بأنها نسبة مقلوبة، و ان حفص هو الذى حاول موافقة قراءة العامة،
ومن ثم قال ارباب التراجم: ان قراءة حفص عن عاصم ترتفع الى
امير المؤمنين على عليه السلام (١) و لاشك ان قراءته عليه السلام هي
قراءة عامة المسلمين المتواترة منذ العهد الاول. و سيوافيك تفصيل
حل هذا الاشكال فى فصل قادم.

ملاك صحة القراءة :

و بعد ... فاذ قد تبين حديث تواتر القرآن، و ثبات نصه الاصل
مدى الاجيال فان ملاك صحة القراءة هي موافقة ذاك النص المحفوظ
لدى عامة المسلمين.

و تتحقق هذه الموافقة فى كل قراءة اذا ما توفرت فيها الشروط
التالية : -

اولا : موافقتها مع الثبت المعروف بين عامة المسلمين، فى مادة
الكلمة و صورتها و موضعها من النظم القائم، حسب تعاهد المسلمين
خلفاً عن سلف.

ثانياً : موافقتها مع الافصح فى اللغة والافشى فى العربية، ويعرف
ذلك بالمقارنه مع القواعد الثابتة يقيناً من لغة العرب الفصحى.
ثالثاً : ان لا يعارضها دليل قطعى، سواء أكان برهاناً عقلياً ام سنة
متواترة ام رواية صحيحة الاسناد مقبولة عند الائمة.

فاذا اجتمعت فى قراءة هذه الشروط جميعاً، فانها هي القراءة
المختارة، الجائزة فى الصلاة و غيرها. اما الفاقدة لجميعها او لبعضها

١- معرفة القراء الكبار ج ١ ص ١١٧.

فانها تصبح شاذة ولا اقل من الشك في ثبوتها قرآناً، فلا تجوز قراءتها
في صلاة ولا في غيرها بعنوان انها قرآن.
و توضيحاً لهذه البنود الثلاثة نعرض مايلي:

اما موافقة الثبت المعروف ففي أمور ثلاثة حسبما أشرنا:
١- (في مادة الكلمة الاصلية) ففي مثل قوله تعالى: «فتبينوا»
من التبين، او هي «فتثبتوا» من التثبت (١) أيهما النص الاصل؟
و كذا قوله: «ننشرها» بالزاي او «ننشرها» بالراء (٢).
و قوله: «اذتلقونه» بفتح اللام والقاف المشددة، من التلقى
بمعنى الاخذ. او «تلقونه» بكسر اللام و ضم القاف، من ولق
الكذب (٣).

و قوله: «ادكر بعد أمة» بضم الهمز و تشديد الميم المفتوحة،
بمعنى المدة. او «بعد أمه» بفتح الهمز وتخفيف الميم المفتوحة والهاء،
بمعنى السفه (٤).

وقوله «فرع» بالزاي والعين من التفريع و هو ازالة الفرع
بمعنى الخوف، او «فرغ» بالراء والغين من التفريغ وهو الاخلاء (٥).

١- سورة الحجرات : ٦. قرأ حمزة والكسائي بالثاء، و قرأ الباقون بالباء. الكشف ج ١
ص ٣٩٤.

٢- سورة البقرة : ٢٥٩. قرأ الكوفيون و ابن عامر بالزاي، و قرأ الباقون بالراء. الكشف
ج ١ ص ٣١٠.

٣- سورة النور: ١٥. الثانية قراءة محمد بن السميع. والاولى قراءة الباقيين. القرطبي
ج ١٢ ص ٢٠٤.

٤- سورة يوسف: ٤٥. الثانية منسوبة الى ابن عباس، والاولى قراءة الباقيين. القرطبي
ج ٩ ص ٢٠١.

٥- سورة سبا: ٢٣. الثانية قراءة الحسن، والاولى قراءة الباقيين. الاتحاف ص ٣٦٠.

و قوله «يقص الحق» بالصاد. او «يقضى الحق» بالضاد مع الياء (١).

و قوله : «و ما هو على الغيب بضنين» بالضاد بمعنى «بخيل». او بالظاء بمعنى «متهم» (٢).

وقوله: «ولا يأتل اولوا الفضل منكم» بتقديم الهمز على التاء و تخفيف اللام، بمعنى القصور. او «يتأل» بتقديم التاء على الهمز و تشديد اللام، بمعنى الحلف (٣).

وقوله: «فاسعوا الى ذكر الله» او «فامضوا الى ذكر الله» (٤). و من هذا الباب القراءة بالزيادة والنقصان. نحو قوله تعالى: «و ما عملت ايديهم» او «و ما عملته ايديهم» بزيادة هاء الضمير (٥). و قوله: «ان الله هو الغنى الحميد» او «ان الله الغنى الحميد» باسقاط ضمير الفصل (٦).

وقوله: «تجرى تحتها الانهار» او «من تحتها الانهار» بزيادة

١- سورة الانعام: ٥٧. الاولى قراءة نافع و ابن كثير و عاصم. والثانية قراءة الباقيين. القرطبي ج ٦ ص ٤٣٩.

٢- سورة التكوين : ٢٤. الثانية قراءة ابن كثير و ابي عمرو والكسائي. والاولى قراءة الباقيين. الاتحاف ص ٤٣٤.

٣- سورة النور : ٢٢. الثانية قراءة ابي جعفر. الاتحاف ص ٣٢٣.

٤- سورة الجمعة : ٩. الثانية قراءة ابن الخطاب و ابن شهاب. القرطبي ج ١٨ ص ١٠٢.

٥- سورة يس: ٣٥. الثانية هي المعروفة وعليها ثبت مصحف الكوفة. الكشاف ج ٢ ص ٤٣٧ والاولى قراءة حمزة والكسائي و ابي بكر. الكشف ج ٢ ص ٢١٦.

٦- سورة الحديد: ٢٤. الثانية قراءة نافع وابن عامر، وكذلك ثبت اسقاطها فى مصاحف المدينة والشام والاولى قراءة الباقيين، و كذلك مصاحف الكوفة والبصرة و مكة. الكشف ج ٢ ص ٣١٢.

«من» (١).

وتقدمت امثلة كثيرة على ذلك (٢).

لاشك ان الصحيح فى مثل ذلك هى احدى القراءتين و تكون
الاخرى باطلة لان المصحف اول ما شكل و نقط كان تشكيله و تنقيطه
على أحد الامرين، و هو الذى كان معروفاً و متعاهداً بين عامة
المسلمين، و لم يكن ابوالاسود ولا تلميذاه مترددين فى وضع العلام
المذكورة، و ثبت الكلمات والحروف وفق مرتكرهم العام، كما
تلقوها يداً بيد من غير ترديد أصلاً.

وانما الاختلاف جاء من قبل اجتهاد القراء المتأخرين، شيئاً خارجاً
عن النص الاصل المعروف عند عامة الناس.

و من ثم لما سأل الفضيل بن يسار، الامام الصادق عليه السلام عن
حديث نزل القرآن على سبعة احرف، قال: كذبوا - اعداء الله - ولكنه
نزل على حرف واحد من عند الواحد.

ثم لتعيين هذا الحرف الواحد جعل الامام عليه السلام المقياس
معهود عامة المسلمين قال: «اقرأ كما يقرأ الناس». و فى رواية
اخرى: «اقرأوا كما علمتم» (٣).

فجعل المقياس «كما يقرأ الناس» اى عامة المسلمين، ولم يعتبر
من قراءة القراء شيئاً، والرواية الاخرى اصرح «كما علمتم» اى
تعاهدتموه جيلاً عن جيل و أمة عن أمة، لأقراءة افراد هم آحاد.
و على ضوء هذا المقياس، فقراءة «نشرها» بالزاي هى الصحيحة،
لان ثبت المصحف قديماً و حديثاً والذى تعاهدته الامة هو بالزاي.

١- براءة : ١٠٠ الثانية قراءة ابن كثير وفق ثبت مصحف مكة بالاثبات، الاتحاف
ص ٢٤٤.

٢- راجع: ص ١٠٦ فما بعد.

٣- راجع: وسائل الشيعة ج ٤ ص ٨٢١ - ٨٢٢.

وهكذا الصحيح: «فتبينوا»، و «بعد أمة»، و «فرع»، و «يقص»
و هكذا نفس التعليل. والقراءة الاخرى ساقطة عندنا وغير جائزة
اطلاقاً.

اما الجماعة فحيث وجدوا انفسهم تجاه أمر واقع، و هو حجية
القراءات - ولاسيما السبعة - جميعاً، و من ثم جعلوا يأولون بركن
(موافقة المصحف) بزيادة قيد «ولو احتمالاً».

وما ذاك الاتعليل بعد الوقوع، و تطبيق للمقياس على القراءات،
لاعرض للقراءات على المقياس.

و نحن فى فسحة عن هذا المأزق، بعد ان لانرى من حجية
القراءات سوى واحدة، و هى التى وافقت ثبت المصحف المعروف،
و غيرها ساقطة رأساً.

٢- (فى صورة الكلمة) و نعى بها بنية الكلمة الاشتقاقية، ففى
مثل قوله تعالى «ربنا باعد بين اسفارنا» بصيغة الطلب، او «باعد»
بصيغة الماضى (١)، حيث المادة واحدة، والاختلاف فى بنية الكلمة
الاشتقاقية، يتردد الامر - لامحالة - فى اختيار احدى القراءتين.
وكذا قوله: «قال اعلم» بصيغة المتكلم، او بصيغة الامر (٢).
و قوله: «و هل نجازى الا الكفور» بصيغة المتكلم المعلوم، او
«يجازى» بصيغة الغائب المجهول (٣)

١- سورة سبأ: ١٩، الثانية قراءة يعقوب من العشرة، والاولى قراءة الباقيين. الاتحاف
ص ٣٣٩.

٢- سورة البقرة: ٢٥٩. الثانية قراءة حمزة والكسائى. والاولى قراءة الباقيين. الكشف
ج ١ ص ٣١٢.

٣- سورة سبأ: ١٧. الثانية قراءة نافع و ابن كثير و ابى عمرو و ابن عاصر، و ابى بكر
و ابى جعفر. والثانية قراءة الباقيين. الاتحاف ص ٣٥٩.

و قوله : «حتى يطهرن» ثلاثياً بمعنى انقطاع الدم، او «يطهرن» مزيداً فيه من باب التفعّل على معنى التطهر بالماء (١).

و قوله : «اولامستم النساء» من باب المفاعلة كناية عن الجماع، او «لمستم» بمعنى مطلق الامساس (٢).

و من هذا القبيل اختلاف اعراب الكلمة بما يؤدى الى اختلاف المعنى، كقوله : «وارجلکم» بالخفض فيجب المسح، او بالنصب فيجب الغسل (٣) على احتمال مرجوح زيفه الشيخ أبو جعفر الطوسي بإيفاء و تفصيل (٤).

وقوله: «فتلقى آدم من ربه كلمات» برفع «آدم» فاعلاً، و نصب «كلمات» مفعولاً به. او بنصب «آدم» و رفع «كلمات» بمعنى ان الكلمات استنقذت آدم من سخط ربه (٥).

وقوله: «انما يخشى الله من عباده العلماء» برفع اسم الجلالة و نصب العلماء او بالعكس (٦).

و فى مثل هذا الاختلاف - ايضاً - تكون احدى القراءتين

١- سورة البقرة: ٢٢٢. قراه الحرميان و ابو عمرو و ابن عامر و حفص مضموم الهاء مخففاً. و قرأ الباقون بفتح الهاء مشدداً. الكشف ج ١ ص ٢٩٤.

٢- سورة النساء: ٤٣. الثانية قراءة حمزة والكسائي. والاولى قراءة الباقيين. الكشف ج ١ ص ٣٩١.

٣- سورة المائدة: ٦. الثانية قراءة نافع و ابن عامر والكسائي و حفص، والاولى قراءة الباقيين. الكشف ج ١ ص ٤٠٦.

٤- راجع : التهذيب ج ١ ص ٦٦ - ٧٥.

٥- سورة البقرة: ٣٧. الثانية قراءة ابن كثير. و الاولى قراءة الباقيين. الكشف ج ١ ص ٢٣٧.

٦- سورة فاطر: ٢٨. الثانية قراءة ابى حنيفة. القرطبي ج ١٤ ص ٣٤٤.

صحيحة والاخرى باطلة، على أصولنا حسبما تقدم.
لكن وجه الاختيار هنا يختلف عن صورة اختلاف المادة، فقد
يكون وجه الاختيار هو العرف العام كما هناك، وقد يكون بالاعتبار
القطعي، وقد يكون بمرجح رواية صحيحة الاسناد، او نحو ذلك مما
ستعرض له. ففي مثل «باعد» نختار صيغة الطلب لاجماع القراء
المعروفين، و اجماعهم طريق الى معرفة النص الاصل المعروف بين
عامة المسلمين.

و في «اعلم» نختار صيغة المتكلم، حيث قراءة الاكثرية، ولاعتبار
عدم وجود من يطلب منا لعلم سوى نفسه.

و في «نجازى» نرجح قراءة النون بقرينة صدرالاية : «ذلك
جزيناها بما كفروا و هل نجازى الا الكفور».

و في «يطهرن» نرجح المتخفيف، نظراً لان شرط جواز اتيانهن
بلاكرهة امران، انقطاع الدم والاعتسال. و اما على قراءة التشديد
فيبقى أمر انقطاع الدم مسكوتاً عنه.

و في «لامستم» يكون الترجيح مع الالف، لانه اجماع المحققين
من الفقهاء، و عليه روايات اهل البيت - عليهم السلام - .

و في «ارجلكم» نختار النصب لان وجه الخفض فى العربية
ضعيف للغاية.

و اما قراءة نصب «آدم» ورفع «كلمات» فيستبشعها الذوق السليم،
فضلا عن مخالفتها لمبادر اذهان العموم فى امثال هذه التراكيب،
و مثلها قراءة ابى حنيفة المستنكرة.

نعم، ليس الاختلاف فى مثل قراءة «كفوآ» او «هزءآ» او «هيت

لك» (١) او «أف» (٢) او فى مثل الامالة والاشباع والتخفيف والتحقيق والاشمام والروم و امثال ذلك، من هذا الباب، اذ أنها اختلافات فى اللهجات وفى الاداء والتعبير، وقد اجاز النبى صلى الله عليه وآله وسلم للعرب أن تقرأ القرآن بلهجاتها المختلفة، حسبما فسرنا حديث «اتزل القرآن على سبعة احرف» بذلك، كما ورد قوله صلى الله عليه وآله وسلم: «فاقرأوا كيف شئتم» (٣).

وعليه فبأيها قرئت كانت صحيحة، اللهم الا اذا خرجت عن متعارف العامة الى حد يستبشع منه، كما فى اكثر ادغامات ابى عمرو والمند الزائد والتحقيق البالغ والنبر ونحو ذلك. فانها غير جائزة ولا تصح القراءة بها فى الصلاة اطلاقاً.

٣- فى (موضع الكلمة). فالقراءة بالتقديم والتأخير باطلة، لانها خارجة عن الرسم المعهود بين المسلمين، كما فى قوله تعالى: «فيقتلون ويقتلون» - براءة: ١١١ - قرأ حمزة والكسائي بتقديم المفعول على الفاعل، والباقون بتقديم الفاعل على المفعول، والثانية هى المشهورة (٤) و كقراءة ابى بكر: «وجاءت سكرة الحق بالموت». والقراءة المأثورة هى: «وجاءت سكرة الموت بالحق» (٥).

١- قرء : بكسر الهاء و فتح التاء و بفتح الهاء و ضم التاء. و بفتحهما. و بالهمز بدل الياء مع ضم التاء. و بفتح الهاء و كسر التاء. و بالجمع بين الياء والهاء. مجمع البيان ج ٥ ص ٢٢٢.

٢- قرء : بضم الهمز و فتح الفاء المشددة من غير تنوين. و بكسر الفاء منونة. و بالكسر من غير تنوين. و بضم الفاء من غير تنوين. و بتخفيف الفاء ايضاً. مجمع البيان ج ٦ ص ٤٠٨.

٣- راجع: تأويل مشكل القرآن ص ٣٤.

٤- تفسير القرطبي ج ٨ ص ٢٦٨.

٥- المصدر ج ١٧ ص ١٢.

ولاشك ان الترجيح في مثل هذا الاختلاف - ايضاً - مع المشهورة،
والاخرى باطلة، لمخالفتها الرسم والمتعاهد بين عامة المسلمين جميعاً.

و أما موافقة الافصح في اللغة والافشى في العربية، فلان القرآن
نزل على درجة أعلى من البلاغة، ويستحيل ان يستعمل كلمة يمجها
الذوق العربى السليم، او يخالف قياساً تسلمته العرب الفصحى عادة
طبيعية متعارفة. والا لكانت العرب تستغرب من القرآن في بدء أمره
او تستنكر منه ما يبطل به التحدى الذى يصرخ به القرآن علانية وعلى
رؤوس الاشهاد.

ان اجازة القراءات الضعيفة، واسنادها الى العهد الاول، اجرام
بشأن القرآن الكريم، وحط من عظمتها الغالية.
اننا لانجيز مثل تاامات البزى (١) و ادغامات ابى عمرو (٢)

١- تقدم ذلك في صفحة : ٦٨. كان يشدد التاء الواقعة في اوائل الافعال في حالة
الوصل في مثل قوله تعالى: «ولاتنابزوا» و «فاذا هي تلقف» و «لتعارفوا» ...
الى احد و ثلاثين موضعاً في القرآن. و هو من الجمع بين الساكنين على غير حده،
و هو تكلف محض خارج عن قانون لغة العرب في سهولة التعبير والاداء.
راجع : التيسير ص ٨٣. والنشر ج ٢ ص ٢٣٢. والمرشد الوجيز ص ١٧٤.

٢- كان ابو عمرو لا يدغم المثلين اذا اجتمعا في كلمة واحدة، نحو «جباههم»
و «بشرككم» و «أتعداننى». سوى موضعين، احدهما في البقرة ٢٠٠ «مناسككم»
والثاني في المدثر ٤٢ «ما سلككم» فادغم الكاف في الكاف.

اما اذا كان المثلان من كلمتين فكان يدغم الاول في الثانى، سواء سكن ما قبله او تحرك
في جميع القرآن، نحو: «لا ابرح حتى» و «يشفع عنده» و «قيل لهم» و «نسبحك
كثيراً» و «الناس سكارى» و «خزى يومئذ».

و هو من الجمع بين الساكنين و اسقاط لحركة الكلمة الاعرابية او الحركة القياسية، من
غير سبب معروف عند العرب. راجع: التيسير ص ٢٠.

ونبرات الكسائي (١) ومدات حمزة (٢) و كثير من تكلفات ابتدعها
القراء تفنناً بالقرآن (٣) و ابتعاداً عن مألوف العرب، الذين نزل
القرآن على لغتهم و على أساليب كلامهم الدارج الفصيح.

وقد قال تعالى: «قرآنا عربياً غير ذى عوج» - الزمر : ٢٨ -
«و هذا كتاب مصدق لساناً عربياً» - الاحقاف : ١٢ - «كتاب فصلت
آياته قرآنا عربياً لقوم يعلمون» - فصلت: ٣ - فقد شاء الله ان لا يكون
فى القرآن عوج، ولكن القراء تكلفوا فاعوجوا بكثير من كلماته
المستقيمة. !!

وفى ضوء هذا البيان نخطىء - صريحاً - كثيراً من قراءات
القراء المعروفين جاءت على خلاف اساليب لغة العرب الفصحى، فان
رعاية كتاب، هو لامة كبيرة، اولى من رعاية نفر كانت تعوزهم المعرفة
بأساليب الكلام الفصيح. و قد تقدم طعن ابن قتيبة فى قراء لحنوا
فى القراءة، ممن ليس لهم طبع اللغة ولا علم التكلف، فهفوا فى كثير
من الحروف وزلوا و قرأوا بالشاذ وأخلوا (٤).

فقراءة الحسن - و هو من الاربعة - : «و ما تنزلت به الشياطون»
غلط بلاريب (٥).

وكذلك قراءة ابن عامر - وهو من السبعة - : «قتل اولادهم
شركائهم» باضافة «قتل» الى «شركائهم» و فصل «اولادهم» - وهو

١- تقدم فى الصفحة: ٢٤ و ٢٥ و ٦٩ وقد نهى النبى -ص- عنه، فضلا عن كونه كالمثقىء.

مما يستشعنه الذوق و ينفر منه الطبع. راجع: النهاية ج ٥ ص ٧ واللطائف ج ١

ص ٦٧ - ٦٨.

٢- تقدم فى الصفحة : ١٣٤ - ١٣٥.

٣- راجع : الصفحة : ٣٥ و ٣٦ و ١٣٥.

٤- تقدم فى الصفحة : ٣٦.

٥- راجع الصفحة : ٣٧. والبحر ج ٧ ص ٤٦. والكشاف ج ٣ ص ١٢٩.

مفعول به - بين المضاف العامل والمضاف اليه الفاعل.

قال ابوالبركات ابن الانبارى : و اما نصب «اولادهم» و جر «شركائهم» فهو ضعيف فى القياس جداً... ومثل هذا لا يكون فى اختيار الكلام بالاجماع، واختلفوا فى ضرورة الشعر، فجازاه الكوفيون و أباه البصريون و هذه القراءة ضعيفة فى القياس بالاجماع (١).

و هكذا قراءة حمزة - من السبعة - : «و اتقوا الله الذى تساءلون به والارحام» - النساء : ١ - بخفض «الارحام» عطفاً على العائد المجرور. قال ابو محمد: وهو قبيح عند البصريين، قليل فى الاستعمال، بعيد فى القياس، لان المضمرة فى «به» عوض من التنوين، ولان المضمرة المخفوض لا ينفصل عن الحرف، ولا يقع بعد حرف العطف، ولان المعطوف والمعطوف عليه شريكان، فكما لا يجوز «واتقوا الله الذى تساءلون بالارحام» فكذلك لا يجوز الخفض عطفاً (٢) لان الضمير المعطوف عليه - على هذا التقدير - عائد، ولا يصلح المعطوف ان يحل محل العائد.

و قراءة قبل - صاحب قراءة ابن كثير - : «أرسله معنا غداً يرتعى ويلعب» - يوسف : ١٢ - باثبات الياء فى «يرتعى» و اسكان الباء فى «يلعب» (٣). فى حين انه يجب الجزم فى جواب الطلب. فرفع «يرتعى» و جزم «يلعب» مما يدل على ان لامعرفة له باصول العربية اطلاقاً. كما قال ابن قتيبة: و ما اقل من سلم من هذه الطبقة فى حرفه من الغلط والوهم (٤).

و كذا قراءته: «انه من يتقى و يصبر» - يوسف: ٩٠ - باثبات الياء

١- البيان فى غريب اعراب القرآن ج ١ ص ٣٤٢ - ٣٤٣.

٢- الكشف عن وجوه القراءات السبع ج ١ ص ٣٧٥ - ٣٧٦.

٣- التيسير ص ١٣١. والمرشد الوجيز ص ١٧٥.

٤- تأويل المشكل ص ٦١.

فى الفعل الاول و اسكان الثانى (١) ولاوجه لهذا الافتراق فى حين
انهما معاً فى حيز «من» الجازمة، بدليل الفاء بعدها.
و قد تقدم كثير من قراءات وقعت موضع انكار أئمة العربية، كانت
مخالفة لقواعد اللغة التى تجرى عليها لغة العرب الفصحى (٢).
و انا لنحكم قواعد العربية الفصحى على قراءات القراء، حيث
لأنأتمن وقوفهم على أصول اللغة ولا معرفتهم التامة بأساليب الكلام
البليغ الفصيح (٣).

دفاع مثلوم :

قرأ أبو عمرو بن العلاء : «بارئكم» و «بأمركم» و «ينصركم»
«ويشعركم» و نحو ذلك بالاسكان حيث وقع فى القرآن (٤). وهو
اسقاط لحركة اعرابية من غير سبب معروف. و علل بأنه شبه حركة
الاعراب بحركة البناء ، فاسكن حركة الاعراب استخفافاً، لتوالى
الحركات. تقول العرب: «أراك منتفخاً» بسكون الفاء.

قال أبو محمد: وهو ضعيف مكروه. قال: فانه فرق بين حركة
الاعراب التى تدل على معنى، و بين حركة البناء التى لا تدل على
معنى. و ايضاً فان حركة الاعراب تتغير حسب تغير المعنى، فلم يجز
ان يلحقها تغيير آخر، و حركة البناء ثابتة فجاز ان تتغير بالاسكان
استخفافاً، و اسكان حرف الاعراب بعيد ضعيف، واسكان حركة
البناء، اذا استثقلت مستعمل كثير. قال: والاختيار تمام الحركات لانه

١- المرشد الوجيز ص ١٧٥.

٢- فى صفحة : ٣٤ - ٣٨ و ٦٦ - ٧٣.

٣- راجع: تأويل المشكل لابن قتيبة، ص ٦١. والمرشد الوجيز ص ١٧٤.

٤- النشر ج ٢ ص ٢١٢.

الاصل، و عليه جماعة القراء، ولان الاسكان اخلال بالكلام و تغيير
للالعاب (١). وقد انكر سيبويه قراءة الاسكان، ورآها باطلة ففى
مذهب العرب الاصيل (٢).

هذه قراءة ابى عمرو الرديئة، و هذا كلام جهابذة الفن و اساطين
العربية المعترف بهم لدى الائمة اجمع.

ولكن اباعمر و الدانى - فى كتابه «جامع البيان» - بعد ان ذكر
اسكان «بارئكم» و «يأمركم» فى قراءة ابى عمرو، و بعد حكاية انكار
سيبويه لذلك، قال: «والاسكان أصح فى النقل واكثر فى الاداء، و هو
الذى أختاره و آخذ به ... الى ان قال: و ائمة القراء لا تعتمد فى شىء
من حروف القرآن على الافشى فى اللغة والاقيس فى العربية، بل على
الاثبت فى الاثر والاصح فى النقل. والرواية اذا ثبتت عندهم لا يردّها
قياس عربية ولا فشو لغة، لان القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير
اليها».

قال الزرقانى - تعقيبا على هذا الكلام - : «و هذا كلام وجيه،
فان علماء النحو انما استمدوا قواعده من كتاب الله و سنة رسوله و كلام
العرب، فاذا ثبتت قرآنية القرآن بالرواية المقبولة كان القرآن هو
الحكم على علماء النحو و ما قعدوا من قواعد، و وجب أن يرجعوا هم
بقواعدهم اليه، لا أن نرجع نحن بالقرآن الى قواعدهم المخالفة
نحكمها فيه، والا كان ذلك عكساً للاية، و اهمالا للاصل فى وجوب
الرعاية» (٣).

قلت: عدم اعتماد القراء على الافشى فى اللغة والاقيس فى العربية،
انما هو لضعف معرفتهم باصول الكلام الفصيح، ومن ثم خلطوا وخطبوا.

١- الكشف ج ١ ص ٢٤١.

٢- راجع كتاب سيبويه ج ٢ ص ٣٠٨.

٣- مناهل العرفان ج ١ ص ٤٢٢.

كما خلط ابو عمرو والداني مسألة «أصالة القرآن» بمسألة «القراءات» و تبعه في هذا التخليط الغريب الاستاذ الزرقاني تقليدياً من غير تفكير. اذ المتبع هو نص القرآن الاصل المتواتر بين المسلمين. و عليه اعتمد ائمة العربية في استقاء القواعد العامة المعتمد عليها. أما القراءات فشيء يرجع الى اجتهادات القراء، واللحن متفش بينهم و ما اقل من سلم من هذه الطبقة من الغلط والوهم، ولا يجعل لحن اللاحنين حجة على الكتاب، على حد تعبير ابن قتيبة (١).

انا اذا وجدنا لحناً في قراءة قارىء، نقوم في وجهه دفاعاً عن سلامة القرآن عن الاعوجاج، علماً بان القرآن تزل على الصحيح الافصح «قرآناً عربياً غير ذى عوج» (٢).

ويعذر القوم حيث حسبوا من انفسهم تجاه امر واقع، و من ثم زعموا من كل قراءة أنها سنة متبعة، وفاتهم أن لا مستند لهذا التعبد الاعمى. ولا تثبت قرآنية القرآن بقراءة رويت عن فلان او فلان، و قد اوضحنا ان لاسند لاحاد القراءات متصلاً الى النبي صلى الله عليه وآله ولاساس لها بمسألة «تواتر القرآن» اطلاقاً.

اذن فتحكيم القواعد على القراءات، ليس تحكيماً لها على القرآن، بل تحكيماً للتوصل الى واقع القرآن. فكل قراءة وافقت الافصح في اللغة والافشى في العربية، و توفرت فيها سائر الشرائط، نعتبرها صحيحة و نتسلمها قرآناً، بكاشف هذا التوافق.

والقواعد - التي نعتبرها مقاييس لمعرفة القرآن - هي المعترف بها لدى الجميع، و التي تسالمت عليها علماء اللغة والادب، المستقاة من كلام العرب الاصيل، الامر الذي يوجد عند نحاة البصرة أكثر و اذق مما عند الكوفيين، و من ثم فان وقفة مثل «الداني» المغربي

١- تأويل المشكل ص ٥٨ و ٦١

٢- سورة الزمر : ٢٨

فى وجه مثل «سيبويه» غريبة جداً.

و تتساءل القوم: بماذا انكر الامام احمد على حمزة قراءاته؟ لولا انه وجدها خارجة عن اساليب التعبير العربى الاصيل فى مداته وتوالى سكناته و ما الى ذلك!

وهل تتسلم قراءة من قرأ : «قل لو شاء الله ماتلوتنه عليكم ولا أدرا تكم به» - يونس : ١٦ - بالهمز؟ لمجرد أنها قراءة بعض المتقدمين (١) فى حين انها تقلب معنى الآية، لأنها من «درى» بمعنى علم لامن «درأ» بمعنى دفع.

وقراءته - ايضاً - : «و ما تنزلت به الشياطين» - الشعراء: ٢١٠ - وهى غلط محض (٢).

وقراءة ابن محيصن : «فلاتشمت بى الاعداء» - الاعراف: ١٥٠ - بفتح تاء المضارعة، و نصب «الاعداء». و انما هو من: أشمت الله العدو، ولا يقال : شمت الله العدو (٣).

وقراءة ابن عامر: «كن فيكون» بالنصب فى البقرة: ١١٧. وفى آل عمران: ٤٧. وفى النحل: ٤٠. وفى مريم: ٣٥. وفى يس: ٨٢. وفى غافر: ٦٨. و من الغريب ان مثل الكسائى تابعه فى النحل ويس (٤). و قد اجمع المحققون على ان النصب هنا ضعيف، كما اتفق باقى القراء على الرفع، لان «كن» ليس امراً على حقيقته، لانه ليس خطاباً لموجود، و انما معناه: فانما يكونه فيكون (٥).

١- هى قراءة الحسن. راجع : البحر المحيط ج ٤ ص ١٣٣.

٢- انظر : القرطبى ج ١٣ ص ١٤٢.

٣- تأويل المشكل ابن قتيبة ص ٦١ و انظر : البحر ج ٤ ص ٢٩٦.

٤- انظر: التيسير ص ٧٦.

٥- راجع : التفصيل فى غريب اعراب القرآن لابن الانبارى ج ١ ص ١١٩ - ١٢٠.

والكشف ج ١ ص ٢٦١.

وهكذا قراءات ضعيفة - تقدم بعضها - من السبعة وغيرهم تشي
بضعف مقدرة قرائها، وأنكرها المحققون من العلماء النقاد، سواء في
مجال الفقه أم في حقل الأدب الرفيع، فكيف نوافق على قرآنيتهما
و نضرب بجميع الأصول والقواعد عرض الجدار؟! فالذي تقتضيه
قواعد التمهيد: هو النظر في منشأ القراءة، فإن كانت عن مستند
وثيق و عن دراية صحيحة الأصول، تقبل و يعترف بقرآنيتهما أيضاً،
و كل قراءة خالفت أصول التمهيد الصحيح فهي ضعيفة شاذة يجب
نبذها رأساً. سواء أكانت عن السبعة أم عن غيرهم، و تقدم كلام أئمة
التحقيق في ذلك.



وأما عدم المعارضة بالاقوى حجة، فلان القراءة حجة حيثما لا يعارضها
حجة أقوى، حسب قانون «التعادل والترجيح» في باب تعارض الأدلة.
فمثل «ارجلكم» بالخفض و ان قرأ بها بعض القراء، لكنها - فضلاً عن
مخالفتها للقياس الافصح في باب العطف - معارضة بدلائل أقسوى
ترجح النصب.

لان الخفض عطفاً على مدخول الباء يتنافى و لزوم استيعاب مسح
الرجل طولا. اذ «مسح» فعل متعد بنفسه، لكنه كان يقتضى الاستيعاب
في الممسوح، اقتضاء لاطلاق المتعلق. فدخلت الباء للدلالة على كفاية
مجرد التماس (الاصاق) بين الماسح والممسوح في الرأس، الامر
الذي يختلف بشأن الرجلين.

فهو عطف على محل المجرور، ليكون المسح قد تعلق بالرجلين
وفق الأصل.

(و قد فصلنا القول في ذلك في الجزء الرابع من التمهيد عند الكلام
عن روايات التحريف).

فذلكة البحث

والذى يتمخض من بحوثنا السالفة بشأن ملاك اختيار القراءة الصحيحة هو ما يلى:

١- مراجعة ثبت المصحف المتواتر خلفاً عن سلف، فى مادة الكلمة و صورتها و موضعها الخاص.

٢- وعند احتمال وجهين او وجوه، فالمرجع هى قراءة عامة المسلمين أمة عن أمة. وهى محفوظة فى الصدور، و فى عامة المصاحف القديمة والحديثة.

٣- ومن الطرق الى معرفة قراءة العامة هو اجماع القراء المعروفين او اتفاق اكثريتهم الغالبة.

٤- و اذا تكافأ الاحتمالان، او استوت القراءتان، فالترجيح مع الاوفق بالعربية والافصح والافشى فى اللغة.

٥- و اخيراً فاذا قام دليل قطعى على اتباع قراءة، فتكون هى الافصح والاقوى سنداً لامحالة.

هذه زبدة ملاك اختيار القراءة و تمييز المقبول عن المرفوض. كما تبين: ان لاشأن للقراءات - عندنا - بالذات، سوى انها طرق الى معرفة القرآن المتواتر عند عامة المسلمين، و ذلك اذا توفرت فيها شروط القبول.

نصوص ضافية (١):

ورد من أئمة اهل البيت - عليهم السلام - نصوص ضافية بشأن

١- مستخرجة من الكافى الشريف، ثقة الاسلام الكلينى - قدس سره - ج ٢ ص ٦٢٧
كتاب فضل القرآن، باب النوادر، رقم: ٨ و ١٢ و ١٣ و ١٥ و ٢٣ و ٢٧.

القرآن الكريم تشير الى أهم مواضيع بحوثنا الانفة، و تشى بعمق نظر
و دقة تحقيق راعتها الائمة - عليهم السلام - بشأن هذا الكتاب الخالد.
و مدى اهتمامهم - ع - بحراسة نصه بعيداً عن التحريف والتأويل:

١- قال محمد بن الوراق : عرضت على ابي عبدالله عليه السلام
كتاباً فيه قرآن مختم معشر بالذهب، و كتب فى آخره سورة من ذهب،
فأريته اياه فلم يعب فيه شيئاً الا كتابة القرآن بالذهب، وقال: «لا يعجبني
ان يكتب القرآن الابالساود كما كتب أول مرة».

انظر الى هذه الدقة والحرص الشديد على سلامة القرآن، ليبقى
محفوظاً كما كتب اول مرة، حتى فى لون الخط، لئلا يشبهه بغيره
من الزوائد والتحسينات المتأخرة.

٢- و قال الامام محمد بن على الباقر عليه السلام: «القرآن
واحد نزل من عند واحد، ولكن الاختلاف يجىء من قبل الرواة».
يعنى: قراءة واحدة، فان القرآن نزل بنص واحد، و انما الاختلاف
فى رواية ذلك النص حسب اجتهادات القراء.
و قد اوضحه الحديث التالى: .

٣- و قال الامام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام: «ولكنه
نزل على حرف واحد من عند الواحد».

عنى عليه السلام نفى القراءات المتداولة التى كان الناس يزعمونها
متواترة عن النبى صلى الله عليه وآله فانكر ذلك، حيث القرآن نزل
بنص واحد. اما اختلاف اللهجات - حسبما فسرنا بها الحروف السبعة -
فلا ينفىها الامام - عليه السلام - كما جاء فى روايات اخرى (١).

٤- قال سالم بن سلمة: قرأ رجل على ابي عبدالله عليه السلام و انا
استمع، حروفاً من القرآن، ليس على ما يقرأها الناس. فقال ابو عبدالله

١- تقدمت فى صفحة : ٩٩ و ١٠٥.

عليه السلام: «كف عن هذه القراءة، اقرأ كما يقرأ الناس...»

لعل الرجل كان يقرأ حسب تفنن القراء بأوجه متنوعة، فنهزه الامام عليه السلام حيث يؤول ذلك الى التلاعب بنص القرآن الكريم، وأمره ان يلازم القراءة المعروفة التي يقرأها الناس، اى عامة المسلمين، فالقراءة الصحيحة - المأمور بها فى الشريعة - هى التى توارثتها الامة عن الامة عن رسول الله صلى الله عليه وآله عن جبرئيل عليه السلام عن الله عز وجل، ولا عبرة بخصوص القراء، الذين احترفوا فن القراءة كصناعة مبتدعة، سوى التى توافق قراءة العامة.

٥- قال سفيان بن السمط سألت ابا عبدالله عليه السلام عن تنزيل القرآن. قال: «اقرأوا كما علمتم».

سأل عن أصل النص الذى نزل عليه القرآن لأول مرة، حيث وجد القراء مختلفين فيه. فأجابه الامام عليه السلام بأنه هو الذى يتعاهده المسلمون اليوم، فقوله: اقرأوا كما علمتم. اى يجب عليكم - خطاباً الى عامة المسلمين - ان تقرأوا القرآن كما ورثتموه خلفاً عن سلف عن رسول الله صلى الله عليه وآله.

٦- قال على بن الحكم: حدثنى عبدالله بن فرقد، والمعلى بن خنيس، قالوا كنا عند ابي عبدالله عليه السلام و معنا ربيعة الرأى. فذكرنا فضل القرآن. فقال ابو عبدالله عليه السلام: ان كان ابن مسعود لا يقرأ على قراءة تنال فهو ضال. فقال ربيعة: ضال؟ فقال عليه السلام: نعم، ضال. ثم قال ابو عبدالله عليه السلام: أما نحن فنقرأ على قراءة ابي.

لعلهم تذكروا شيئاً من قراءات ابن مسعود غير المتعارفة، فنبههم الامام عليه السلام انها غير جائزة، و ان الصحيح هى قراءة عامة المسلمين، و من خرج عن المعهود العام فهو ضال، لانه اخطأ طريقة المسلمين التى توارثوها كابراً عن كابر عن نبيهم العظيم. فلو كان ابن مسعود يقرأ القرآن على خلاف طريقة المسلمين - على تقدير

صحة النسبة - فهو ضال.

لان الطريق الوسط، هو الذى مشى عليه جماعة المسلمين، والحائد عن الجادة الوسطى ضال لامحالة أياً كان.

اما قوله: اما نحن فنقرأ على قراءة ابي، اى ابي بن كعب، فاشارة الى حادث توحيد المصاحف على عهد عثمان، حيث كان المملى ايماً، والجماعة يكتبون على املائه، و يرجعون اليه فى تعيين النص الاصل عند الاختلاف (١) فالمصحف الموجود - الذى عليه عامة المسلمين - هو من املاء ابي، فالقراءة وفق قراءة ابي كناية عن الالتزام بما عليه عامة المسلمين الان.

٧- روى الصدوق عن الامام جعفر بن محمد الصادق، عن آبائه - عليهم السلام - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله: تعلموا القرآن بعربيته، و اياكم والنبر فيه، يعنى الهمز.

قال الامام الصادق عليه السلام : الهمز زيادة فى القرآن، الا الهمز الاصلى مثل قوله: «اليسجدوا لله الذى يخرج الخبأ» (٢). و قوله: «لكم فيها دفء» (٣). و قوله: «فادارأتم» (٤) «(٥).

جاء فى النسخ: «النبر» بالنزاي، و هو خطأ هنا، و انما هو «النبر» بالراء كما تقدم عن نهاية ابن الاثير. و ان الكسائى كان ينبر بالقرآن (٦).

والامر بقراءة القرآن قراءة عربية خالصة كثير فى احاديث أئمة

١- راجع : الجزء الاول ص ٢٩٦.

٢- سورة النمل: ٢٥.

٣- سورة النحل : ٥.

٤- سورة البقرة : ٧٢.

٥- معانى الاخبار ص ٩٨.

٦- تقدم فى الصفحة: ٢٤.

اهل البيت - عليهم السلام - (١) حرصاً منهم على محافظة لغة القرآن
الاصيلة، هي لغة العرب الفصحى ولهجتها الافشى، فلا يتسرب اليه
لحن ولا يلحقه تغيير.

١- راجع : وسائل الشيعة ج ٤ ص ٨٦٥ باب ٣٠ من ابواب قراءة القرآن.

طبقات القراء

- * - معارف القراء طوال ثلاثة قرون.
- * - حصر القراءات في السبع او العشر.
- * - موقفنا مع القراء والقراءات.
- * - حفص و قراءتنا الحاضرة.

كان الفصل المتقدم معرضاً خصباً و حافلاً بأنواع القراءات، عرضناها لغرض التحقيق من قيمتها تجاه تواتر النص القرآنى الاصل. وقد تمخض البحث : ان لا شأن للقراءات - ذاتياً - سوى كشفها عن النص الاصل، اذا توفرت فيها شروط القبول. و سنبحث عن هذه الناحية - فى فصل قادم - عند مانع عرض موقفنا من القراء والقراءات. وهنا - فى هذا الفصل - نحاول التعرف الى شىء من تراجم كبار أئمة القراء منذ العهد الاول حتى نهاية القرن الثالث، حيث معرفتهم بالثبوت الاول و عهدهم بالنص الاصل، و من ثم فان استفادتنا من اختياراتهم فى القراءات كثيرة. و هذه الفائدة تنعدم عند ما ننتهى من هذا القرن، و نستشرف - بمطلع القرن الرابع - على معالم الضغط السياسى العارم (١) حيث انغلاق ابواب الاختيار فى القراءات (٢)، شأنه شأن الاجتهاد فى الاحكام الشرعية، حيث انسد بابه فى نفس القرن (٣) واصبح الفقهاء - ماعدا فقهاء الامامية - مقلدين محضاً،

١- انظر : الكامل فى التاريخ لابن الاثير ج ٧ ص ٢٩٩. و آدم منز - الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع - ج ١ ص ٣٨٧، و ستأنى اشارة اخرى الى ذلك.

٢- حوالى سنة ٣٢٣. انظر : ترجمة ابن شنبوذ، فى «معرفة القراء الكبار» للذهبي ج ١ ص ٢٢٤.

٣- حوالى سنة ٣٦٥. انظر: اختلاف مذاهب الفقهاء، فى «فرائد الاصول» للمحقق الانصارى - ط رحمة الله - ص ٤٦٨. والخوانسارى، فى «روضات الجنات» ج ٤ ص ٣٠٧.

يقتصرون في الافتاء - منذ ذلك العهد - على ما أفتى به الائمة الاربعة فحسب. و هي كارثة عظمى اوقفت نابضة حياة المسلمين، التي كانت قبل تتقدم الى الامام بخطوات واسعة (١).

وفائدة اخرى نتوخاها وراء هذا العرض، هو: الوقوف على مدى تأثير الاجتهاد الشخصى فى اختيارات القراء، كان أحدهم يتلمذ على شيخه ليتعرف الى اصول القراءة، وهكذا عند غيره و آخر. لكنه بعد ما اجتمعت لديه معلومات عن اصول الفن، كان يستقل فى الاختيار، ويستند فى قراءاته الى اجتهاده الخاص.

قال ابو عبيد - فى كتاب القراءات - : كان الكسائى يتخير القراءات، فأخذ من قراءة حمزة ببعض و ترك بعضاً. و قال ابو عمرو الدانى: قرأ الكسائى على محمد بن عبدالرحمان بن ابى ليلى، و اختار لنفسه قراءة... و هكذا (٢).

و هذا شىء طبيعى كثيراً ما يختلف اختيار التلميذ عن شيخه، حيث اختلاف الانظار والسلايق. والالكانت القراءة تقليدية يتداولها شيخ عن شيخ من غير اختلاف مع الابد.

و هكذا نجد اختلاف بعض القراء - وهم فى طبقة واحدة - مع البعض. او نقض أحدهم على صاحبه - وهما يقرآن على شيخ واحد كل ذلك دليل على مدى تحكيم الاجتهاد فى اختيار القراءات: من ذلك ما ذكره ابن مجاهد، قال: قال لى قنبل : قال القواس - فى سنة سبع و ثلاثين و مائتين - : الق هذا الرجل (يعنى البزى) (٣)

١- و قد وصف المؤرخون هذا القرن الرابع بدور ضعف الاسلام و انحطاط المسلمين و شيوع الفوضىّة والاضطراب فى انحاء البلاد الاسلاميّة. راجع : مروج الذهب

ج ٢ ص ٧٣ و آدم متر ج ١ ص ٢٥.

٢- انظر : - القراء الكبار للذهبي - ج ١ ص ١٠٠ - ١٠١.

٣- قنبل والبزى راويا ابن كثير.

فقل له: هذا الحرف ليس من قراءتنا، يعنى «وما هو بميت» مخففاً، وانما يخفف من الميت من قدمات، وأما من لم يمت فهو مشدد. قال: فلقيت البرى فأخبرته، فقال: قد رجعت عنه... (١).
و ينبغي ان يجعل ذلك - ايضاً - دليلاً (٢) فى وجه القائل بتواتر القراءات كما نبه عليه سيدنا الاستاذ فيما سلف (٣).

ولنعرض - هنا - من تراجم القراء، الائمة المعروفين، من ذوى الاختصاص باصول القراءة، اما المنسوب اليهم قراءة - احياناً - او ذكر اسمه فى اسناد قارىء فليس فى التعرف بشأنهم كثير فائدة فى مقصود البحث.
واليك من أئمة القراء الكبار، حسب الطبقات: -

الطبقة الاولى

كان كبار الصحابة - على عهده صلى الله عليه وآله يتعاهدون القرآن كما انزل بين اظهريهم، يتلقونه من فى رسول الله صلى الله عليه وآله على أصالته غصاً طرياً.
وكان النبى صلى الله عليه وآله ربما بعث بأحاديهم الى القبائل واطراف البلاد، يدعون الناس الى الاسلام، ويقرأون عليهم آياً من الذكر الحكيم، و يعلمونهم القرآن هكذا كان شأن الصحابة الاخيار، ولاسيما الاجلاء منهم - رضى الله عنهم - .

١- منجد المقرئين لابن الجزرى . بنقل المناهل ج ١ ص ٤٥٢.

٢- مضافاً الى الادلة الثمانية السالفة صفحة : ٦٣ فمابعد.

٣- فى الصفحة : ٥٢.

لكن اختص من بينهم نفر كانوا هم مراجع الباقيين فى نشر القرآن وتعليمه. وهم خمسة: اولهم و رأسهم على بن ابي طالب عليه السلام ثم عبدالله بن مسعود، و ابي بن كعب، و ابو الدرداء. و خامسهم: زيد بن ثابت، و كان اصغرهم سناً و اوضعهم شأنًا.

و يذكر المؤرخون غير هؤلاء - ايضاً - كالمقداد بن الاسود، و ابي ذر جندب بن جنادة، و معاذ بن جبل، و سالم مولى ابي حذيفة، و اضرابهم. لكنهم الى جمع القرآن فى الصدور اوفى الصحف، اولى منهم بتصدى اقرء الناس سمة اختصاصية.

١- اما على بن ابي طالب عليه السلام فكان الرأس واعلم الصحابة جميعاً بشؤون القرآن فى شتى نواحيه، قراءة و تفسيراً و تأويلاً. كان الصحابة طراً يرجعون اليه، ولا يرجع الى احد منهم اطلاقاً.

وقد سبق حديث يحيى بن سعيد الاموى عن الاعمش عن عاصم عن زر بن حبیش، قال: قال عبدالله بن مسعود: تمارينا فى سورة من القرآن، فقلنا خمس و ثلاثون اوست و ثلاثون آية. قال فانطلقنا الى رسول الله صلى الله عليه وآله فوجدنا علياً يناجيه. قال: فقلنا : انا اختلفنا فى القراءة. فاحمر وجه رسول الله صلى الله عليه وآله وقال: انما هلك من كان قبلكم باختلافهم بينهم. قال: ثم أسر الى على عليه السلام شيئاً، فقال لنا على عليه السلام: ان رسول الله صلى الله عليه وآله يأمركم أن تقرؤوا كما علمتم (١).

و روى ايضاً عن زيد بن أرقم، قال: جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وآله فقال : أقرأنى عبدالله بن مسعود سورة و أقرأنيها زيد، و أقرأنيها ابي بن كعب، فاختلفت قراءتهم، فبقراءة أيهم آخذ؟

قال: فسكت رسول الله صلى الله عليه وآله. قال: و على الى جنبه. فقال على: ليقرأ كل انسان كما علم، كل حسن جميل (١).

قال الزرقاني - بصدد اختصاص الامام عليه السلام بشؤون التفسير دون سائر الخلفاء والصحابة - : «وكان لصلته الوثيقة برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أثر عظيم في استنارة نفسه، و غزارة مادته، وسعة علمه، بله ما وهبه الله من فطرة صافية، وذكاء نادر، وعقل موهوب، حتى ضرب به المثل في حل المشاكل، ف قيل: «قضية ولا ابا حسن لها» (٢).

و روى معمر عن وهب بن عبد الله بن ابي الطفيل، قال: شهدت علياً عليه السلام يخطب و يقول: «سلوني، فوالله لا تسألوني عن شيء الا أخبرتكم. و سلوني عن كتاب الله، فوالله ما من آية الا وانا أعلم أبليلى نزلت أم بنهار، أفى سهل أم فى جبل».

و عنه عليه السلام قال: «والله ما نزلت آية الا وقد علمت فيم نزلت، و اين نزلت، ان ربي وهب لى قلباً عقولاً، ولساناً سؤولاً». و عن ابن مسعود قال: «ان القرآن انزل على سبعة احرف، ما منها حرف الا وله ظهر و بطن، و ان على بن ابي طالب عنده منه الظاهر والباطن» (٣).

قلت، لاغرو، و قد تمثلت فى شخصيته الفذة شخصية الرسول الاعظم، فكان نفس رسول الله صلى الله عليه وآله الذى تحدى به نصارى نجران: «و انفسنا و انفسكم» (٤) يريد علياً عليه السلام.

١- تفسير الطبرى ج ١ ص ٩ - ١٠

٢- مناهل العرفان ج ٢ ص ١٨. و راجع: التفسير والمفسرون - محمد حسين الذهبى ج ١ ص ٨٩. و اسد الغابة ج ٤ ص ١٦ - ٤٠.

٣- التفسير والمفسرون ج ١ ص ٩٠ عن حلية الاولياء لابي نعيم الاصبهاني.

٤- سورة آل عمران: ٦١.

فقد رباه الرسول الاعظم صلى الله عليه وآله منذ طفولته كما يحب فاحسن تربيته، و أدبه مكارم اخلاق الانبياء فأكمل تأديبه، حتى ساواه و كافأه صنوين، فكان أخاً له و وزيره فى حياته، و وصيه و خليفته بعد وفاته.

قال عليه السلام: « ولقد كنت أتبعه اتباع الفصيل اثر أمه، يرفع لى فى كل يوم من اخلاقه علماً، و يأمرنى بالاعتداء به، و لقد كان يجاور فى كل سنة بحراء فأراه ولا يراه غيرى، ولم يجمع بيت واحد يومئذ فى الاسلام غير رسول الله صلى الله عليه وآله و خديجة و انا ثالثهما، أرى نور الوحي والرسالة، و اشم ريح النبوة، و لقد سمعت رنة الشيطان حين نزل الوحي عليه صلى الله عليه وآله. فقلت: يا رسول الله، ما هذه الرنة؟ فقال: هذا الشيطان قد أيس من عبادته. انك تسمع ما اسمع، وترى ما أرى، الا انك لست بنبى. ولكنك لوزير، و انك لعلى خير» (١).

ولعلك - أيها القارىء - تستغرب لو قلت لك : ان قراءة مصحفنا اليوم هى قراءة على عليه السلام!

لقد كان عليه السلام حريصاً على محافظة نص القرآن الاصل، و مرحديث تواتر النص الحاضر، يتعاهده المسلمون جيلاً بعد جيل بكل امانة و اخلاص، معجزة قرآنية باقية، و قد وجد القوم ان النص الحاضر يتوافق كاملاً مع قراءة حفص، و من ثم أسندوه اليه، نسبة مقلوبة يأتى تفصيلها.

لكن الشئ الذى نريده هنا: ان هذا النص موافق تماماً مع قراءة حفص. و اذا ضمنا ذلك الى ما يقول أصحاب التراجم و كتب القراءات: «و كانت القراءة التى أخذها حفص بن سليمان عن عاصم بن ابي

١- شرح نهج البلاغة - لابن ابي الحديد - ج ١٣ ص ١٩٧ من الخطبة القاصعة.

النجود، ترتفع الى على عليه السلام» (١) نستنتج: ان قراءتنا اليوم هي قراءة على بن ابي طالب عليه السلام، ثابتة منذ العهد الاول، تتعاهدها الامة عن الامة، و باقية مع الخلود.

٢- عبدالله بن مسعود: كان اول صحابي جهر بالقرآن بمكة وأسمعه قريشاً، و اودى في الله من أجل ذلك. ولما اسلم أخذه رسول الله صلى الله عليه وآله اليه، فكان يخدمه في اكثر شؤونه، و كان يلج عليه الدار بلا حجاب، حتى ظن بعضهم انه من اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله و هاجر الهجرتين وصلى الى القبلتين و حضر المشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وآله و كان احفظ الصحابة - بعد على عليه السلام - لكتاب الله. و كان رسول الله صلى الله عليه وآله يحب ان يستمع الى قراءته. و كان صلى الله عليه وآله يقول: من سره ان يقرأ القرآن غصاً طرياً كما انزل فليقرأ على قراءة ابن ام عبد، يعني ابن مسعود.

كان ابن مسعود الى على عليه السلام اميل من غيره. و روى الصدوق في الخصال في باب ١٢ انه احد الاثنى عشر الذين انكروا على ابي بكر تقدمه على على عليه السلام. و هو الذي روى عن النبي صلى الله عليه وآله ان الائمة اثنا عشر. و قد ندم اخيراً توليته من قبل ظالمي حق الامام امير المؤمنين عليه السلام على مارواه السيد بن طاووس في الطرائف. و شواهد كثيرة تدل على ولائه الكامن لعل على عليه السلام. توفي سنة ٣٣ على اثر ضرب ضربه عثمان فكان فيه حتفه رحمة الله عليه. راجع: الجزء الاول ص ٢٤٩ - ٢٥٠.

١- معرفة القراء الكبار للامام شمس الدين الذهبي ج ١ ص ٥٧ و ص ١١٧.

٣- أبى بن كعب: هو اول من كتب لرسول الله صلى الله عليه وآله عند مقدمه المدينة. و كان اذا لم يكن أبى دعا زيدا ليكتب له. و لقب بـ «سيد القراء». و قال رسول الله صلى الله عليه وآله «و أقرؤهم أبى بن كعب». و تولى املاء القرآن - على عهد عثمان - عند ما عجز القوم عن القيام بجدا الامر فى حادث توحيد المصاحف.

و كان أبى بن كعب - ايضاً - ممن عرفوا حق الامام امير المؤمنين و تقدمه فى الامر. و قد ذكر الرواة موقفه المشرف بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله فقام ضمن الاثنى عشر الذين قاموا فى وجه أبى بكر، على رواية الاحتجاج وغيره. و ذكر ابن أبى الحديد وغيره ايضاً فيمن تخلف عن بيعة أبى بكر. و كان أبى - فى اواخر حياته - قد عزم على ان يجهر بالحق، و يقول فى عثمان ما يقول، فتوفاه الله قبل مواعده بيوم ولعل يداً أثيمة عملت فى هلاكه. راجع قاموس الرجال ج ١ ص ٢٣٧.

توفى - رحمة الله عليه - عام ٣٠ على اصح الاقوال. راجع: الجزء الاول ص ٢٩٢.

٤- ابوالدرداء عويم بن زيد الخزرجى : كان من القراء على عهد النبى صلى الله عليه وآله لكنه انما تصدر للقراء اختصاصياً بعد وفاته صلى الله عليه وآله عند ما تولى قضاء دمشق فى خلافة عثمان، فكان يقرى جماعات كل جماعة تحتوى على عشرة قراء، يترأس كل جماعة مقرأ عريف. قال ابوالدرداء : أعددت من يقرأ عندي فعددتهم ألفاً وستمئة و نيفاً. و كان لكل عشرة مقرأ منهم. و كان ابوالدرداء يشرف عليهم بنفسه.

و كان يحمل فى نفسه ولاء كبيراً للامام امير المؤمنين عليه السلام كما جاء فى تذكرة سبط ابن الجوزى عن الترمذى قال: كان ابوالدرداء يقول: ان كنا - معشر الانصار - نعرف المنافقين الا بغضهم علناً

عليه السلام. توفي - رحمه الله - سنة ٣٢.

٥- زيد بن ثابت : كان لقنا فصيحاً، تعلم العبرية و كان يكتب بها لرسول الله صلى الله عليه وآله و ربما كان يتصدى للاقراء على عهده صلى الله عليه وآله و تولى جمع القرآن بأمر ابي بكر. ثم ترأس لجنة توحيد المصاحف على عهد عثمان، لكنه تقاعس عنه أخيراً فاستعانوا بابى بن كعب، على ما سبق فى الجزء الاول.

وقف زيد يوم السقيفة موقف المدافع الحاد عن قریش، و من ثم كان موضع ثقة لابی بكر. و كان عمر يقدمه فى القضاء والافتاء. و ولاء عثمان بيت المال. و كان يحبه حباً شديداً.

وصفه المؤرخون بانه كان عثمانياً، و من ثم لم يشهد شيئاً من مواقف امير المؤمنين عليه السلام.

مات أيام معاوية سنة ٥٤ او ٥٥. و صلى عليه مروان بن الحكم. راجع الجزء الاول ص ٢٨٣.

هؤلاءهم اهل هذه الطبقة الاولى، من قراء تصدوا لاقراء الناس على حياة الرسول صلى الله عليه وآله و دارت عليهم اسانيد القراءات فيما بعد. اما غيرهم ممن جمع القرآن على عهده صلى الله عليه وآله او بعد وفاته، كابى موسى الاشعري و معاذ بن جبل و سالم مولى ابي حذيفة و اضرابهم، فليس لهم كبير شأن فى أمر القراءات. قال الذهبي: اذلم يتصل بنا قراءاتهم، ولا انتهى بهم اسانيد قراءات القراء فيما بعد.

و من ثم نطوى الكلام عنهم، بعد ان كانت غایتنا الاختصار والاقتصار على الائمة الكبار المعروفين فى هذا الشأن. واليكم سائر الطبقات.

الطبقة الثانية

وهم الذين ادركوا حياة النبي صلى الله عليه وآله غير انهم اخذوا القرآن من صحابته الاولين منهم:

١- عبدالله بن عباس : حبر الامة و اعرف الناس بكتاب الله. وقد دعا له النبي صلى الله عليه وآله: «اللهم فقهه في الدين و علمه التأويل» و في رواية اخرى: «اللهم علمه الكتاب والحكمة». و كان خصيصاً لامير المؤمنين عليه السلام يتروى من منهل علمه النмир عامة أيامه. و كانت عامة معرفته بالقرآن مأخوذة عن على عليه السلام كما صرح هو بذلك و كان علامة بالادب و اشعار العرب، حفظاً سريعاً، كان يحفظ خطب على عليه السلام في سماعه الاول. وله مواقف مشرفة مع خصوم امير المؤمنين، سجلها التاريخ في صدر القضايا الاسلامية الاولى. توفي رحمه الله سنة ٦٨.

٢- ابو الاسود ظالم بن عمرو الدؤلى : صاحب امير المؤمنين عليه السلام و خاصته و اول من وضع النحو، أخذ اصوله من سيده ومولاه على عليه السلام و اول من نقط المصحف ايام الحجاج بن يوسف في قصة سلفت. قال الجاحظ : كان ابو الاسود معدوداً في جميع طبقات الناس، مقدماً في كل منها. كان يعد من التابعين وفي الشعراء والفقهاء والمحدثين والاشراف والفرسان والامراء والنحاة والحاضري الجواب والشيعة... الخ. توفي سنة ٦٩ و هو ابن خمس وثمانين سنة. قال ابن حجر: وعلى هذا التقدير يكون قد ادرك من الايام النبوية اكثر من عشرين سنة.

٣- علقمة بن قيس النخعي الكوفي : كان خصيصاً لابن مسعود، و من ثقات امير المؤمنين عليه السلام شهد وقعة صفين و اصببت احدى رجليه بها. و كان اعلم الناس بقراءة ابن مسعود، و اخص اصحابه. قال ابن مسعود بشأنه: ما اعلم شيئاً الا و علقمة يعلمه. و كان من احسن الناس صوتاً بالقرآن.

يحدثنا ابراهيم النخعي عن علقمة قال: كنت رجلاً قد اعطاني الله حسن الصوت بالقرآن، فيرسل الى ابن مسعود فأقرأ عليه، فاذا فرغت قال: زدنا فداك ابي وامى، فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: حسن الصوت زينة القرآن. و كان يقرأ القرآن في ليلة. قال ابو اسحاق عن مرة الهمداني: كان علقمة من الربانيين. و كان كثير من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله يسألون علقمة ويستفتونه. و قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهادهم علقمة. توفي - رحمه الله - سنة ٦٢.

٤- عبدالله بن السائب المخزومي : له و لاييه صحبة. كان قارئ مكة. و اخذ عنه اهل مكة القراءة. قرأ عليه مجاهد وغيره. قال ابن حجر: هو عبدالله بن السائب قائد ابن عباس. و عن ابي مليكة قال: رأيت ابن عباس لما فرغوا من دفن عبدالله بن السائب قام على قبره فدعاه و انصرف. و هذا يدل على حسن حاله عند اهل البيت - عليهم السلام - . قال الذهبي: توفي حدود سنة ٧٠ في امرة ابن الزبير! قال ابن حجر: حديث ابي مليكة يدل على انه توفي قبل ابن الزبير بمدة، لان ابن عباس توفي قبل ابن الزبير بخمس سنين.

٥- الاسود بن يزيد النخعي الكوفي: من كبار اصحاب ابن مسعود. و كان أسن من علقمة بسنوات. كان يختم القرآن في كل ست. و في

رمضان في كل ليلتين، وكان علقمة يختم في خمس. كان يصوم حتى يخضر جسده، و قدحج ثمانين حجة و عمرة، ومن ثم عد من الزهاد الثمانية لكن في الاربعة المقدوحين، لا الاربعة الممدوحين. وهم: الربيع بن خثيم. و أويس القرني. و عامر بن عبد قيس. و هرم بن حيان. ثبتوا مع على عليه السلام و كانوا اتقياء زهاداً على الحقيقة. والاربعة الاخرهم: ابو مسلم الخولاني. و مسروق بن الاعدع. والحسن البصري والاسود بن يزيد النخعي، هذا المترجم. و ذكر بعضهم مكان الاسود: جرير بن عبدالله. و هؤلاء كانوا منحرفين عن على عليه السلام و من ثم لم يصيبوا الحق فضلوا و أضلوا. ومع ذلك فقد عده الشيخ ابو جعفر الطوسي في رجاله من اصحاب على عليه السلام مات سنة ٧٥.

٦- ابو عبدالرحمان، عبدالله بن حبيب السلمي : مقرر الكوفة. ولد في حياة الرسول صلى الله عليه وآله و أخذ القراءة عن ابن مسعود، و عرض القرآن على على عليه السلام فيما ذكره الذهبي. أخذ عنه عاصم بن ابي النجود و يحيى بن وثاب و عطاء بن السائب والشعبي و خلق كثير.

كان يقرئ الناس في مسجد الكوفة اربعين سنة. أقرأ في خلافة عثمان الى ان توفي سنة ٧٤ في امرة بشر على العراق، و قيل. في اوائل ولاية الحجاج.

٧- عبدالله بن عياش بن ابي ربيعة المخزومي : ولد بالحبشة في الهجرة الاولى. قرأ على ابي بن كعب و ابيه عياش. و قرأ عليه مولاة ابو جعفر يزيد بن القعقاع، و يزيد بن رومان، و شيبة، و مسلم بن جندب وغيرهم. مات سنة ٦٤.

٨- مسروق بن الاعدع الهمداني : قدم من اليمن بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله كوفى تابعى من اصحاب ابن مسعود. من الذين يقرؤون ويفتون، وكان اعلم بالفتوى من شريح القاضى. وهو ابن اخت عمرو بن معد يكرب. وكانت عائشة تبنته، ومن ثم كان منحرفاً عن على عليه السلام ومع ذلك فانه شهد مع على حرب الخوارج، وقالت زوجته بعد وفاته: انه تاب فى آخر أيام حياته. فكان يصلى على على عليه السلام مات سنة ٦٢.

٩- زربن حبيش الاسدى : يكنى ابا مريم، وقيل: ابامطرف. ادرك الجاهلية ولم ير النبي صلى الله عليه وآله وهو من كبار التابعين، ومن ثقات امير المؤمنين عليه السلام. كان فاضلاً عالماً بالقرآن. أخذ عن على عليه السلام و ابن مسعود. وأخذ عنه الشعبى و ابراهيم النخعى وعاصم. و كان من اعراب الناس، و كان ابن مسعود يراجعه فى العربية. توفى - رحمه الله - سنة ٨٣ عن عمر بلغ ١٢٧ سنة.

١٠- ابو العالية رفيع بن مهران الرياحى : اسلم بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله بسنتين. و اصبح من كبار التابعين و اماماً فى القرآن والتفسير والعلم. اخذ عن على عليه السلام و ابن مسعود و ابى بن كعب و ابن عباس و طائفة. كان يأتى ابن عباس و هو أمير على البصرة فيجلسه على سريره و يحترمه. توفى سنة ٩٣.

١١- عبيد بن فضيلة الخزاعى الكوفى المفرىء: قرأ القرآن على ابن مسعود و علقمة. و قرأ عليه ابراهيم النخعى و حمران بن اعين و يحيى بن وثاب. كان مقرئاً لاهل الكوفة فى زمانه. قال عاصم: كان والله قارئاً للقرآن. ذكره ابن سعد فى الطبقة الاولى من اهل

الكوفة توفى سنة ٧٤.

١٢- عمرو بن شرحبيل الهمداني : ابو ميسرة الكوفى، احد الستة
الخصيصيين من اصحاب ابن مسعود، الذين يقرؤون القرآن و يصدر
الناس عن رأيهم. وكان من العباد، وكانت ركبته كركبة البعير من كثرة
الصلاة. وكان رأساً فى القراءة. مات سنة ٦٣.

الطبقة الثالثة

وهم الذين لم يدركوا حياة النبى صلى الله عليه وآله و أخذوا
القرآن عن الصحابة الاولين او عن التابعين من الطبقة المتقدمة عليهم،
و هم - ايضاً - تابعيون لكن فى درجة ثانية و اليك من معارفهم:

١- سعيد بن جبير: الامام العابد ابو عبدالله الاسدى الوالى
الكوفى. نزل مكة قرأ على ابن عباس وكان خصيصاً به. كان من سادات
التابعين ومن افضلهم علماً و صدقاً و عبادة. كان يقال له: جهبذ العلماء.
و كان يقرأ القرآن كله فى ركعتين قيل: و ما على وجه الارض احد
الا هو يحتاج الى علمه.

كان احد الخمسة المختصين بالامام زين العابدين على بن الحسين
السجاد عليه السلام. وعن الامام الصادق عليه السلام: ان سعيد بن جبير
كان يأتى بعلى بن الحسين، و كان الامام يثنى عليه، و ما كان قتل
الحجاج له الا على هذا الامر.

و لما ادخل على الحجاج، قال له: انت شقى بن كسير. قال:
أُمى كانت اعرف بى، سمتنى سعيد بن جبير. فقال له الحجاج: مات قول
فى ابى بكر و عمر، هما فى الجنة ام فى النار؟ قال: لودخلتهما لعلمت

من فيهما. قال : ما قولك فى الخلفاء؟ قال: لست عليهم بوكيل. قال: ايهم احب اليك؟ قال: ارضاهم لخالقه. قال: فأيهم ارضى للمخالق؟ قال: علم ذلك عندالذى يعلم سرهم و نجواهم. فقال الحجاج: أبيت ان تصدقنى، قال : بل لم احب ان اكذبك.

وقد وصفه المؤرخون بالاستقامة - اى على مذهب اهل البيت - عليهم السلام - قتله الحجاج صبراً فى سنة ٩٥. و كان آخر قتيل قتله الحجاج، و لم يعيش بعده سوى اربعين يوماً و قيل ستة اشهر، و اختلط على اثر هذه القتلة الشنيعة، و كان يقول: مالى ولسعيد بن جبير حتى هلك فى شر مودة و لحق مواليه فى بسى القرار.

٢- نصر بن عاصم الليثى البصرى : كان شيخ الاقراء فى البصرة اخذ عنه القراءة اكثر القراء من الطبقة الرابعة، و ستأتى اسماؤهم. تتلمذ على ابي الاسود الدؤلى صاحب امير المؤمنين عليه السلام. و كان خصيصاً به. وهو - وصاحبه يحيى بن يعمر - اول من نقط المصحف وخمسة وعشره، توفى سنة ١٠٠.

٣- مجاهد بن جبر المكى : ابو الحجاج المخزومى المقرئ قال مجاهد: عرضت القرآن على ابن عباس ثلاث مرات، أقف عند كل آية أسأله فيم نزلت و كيف كانت. و كان دوره فى التفسير اكثر منه فى القراءة، و مع ذلك فقد قرأ عليه خلق كثير منهم: عبدالله بن كثير. كما جاء فى نص ابن حجر. توفى حدود سنة ١٠٢.

٤- يحيى بن وثاب الاسدى : مقرئ اهل الكوفة المقدم، احد الاعلام - على حد تعبير الذهبى - قال الاعمش: كان يحيى أقرأ العرب واحسنهم قراءة قال: و ربما اشتھت تقبيل رأسه، و كان اذا قرأ لم يحس

فى المسجد حركة كأن لىس فى المسجد احد.

اخذ القرآن عن علقمة بن قىس والاسود بن ىزىد و مسروق بن الاعدع. و كان غاية فى الزهد والعبادة.

قال ابو محمد بن حىان الاصبهانى: كان وثاب من اهل قاسان وقع الى ابن عباس و اقام معه فاستأذنه فى الرجوع الى قاسان فاذن له، فرحل مع ابنه ىحىى، فلما بلغ الكوفة قال له ابنه ىحىى: انى مؤثر حظ العلم على حظ المال، فاعطنى الاذن فى المقام فاذن له، فأقام فى الكوفة فصار اماماً. و قدمه اهل الكوفة للامامة فى المسجد حتى ايام الحجاج ابن يوسف حىنما أمران لا يؤم بالكوفة غير عربى، فاعتزل ىحىى عن الامامة بالمسجد. فسأل عنه الحجاج، فقال: من هذا؟ قالوا: ىحىى بن وثاب.

قال: ماله؟ قالوا: أمرت ان لا يؤم الا عربى! فقال: لىس عن مثل هذا نهىت فصلى بهم يوماً ثم قال: اطلبوا اماما غيرى، انما اردت ان لا تستذلونى، فاذا صار الامر الى فانى لا أوكمكم. توفى سنة ١٠٣.

٥- مسلم بن جندب : القارىء المدنى. قرأ على ابن عىاش. و قرأ عليه نافع. و تأدب على يديه عمر بن عبدالعزىز. و كان من فصحاء اهل زمانه، و ما عرفت له جرحه. توفى حدود ١١٠.

٦- طلحة بن مصرف: قارىء كوفى، اخذ عن سعىد بن جىبر. و كان ىسمى سىدا للقراء، وله انحراف عن المذهب الحق. هلك سنة ١١٢.

٧- عبدالرحمان بن هرمز المدنى الاعرج : كان وافر العلم بارزاً فى القرآن والسنة. و هو اول من اشاع العربية فى المدينة، اخذها عن ابى الاسود الدؤلى. و اخذ القراءة عن ابن عىاش، و اخذ عنه نافع

المدنى. خرج الى الاسكندرية فادركه الاجل بها سنة ١١٧.

٨- عبدالله بن عامر اليحصبي : امام اهل الشام فى القراءة، هو واحد السبعة و اقربهم عهداً الى التابعين الاولين، قال: قبض رسول الله (ص) ولى سنتان و انتقلت الى دمشق ولى تسع سنين. قال: و قرأت على معاوية بن أبى سفيان، قال يحيى ابن الحارث: ولد ابن عامر سنة ٢١ من الهجرة. كان يزعم انه من حمير، و كان يغمز فى نسه. و كان قاضى الجند فكان رئيس المسجد لا يرى فيه بدعة سواها. و استأذن أيام عمر بن عبدالعزيز فلم يأذن له، ثم كان رأس المسجد ايام الوليد بن عبد الملك.

كان يؤم الناس بالمسجد فلما استخلف سليمان بن عبد الملك بعث الى مهاجر و قال: اذا كان اول ليلة من رمضان قف خلف ابن عامر، فاذا تقدم فخذ بثيابه واجذبه، و قل: تأخر، فلن يتقدم منادعى، وصل انت يا مهاجر، ففعل. ولا يدري على من قرأ ابن عامر؟ و كل من ذكر له شيخاً فانما يرويه عنه هو، فقيل: اثبت الاقوال انه قرأ على المغيرة بن ابي شهاب. لكن من هذا المغيرة؟ قال الذهبي: و لا يكاد يعرف الامن قراءة ابن عامر عليه. قلت: ان صحت قراءته عليه! مات سنة ١١٨.

٩- يحيى بن معمر ابو سليمان البصرى: قال ابن سعد: كان نحويّاً صاحب علم بالعربية و القرآن. ولى قضاء مرو، و كان يقضى باليمن. و كان من فصحاء اهل زمانه و اكثرهم علماً باللغة مع الورع الشديد. هكذا وصفه المؤرخون تتلمذ هو و صاحبه نصر بن عاصم على ابي الاسود الدؤلى، و كان وجهاً فى الشيعة، نفاه الحجاج الى مرو. فولاه قتيبة بن مسلم قضاءها. مات فى حدود ١٢٠.

١٠- عبدالله بن كثير بن المطلب : امام المكيين فى القراءة، هو احد السبعة من اصل فارسى و كان عطاراً بمكة. قال الذهبى : هو من ابناء فارس، الذين بعثهم كسرى الى صنعاء فطردوا عنها الحبشة. قرأ على ابن السائب و مجاهد و درباس مولى ابن عباس. قرأ عليه ابو عمرو ابن العلاء و طائفة. كان فصيحاً بليغاً مفوهاً ابيض اللحية طويلاً جسيماً، أحمر اشهل العينين، يخضب بالحناء، عليه سكينه و وقار. توفى سنة ١٢٠.

١١- محمد بن عبدالرحمان السهمى ابن محيصن : هو احد الثلاثة قراء مكة: ابن كثير و ابن محيصن و حميد الاعرج. و هو من الاربعة الذين قرأوا بالشواذ المقبولة فى مصطلحهم، قال ابن مجاهد: كان لابن محيصن اختيار فى القراءة على مذهب العربية، فخرج به عن اجماع اهل بلده فرغب الناس عن قراءته واجمعوا على قراءة ابن كثير لاتباعه. مات سنة ١٢٣.

١٢- عاصم بن ابي النجود (بهذلة) الاسدى الكوفى : القارىء الامام. أحد السبعة. قرأ على ابي عبدالرحمان السلمى و زر بن حبيش. و قرأ عليه خلق كثير، و اليه انتهت الامامة فى القراءة بالكوفة بعد شيخه السلمى. و كان احسن الناس صوتاً بالقرآن. و كان نحويّاً فصيحاً اذا تكلم مشهور الكلام، و كان ذانك و ادب و عبادة و كان عاصم متشيعاً شديد الولاء لآل بيت الرسول صلى الله عليه وآله معروفاً بذلك.

ذكر الشيخ عبدالجليل الرازى فى كتابه «نقض الفضائح» ان عاصماً كان امام الشيعة فى القراءة، على غرار سائر القراء الكوفيين. قال: واكثر القراء من الحرمين والعراقين هم شيعة آل البيت، مشهورون بالولاء الخاص لهذا البيت الرفيع.

وقد ذكر عاصم: انه لم يخالف ابا عبد الرحمن فى شىء من قراءته، فان ابا عبد الرحمن لم يخالف علياً - عليه السلام - فى شىء من قراءته. ثم ان عاصماً اقرأ تلميذه الموالى لال البيت عليهم السلام حفصاً، هذه القراءة التى أخذها عن السلمى عن على عليه السلام. قال حفص: قال لى عاصم: ما كان من القراءة التى اقرأتك بها فهى القراءة التى قرأتها على ابي عبد الرحمن السلمى، عن على عليه السلام.

قال الذهبى : واعلى ما يقع لنا القرآن العظيم من جهته (اى من جهة عاصم) فاننى قرأت القرآن كله على ابي القاسم سحنون المالكى، عن ابي القاسم الصفراوى، عن ابي القاسم بن عطية، عن ابن الفحام، عن ابن نعل، عن السامرى، عن الاشنائى، عن عبيد بن الصباح، عن حفص، عن عاصم، عن ابي عبد الرحمن السلمى، عن على عليه السلام و زر عن ابن مسعود، كلاهما عن النبى صلى الله عليه وآله عن جبرئيل عليه السلام عن الله عز وجل.

قلت: وجميع المصاحف اليوم هى على قراءة حفص عن عاصم عن السلمى عن على عليه السلام. و سيوافيك شرح ذلك. توفي - رحمه الله - سنة ١٢٧.

١٣- شيبه بن نصاح بن سرجس المدنى : المقرئ الامام : مولى ام سلمة - رضى الله عنها - واحد شيوخ نافع و قاضى المدينة و مقرئها مع ابي جعفر كان بعيد الصيت فى القراءة و كان نافع اكثر اتباعا له منه لابي جعفر. توفي سنة ١٣٠.

١٤- حميد بن قيس الاعرج المكى هو احد الثلاثة قراء مكة. ولم يكن احد اقرأ منه و من ابن كثير مات ١٣٠.

١٥- يزيد بن القعقاع : ابوجعفر القارىء، احد العشرة. مدنى مشهور، رفيع الذكر، قرأ على مولاه عبدالله بن عياش. و كان أقرأ الناس، وتصدى للاقراء دهرأ طويلا. مات حدود سنة ١٣٠.

١٦- يزيد بن رومان المدنى : كان فقيها قارئاً محدثاً. هو احد شيوخ نافع فى القراءة. توفى سنة ١٣٠.

١٧- حمران بن اعين الشيبانى : تابعى كوفى، مقرأ كبير، كما قال الذهبى و قال ابو عمرو الدانى: اخذ القراءة عرضاً و سماعاً عن عبيد بن فضيل و ابى حرب بن ابى الاسود الدؤلى و يحيى بن وثاب. و عرض عليه حمزة بن حبيب الزيات، احد السبعة.

كان من اصحاب الامامين الباقر والصادق - عليهما السلام - خصيصاً بهما، وعده الكشى من حواريهما. و شهد الصادق عليه السلام انه من اهل الجنة حقاً. و كان من اعلم اهل زمانه و اعبداهم و ازهداهم. توفى - رحمه الله - حدود سنة ١٣٠.

الطبقة الرابعة

١- أبان بن تغلب بن رباح : ابوسعيد البكرى الجريرى. قال الشيخ ابو جعفر الطوسى: ثقة جليل القدر، عظيم المنزلة فى اصحابنا الامامية، لقي ثلاثة من الائمة و كان خصيصاً بهم: الامام زين العابدين، والامام الباقر، والامام الصادق - عليهم السلام - و كانت له عندهم حظوة و قدم. و قال له الامام ابوجعفر الباقر عليه السلام: اجلس فى المسجد و أفت للناس، فانى احب ان ارى فى شيعتى مثلك. و كان قارئاً مجيداً و رأساً فى القراء، فقيها لغويأ بارعاً. سمع

من العرب وحكى عنهم، و صنف كتاب « الغريب فى القرآن » و ذكر شواهد من شعر العرب الاصيل.

و لابان فراءة مفردة مشهورة عند القراء. قال الشيخ: أخبرنا بها احمد بن محمد بن سعيد. قال: اخبرنا محمد بن يوسف الرازى المقرئ، بالقادسية سنة ٢٨١. قال: حدثنى ابو نعيم الازدى، ساكن سواد البصرة سنة ٢٥٥ بالررى، قال: حدثنا محمد بن موسى بن ابي مريم، قال: سمعت أبان بن تغلب، و ما أحد أقرأ منه، يقرأ القرآن من اوله و آخره - و ذكر القراءة - و سمعته يقول: انما الهمزة رياضة.

و كان اذا دخل على ابي عبدالله احتفل به و أمر له بوسادة. و كان اذا دخل المدينة تقوضت له الحلق و اخلت له سارية النبى صلى الله عليه وآله فى المسجد.

مات أبان سنة ١٤١ فى حياة ابي عبدالله عليه السلام ولما اتاه نعيه قال: أما والله لقد أوجع قلبى موت أبان، رحمة الله عليه.

٢- سليمان بن مهران الاعمش: الامام المعلم ابو محمد الاسدى الكوفى. أصله من أعمال الرى. قرأ على ابن وثاب و زر بن حبيش، و عرض على ابي العالية و مجاهد و ابن بهدلة. و كان اقرأ الناس فى زمانه. قرأ عليه حمزة بن حبيب الزيات و غيره.

قال ابن عيينة: كان الاعمش اقرأهم لكتاب الله و احفظهم للحديث و اعلمهم بالفرائض. قال ابن القطان: كان الاعمش علامة الاسلام.

كان الاعمش يقرئ الناس، رأساً فيه، و كان فصيحاً، و كان لا يلحن و لا حرفاً واحداً. و كان شعبة يفضل الاعمش على عاصم فى القراءة.

قال ابن يونس: لم نر مثل الاعمش، ولم نر الاغنياء والملوك احقر

عند أحد منهم عند الاعمش مع فقره وحاجته، فقد كان من النساك، و مات يوم مات ولم يخلف احداً اعبد منه.

وكان صلباً في ايمانه و ثباته على المذهب الحق. موالياً حراً للامام امير المؤمنين عليه السلام قال شريك القاضي: حضرت الاعمش في علقته التي قبض فيها، اذ دخل عليه ابن شبرمة و ابن ابى ليلى و ابو حنيفة، يعودونه. فسألوه عن حاله فذكر ضعفاً شديداً و ذكر ما يتخوف من خطيئاته و ادركته رقة فبكى. فاقبل ابو حنيفة، فقال: يا ابا محمد اتق الله و أنظر لنفسك، فانك في آخر يوم من الدنيا و اول يوم من الآخرة، و قد كنت تحدثت في على بن ابى طالب باحاديث لو رجعت عنها كان خيراً لك! قال الاعمش: مثل ماذا؟ يا نعمان! قال : حديث عباية «انا قسم النار».

قال الاعمش : او لمثلى تقول يالكع. اقعدونى أسندونى. فقال: حدثنى - والذى مصيرى اليه - موسى بن طريف، ولم ار أسدياً خيراً منه، قال. سمعت عباية بن ربعى امام الحى، قال: سمعت امير المؤمنين عليه السلام يقول: انا قسم النار، اقول: هذا ولى دعيه، و هذا عدوى خذييه.

وحدثنى ابو المتوكل الناجى عن ابى سعيد الخدرى، قال: قال النبى صلى الله عليه وآله اذا كان يوم القيامة اقعد انا و على على الصراط، و يقال لنا : ادخلا الجنة من آمن بى و احبكما و ادخلا النار من كفر بى و ابغضكما. قال ابو سعيد: قال النبى صلى الله عليه وآله: ما آمن بالله من لم يؤمن بى، ولم يؤمن بى من لم يتول علياً، وتلا: «ألقياً فى جهنم كل كفار عنيد».

فجعل ابو حنيفة ازاره على رأسه، و قال : قوموا بنا لايحيئنا ابو محمد بأطم من هذا. فما امسى الاعمش حتى مات - رحمه الله و افاض عليه شآبيب رحمته الواسعة - و كانت وفاته سنة ١٤٨.

٣- ابو عمرو بن العلاء المازنى : اسمه زبان. مقرئ البصرة، واحد السبعة اليه انتهت امامة البصرة. قرأ على جماعات و تعرف الى قراءاتهم، فكان يقرأ من كل قراءة ما يراها أحسنها و اوفق بالعربية. وكان يقول: لولا ان ليس لى الا أن أقرأ الا بما قرئ لقرأت كذا وكذا و ذكر حروفاً. وكان من الشيعة الاعلام ومن اشراف العرب و وجوههم. روى عن الامام الصادق عليه السلام و له صحبة معه. توفى سنة ١٥٤.

٤- يحيى بن الحارث الذمارى، امام جامع دمشق و مقرئ البلد، خلف ابن عامر بدمشق و انتصب للقراء. و توفى سنة ١٤٥.

٥- نافع بن عبدالرحمان ابو نعيم : وقيل: ابو رويم الليثى، من السبعة. كان مقرئ اهل المدينة، و كان اصله من اصبهان. قرأ على جماعة ربما بلغوا سبعين تابعياً ، و كان يختار من قراءاتهم ما اختص به، و اصبحت امام الناس فى القراءة لا ينازع. توفى سنة ١٦٩.

٦- حمزة بن حبيب الزيات : الامام، احد السبعة، قال الذهبى: كان اماماً حجة قيماً بكتاب الله، حافظاً للحديث بصيراً بالفرائض والعربية، عابداً خاشعاً قانتاً لله، ثخين الورع عديم النظير. قرأ على الاعمش و حمران بن أعين و ابن ابى ليلى، و تصدر للقراء. قرأ عليه الكسائى و جماعة.

كان الاعمش اذا رأى حمزة مقبلاً، قال : هذا حبر القرآن، و قال ابن مندل: انا ذكر القراء فحسبك بحمزة فى القراءة والفرائض. و قال ابو حنيفة لحمزة : شيان غلبتنا عليهما لسنا ننازعك فيهما: القرآن والفرائض. و قال عبدالله بن موسى: ما رأيت احداً اقرأ من حمزة. و كان حمزة يقول: ما قرأت حرفاً الا بأثر. و شهد بذلك ابن مجاهد

ايضاً. و هكذا شهد بحقه سفيان الثوري، قال : هذا - مشيراً الى حمزة -
ما قرأ حرفاً من كتاب الله عز وجل الا بأثر.

و عده ابو جعفر الطوسي من اصحاب الامام الصادق عليه السلام
و عده ارباب السير من وجوه الامامية المعروفين بالولاء لال البيت
- عليهم السلام - توفي رحمه الله سنة ١٥٦.

٧- عيسى بن عمر الهمداني : قرأ على عاصم والاعمش. و قرأ
عليه الكسائي و جماعة. كان يقرئ اهل الكوفة اذا لم يكن حمزة.
مات ١٥٦.

٨- ابوالحارث عيسى بن وردان المدني الحذاء : امام مقرئ
حاذق، و راو ضابط، عرض القراءة على ابي جعفر وشيبة بن ناصح، و كان
من اجلة اصحاب نافع مات حدود سنة ١٦٠.

٩- سليمان بن مسلم بن جمار: ابوالربيع الزهري المدني، مقرئ
مجيد ضابط، عرض القراءة على ابي جعفر يزيد بن القعقاع و شيبة بن
نصاح، توفي سنة ١٧٠.

١٠- علي بن حمزة بن عبدالله بن بهمن بن فيروز الكسائي
ابوالحسن الامام المقرئ النحوي الكوفي احد الاعلام و من السبعة.
قرأ على جماعات و قرأ عليه طوائف كان اماماً أليماً يختار لنفسه قراءة
من بين القراءات، يأخذ ببعضها و يترك بعضها قال ابن مجاهد : كان
الكسائي من اهل القراءة و كانت علمه و صنعته، قال: ولم نجالس احداً
اضبط منه واقوى قراءة من الكسائي. قال خلف: كنت احضر بين يدي
الكسائي و هو يقرأ على الناس، و هم ينقطون مصاحفهم بقراءته.

كان الكسائي وجهاً من وجوه الشيعة الامامية، وله اخبار طوال
و مواقف كثيرة هي غرر الموسوعات الادبية والتاريخية توفى
- رحمه الله - سنة ١٨٧.

١١- سلام بن سليمان ابو منذر المزني البصري، ثم الكوفي
المقرئ، النحوي المعروف بالخراساني. شيخ يعقوب الحضرمي. قرأ
على عاصم. ولم يكن في وقته اعلم منه، وكان فصيحاً نحويّاً، يؤم
بجامع البصرة. مات ١٧١.

١٢- ابوبكر شعبة بن عياش الاسدي الكوفي : الامام، احد راويي
عاصم. ويتهم بعدم الضبط. على خلاف زميله حفص الضابط. وكان
متزلفاً الى الامراء، يشهد لذلك حديثه بمحضر الرشيد: كان بنو امية
انفع للناس، وانتم اقوم بالصلاة. و كان يقول: ابوبكر بن ابي قحافة
خليفة رسول الله صلى الله عليه وآله في القرآن!
رماه الائمة بالاضطراب في الحديث. قال ابونعيم: لم يكن في
شيوخنا اكثر غلطاً منه. مات سنة ١٩٣.

١٣- سليم بن عيسى ابو عيسى الكوفي : صاحب حمزة و اخص
تلاميذه به، و احذقهم بالقراءة و اقومهم بالحرف. خلف حمزة بالاقراء
بالكوفة، حتى ان رفاقه في القراءة على حمزة، قرأوا عليه ايضاً،
لاتقانه. قال الكسائي: كنت اقرأ على حمزة فجاء سليم فتلكأت. و كان
يقول : قرأت القرآن على حمزة عشر مرات. مات سنة ١٨٨.

١٤- حفص بن سليمان الاسدي، الغاضري الكوفي : المقرئ
الامام صاحب عاصم و ربيه. و كان اعلم بقراءة عاصم. و كان الائمة

يعدونه فوق صاحبه شعبة ابي بكر ابن عياش. كما اخذ التشيع عن شيخه
عاصم، و عده الشيخ ابو جعفر الطوسي من اصحاب الامام الصادق
عليه السلام. و من ثم فان القراءة التي أقرأها عاصم لحفص هي التي
أخذها عن ابي عبدالرحمان السلمي عن علي عليه السلام.

ولحفص منزلة رفيعة عند القراء مع الابدية، حيث التزموا بقراءته
في المصحف المتعارف بين المسلمين، و عليها كان مدار القراءة العامة،
وسنبحث عن هذه الناحية و مرت الاشارة الى ذلك في ترجمة عاصم.
عاش حفص تسعين سنة سعيداً، وتوفى - رحمه الله - سنة ١٨٠.

١٥- اسماعيل بن عبدالله بن قسطنطين : ابو اسحاق المخزومي
المكي، القاريء المعروف بالقسط. قاريء اهل مكة في زمانه، و آخر
اصحاب ابن كثير وفاة. و هو شيخ محمد بن ادريس الشافعي في القراءة.
مات سنة ١٧٠.

١٦- اسماعيل بن جعفر الانصاري المدني: أخذ القراءة عن
شيبه وعرضها على نافع، وبرع في القراءة و نزل بغداد ونشر بها علمه،
و أقرأ بها، و اخذ عنه ابو الحسن الكسائي و ابو عبيد القاسم بن سلام و
ابو عمرو والدوري و جماعة. توفى ببغداد سنة ١٨٠.

الطبقة الخامسة

١- ابو محمد اسحاق بن محمد المسيبي المخزومي ، المدني
المقرئ: قرأ على نافع بن ابي نعيم، وكان من جلة اصحابه المحققين.
و اخذ عنه خلف بن هشام البزار وطائفة. وحدث عنه ابن ذكوان و
احمد بن حنبل. توفى سنة ٢٠٠.

٢- ايوب بن المتوكل البصرى الصيدلانى المقرئ، عرض القراءة على سلام القارىء و ابي الحسن الكسائى، و جماعة. و اختار لنفسه مقراً. و كان اماماً ضابطاً متتبِعاً للآثر و كان أقرأ زمانه. مات سنة ٢٠٠.

٣- يحيى بن المبارك اليزيدى : الامام ابو محمد البصرى النحوى المقرئ. و عرف باليزيدى لاتصاله بيزيد بن منصور خال المهدي يؤدب ولده . جود القرآن على ابي عمرو، و قرأ عليه الدورى والسوسى ، و كان له اختيار - كما ذكره الذهبى - و كان علامة فصيحاً مفوهاً بارعاً فى اللغات والاداب. اخذ عن خليل بن احمد الفراهيدى حتى قيل: انه املئ عشرة آلاف ورقة، وله عدة تصانيف، توفي سنة ٢٠٢.

٤- عثمان بن سعيد ابوسعيد المصرى المقرئ، الملقب بـ «ورش» اصله من افريقية، قرأ القرآن وجوده على نافع عدة ختمات فى حدود سنة خمس و خمسين و مائة. و نافع هو الذى لقبه بورش لشدة بياضه. والورش شئ يصنع من اللبن. وقيل: لقبه بالورشان، وهو طائر معروف، و كان يقول: اقرأ يا ورشان. وهات يا ورشان، ثم خفف ف قيل ورش. و كان ورش يعتز بهذه التسمية، و يقول: استاذى نافع سمانى بذلك. و اليه انتهت رئاسة الاقراء بالديار المصرية فى زمانه قال الذهبى: ان ورشاً لما تعمق فى النحو و أحكمه، اتخذ لنفسه مقراً يسمى مقراً ورش. مات سنة ١٩٧.

٥- قالون ابو موسى عيسى بن مينا: قارىء اهل المدينة فى زمانه قيل: كان ربيب نافع. و هو الذى لقبه بقالون لجودة قراءته. و هى لفظة رومية معناها: «جيد» و لم يزل يقرأ على نافع حتى مهر و حنق.

وطال عمره وطار صيته. قرأ عليه جماعات توفي سنة ٢٢٠.

٦- يعقوب بن اسحاق الحضرمي : قارئ اهل البصرة في عصره برع في القرآن و طارصيته. قال ابوحاتم: هو اعلم من رأيت بالحروف و الاختلاف في القرآن و علله و مذاهبه. و كان امام جامع البصرة لا يقرأ الا بقرأة يعقوب. و كان لا يلحن في كلامه قط. و كان ابوحاتم السجستاني من بعض تلامذته. و قال ابو القاسم الهذلي: لم ير في زمن يعقوب مثله. و كان عالماً بالعربية و وجوهاً فاضلاً نقياً تقياً توفي سنة ٢٠٥.

٧- ابو يوسف الاعشى: يعقوب بن محمد الكوفي: قرأ على ابن عياش، و تصدر للاقراء بالكوفة، فقرأ عليه الصيرفي والشموني و غيرهما. قال النقاش: كان الاعشى صاحب قرآن و فرائض، و لست افضل عليه احداً في القراءة على ابي بكر. مات حدود ٢٠٠.

٨- شجاع بن ابي نصر البلخي: المقرئ الزاهد. قرأ القرآن على ابي عمرو و جوده. أخذ عنه القاسم بن سلام و محمد بن غالب. و سئل عنه احمد بن حنبل، فقال: بخ بخ، و اين مثله اليوم؟ توفي ببغداد سنة ١٩٠.

٩- الحسين بن علي الجعفي الكوفي. ابو عبدالله الزاهد، أحد الاعلام. قرأ القرآن على حمزة و برع فيه، و تصدى للاقراء بعد حمزة. و أخذ عنه احمد بن حنبل. قال : مارأيت افضل من حسين الجعفي. و قيل لسفيان بن عيينة : قدم حسين الجعفي، فوثب قائماً، و قال: قدم افضل رجل يكون قط. قال ابن داود، كنت عند ابن عيينة فاتاه حسين

الجعفي، فقام سفيان و قبل يده. و قال ابن يحيى النيسابوري: ان كان بقى من الابدال احد فحسين الجعفي. و سأل الرشيد الكسائي عن اقرأ الناس، فقال: حسين الجعفي. و قال احمد بن عبدالله العجلي: كان الجعفي يقرئ الناس و هو رأس فيه، و لم أر أحداً قط افضل منه. توفي عن عمر ناهز الاربع و الثمانين فى سنة ٢٠٣ فى ذى القعدة.

١٠- عبدالله بن صالح العجلي الكوفي المقرئ ابو احمد، من كبار المقرئين قرأ على حمزة و قرأ عليه جماعة. سكن بغداد فى آخر أيامه و أقرأ بها. توفي حدود ٢٢٠.

١١- يحيى بن آدم. الامام ابوزكريا القرشي، الكوفي الاحول، الحافظ المقرئ. روى حروف عاصم من غير تلاوة على شعبة. قال ابو أسامة: ما رأيت يحيى الا ذكرت الشعبي، يعنى جامعيته للعلم و رأس اهل عصره. توفي بقم الصالح فى ربيع الاول سنة ٢٠٣ و هو فى عشر السبعين.

١٢- عبدالله بن موسى العيسى الكوفي: ابو محمد المقرئ الحافظ الشيعي، شيخ البخارى. قرأ القرآن و جوده على عيسى الهمداني و على بن صالح. و اخذ الحروف من حمزة والكسائي. قال احمد العجلي: عالم بالقرآن رأس فيه، و ما رأيت رافعاً رأسه. و ما روى ضاحكاً قط. قال ابو داود: كان شيعياً منحرفاً (اى عن مذهب العامة فى الولاء للجبث و الطاغوت). قال الذهبي: حديثه فى الكتب الستة بواسطة، و عند البخارى بلا واسطة. و كان صاحب عبادة و تهجد و زهد. صحب حمزة الزيات و تخلق بسيرته (فى الولاء لال البيت، مذهب عامة المقرئين الكوفيين).

قال ابن سعد: توفي العباسي سنة ٢١٣ في ذي القعدة - رحمه الله -.

الطبقة السادسة

١- ابو عبيد القاسم بن سلام الامام، احد الاعلام، ذو التصانيف الكثيرة، أخذ القراءة عن الكسائي وشجاع بن ابي نصر وآخرين. كان اماماً مجتهداً لا يقلد أحداً فيما يختار. قال ابن راهويه: كنا نحتاج الى ابي عبيد، و ابو عبيد لا يحتاج اليينا. و قال احمد بن حنبل: ابو عبيد استاذ. و سئل ابن معين عنه، فقال: أمثلي يسأل عن ابي عبيد!؟. ولد ابو عبيد بهراة، و كان ابوه سلام عبداً لبعض اهلها، فأخذ القاسم في التعلم حتى برع في الادب و اتصل بثابت بن مالك الخزاعي فولاه قضاء طرسوس ثمانى عشرة سنة.

وكان يتصل بوجهاء الشيعة فيأخذ عنهم العلم الكثير، في الادب و القرآن و سائر العلوم الاسلامية التي امتازت الشيعة الامامية بجمعها و تهذيبها مالا يوجد عند غيرهم. ولذلك رماه اصحاب الحديث بانه يحسن كل شيء الا الحديث. و قد نقل الذهبي عن عباس الدوري ان ابا عبيد كان يقول : مارأيت قوماً اضعف جهة و لا اجمع للعلوم من الرافضة. توفي بمكة سنة ٢٢٤.

٢- خلاد بن خالد، ابو عيسى الشيباني الصيرفي الكوفي، الاحول المقرئ صاحب سليم، و تصدى للاقراء مدة. توفي سنة ٢٢٠.

٣- خلف بن هشام البزار ، المقرئ البغدادي، احد الاعلام. قرأ على سليم عن حمزة، و كان له اختيار في القراءة يقرئ بها. مات حدود سنة ٢٣٠.

٤- روح بن عبدالمؤمن الهذلي، البصري المقرئ. قرأ على يعقوب الحضرمي، ذكره ابن حبان في الثقات. مات سنة ٢٣٣.

٥- رويس، محمد بن المتوكل اللؤلؤي البصري، مقرئ حاذق، وضابط معروف، اخذ القراءة عرضاً عن يعقوب الحضرمي، و كان من احذق اصحابه توفي سنة ٢٣٨.

٦- اسحاق بن ابراهيم، ابو يعقوب المروزي المعروف بابن راهويه، تزيل نيسابور، احد الائمة، طاف البلاد، و كان احفظ دهره. قال ابوداود: تغير ابن راهويه قبل ان يموت بخمسة اشهر، و سمعت منه في تلك الايام فرميت به، مات سنة ٢٣٨.

٧- الليث بن خالد. ابو الحارث البغدادي، كان ذاحق و ضبط عرض القراءة على الكسائي، و كان من اجلة اصحابه. مات سنة ٢٤٠.

٨- ابو يعقوب الازرق يوسف بن عمرو، المدني ثم المصري. لزم ورشاً مدة طويلة واتقن عنه الاداء. قال: ان ورشاً لما تعمق في النحو اتخذ لنفسه مقرئاً يسمى «مقرئ ورش» فلما جئت لاقرأ عليه، قلت له: يا ابا سعيد، اني احب ان تقرئني مقرئاً نافع خالصاً و تدعني مما استحسنيت لنفسك، فقلدته مقرئاً نافع، فقرأت عليه عشرين ختمة بين حدر و تحقيق. و أخيراً انفرد الازرق عن ورش بتغليظ اللامات و ترقيق الراءات. و قد خلف ورشاً في الاقراء بالديار المصرية. توفي حدود ٢٤٠.

٩- ابن ذكوان عبد الله بن احمد بن بشير، ابو عمرو الدمشقي،

مقرىء دمشق وامام الجامع. قال ابوزرعة الدمشقى: لم يكن فى الاقطار
الاسلامية فى عصر ابن ذكوان اقرأ منه. توفى سنة ٢٤٢.

١٠- احمد بن محمد القواس المقرىء المكى. قال ابن مجاهد:
قال لى قنبل: قال لى القواس - فى سنة سبع و ثلاثين و مأتين - الق
هذا الرجل - يعنى البزى - فقل له: هذا الحرف ليس من قراءتنا، يعنى
« و ماهو بميت » مخففا، و انما يخفف من الميت من قدمات، و أما من
لم يمت فهو مشدد، قال قنبل: فلقيت البزى فاخبرته، فقال: قدرجت
عنه. ثم اتى الى القواس من الغد، فقال: قد جاءنى ابو عمرو و سألتك
فى هذا الحرف. و كان معه حرفان آخران رددتهما عليه. و قد كان
عكرمة بن سليمان أقرأنيهما، و قدرجت عنهما الى قولك.
و هذا يدل على مكانة القواس العظيمة، اولى من قنبل و البزى
و هما راويا ابن كثير!

توفى القواس بمكة سنة ٢٤٥.

١١- ابو عمر الدورى حفص بن عمر الازدى، المقرىء النحوى
البغدادى الضرير، تزيل سامراء مقرىء الاسلام، و شيخ العراق فى وقته
قرأ على اسماعيل بن جعفر و الكسائى و اليزيدى، و يقال: انه اول من
جمع القراءات و ألفها. و قد طال عمره، فقصده من الافاق رواد العلم،
و حذاق الصنعة، لعلو سنده و سعة علمه و الدورى نسبة الى الدور محلة
بالجانب الشرقى من بغداد. توفى ٢٤٦.

١٢- ابو الحسن البزى احمد بن محمد، مقرىء اهل مكة فى عصره
و مؤذن المسجد الحرام. فارسى الاصل، قيل. من بلدة همذان. قرأ
على ابن سليمان و اسماعيل القسطنطينى عن ابن كثير. و قرأ عليه جماعة.

كان مؤذن المسجد الحرام اربعين سنة، و أقرأ الناس بالتكبير من «الضحى» توفى سنة ٢٥٠.

١٣- احمد بن يزيد الحلوانى، ابوالحسن المقرئ، من كبار الحذاق المجددين، قرأ على قالون و خلف و جماعة و كان كثير الترحال، توفى سنة ٢٥٠.

١٤- ابو نشيط محمد بن هارون المروزى، قرأ على قالون و كان من أجل اصحابه. و على روايته اعتمد الدانى فى التيسير. و كان من الحفاظ والرحالين فيه توفى سنة ٢٥٣.

١٥- محمد بن عيسى الرازى ثم الاصبهانى المقرئ، احد الحذاق. قرأ القرآن على نصير و خلاد، صاحبى الكسائى. و صنف كتاب الجامع فى القراءات. و كتاباً فى العدد و فى الرسم. و كان رأساً فى النحو. قال ابونعيم الاصبهانى: ما اعلم احداً اعلم منه فى فنه، يعنى القراءات. اخذ عنه الفضل بن شاذان والحسن بن العباس و ابوسهل حمدان و جماعة. توفى سنة ٢٥٣.

١٦- هشام بن عمار السلمى، ابوالوليد الدمشقى، خطيب المسجد الجامع بها، و اجتمع اليه الناس بعد موت ابن ذكوان، و طال عمره و خرف فى آخر أيامه، فكان يختلط فى الحديث، حتى قال احمد بشأنه: طياش خفيف، و ذكر له قصة فى اللفظ بالقرآن، انكر عليه، و قال: من صلى خلفه فليعد صلاته. هلك سنة ٢٥٣.

١٧- احمد بن جبير، ابوجعفر الكوفى تزيل انطاكية. كان

من كبار انقراء و حذاقهم و معمرهم. اخذ القراءة عرضاً و سماعاً عن الكسائي، و سليم و اليزيدي و المسيبي و الاعشى و اضرابهم. قال الداني: امام جليل ثقة ضابط، اقرأ الناس بانطاكية، روى القراءة عنه خلق كثير. توفي سنة ٢٥٨.

١٨- ابو شعيب السوسي، صالح بن زياد المقرئ. قرأ على اليزيدي و سمع بالكوفة من ابن نمير و بمكة من ابن عيينة. مات سنة ٢٦٠ و قد قارب التسعين.

١٩- الفضل بن شاذان بن عيسى، ابو العباس الرازي المقرئ، احد الاعلام و شيخ الاقراء بالري. قال ابو عمرو و الداني: لم يكن في دهره مثله في علمه و فهمه و حسن اضطراره.

و هو شيخ ابن ابي حاتم الرازي، و لم يذكر ذلك ارباب تراجم الرجال سواء في كتابه «الجرح و التعديل».

و نعته ابن النديم بعظمة، و ذكره من ائمة القرآن و الروايات، و من ثم يثق بنقله اكثر مما رأى بعينه. و ذلك في باب ترتيب مصحف ابن مسعود. ثم يذكر في الكتب المؤلفة في القراءات: «كتاب القراءات للفضل بن شاذان». و يقول - في الفن ٦ من المقالة ٦ - : «الفضل بن شاذان الرازي و ابنه العباس بن الفضل. و هو خاصي عامي، الشيعة تدعيه، و الحشوية - اهل السنة - تدعيه...»

٢٠- و هذا غير الفضل بن شاذان بن الخليل ابي محمد الازدي النيسابوري، العالم الشيعي الكبير، ذي المقام الرفيع و العظمة الشامخة في الكلام و الحديث و سائر العلوم الاسلامية الاولى. توفي هذا الاخير سنة ٢٦٠. اما المترجم فقال ابن الجزري: توفي حدود ٢٩٠.

الطبقة السابعة

١- محمد بن يحيى، الكسائي الصغير، هو من اجل اصحاب الكسائي الكبير. قرأ عليه وكيع و ابوبكر بن مجاهد. توفي حدود سنة ٢٩٠.

٢- محمد بن عبدالرحمان، ابو عمر المشتهر بـ «قنبل» مقرأ اهل مكة، و قد انتهت اليه رئاسة الاقراء بالحجاز. أخذ عن القواسم والبزى. و قرأ عليه خلق كثير، منهم ابن مجاهد و ابن شنبوذ. تولى قنبل شرطة مكة فخرت سيرته. و اختلط في اواخر حياته و خلط في القرآن، فهجره الناس من ذى وذاك. و من ثم ترك الاقراء قبل موته بسبع سنين نهائياً. ثم انه طعن فى السن و شاخ و بلغ ٩٦ سنة و تغير تغيراً شديداً. مات سنة ٢٩١.

٣- سليمان بن يحيى الضبى. ابو ايوب البغدادي، من كبار المقرئين و من علمائهم، تصدى للاقراء بجامع المدينة ببغداد ستين عاماً، و طال عمره فوق التسعين مات سنة ٢٩١.

٤- القاسم بن احمد الخياط، ابو محمد التميمي الكوفي المقرئ. احد الحذاق. قرأ على الشمونى. و اقرأ الناس دهرأ. و قرأ عليه ابن داود النقار و ابن شنبوذ و جماعة. و قال النقار: قرأت عليه اربعين ختمة. و سمعت اجماع الناس على تفضيل قاسم فى قراءة عاصم. مات حدود ٢٩٢.

٥- هارون بن موسى، ابن شريك الاخفش، شيخ المقرئين بدمشق، قرأ على ابن ذكوان، و قرأ عليه خلق كثير، و قدر حل اليه الطلبة من

الاقطار، لاتقانه وتبحره. منهم جعفر بن ابي داود، و ابوالحسن ابن شنبوذ، و البلخي و البعلبكي وغيرهم.

قال ابو على الاصبهاني: كان هارون الاخفش من اهل الفضل، صنف كتباً كثيرة في القراءات والعريية. واليه رجعت الامامة في قراءة ابن ذكوان، قيل: انه رأى اباعبيد بدمشق و سأله مسألة لغوية، لقدّم عهده وطول عمره، عاش ٩٢ سنة و توفي في صفر سنة ٢٩٢.

٦- ادريس بن عبدالكريم الحداد المقرئ، ابوالحسن البغدادي. قرأ على خلف. و رحل اليه الناس من البلاد لاتقانه وعلو سنده. قرأ عليه ابن شنبوذ و ابن مقسم. توفي سنة ٢٩٣.

٧- جعفر بن عبدالله الانصاري الاصبهاني، الامام المقرئ بجامع اصبهان. كان رأساً في علوم القرآن والتجويد. قرأ على الدوري. وقرأ عليه محمد بن احمد الكسائي. توفي سنة ٢٩٤.

٨- محمد بن عبدالرحيم، المقرئ الاصبهاني، شيخ الاقراء في زمانه. قرأ لورش على عامر الجرشى، و سمع من يونس صاحب ورش، وحنق في معرفة حرف نافع. اخذ عنه ابن مجاهد. قال المترجم: رحلت الى مصر بطلب القراءة، و كان معي ثمانون ألفاً، فانفقتها على ثمانين ختمة. توفي ببغداد سنة ٢٩٦.

٩- الحسين بن على بن حماد بن مهران ابوعبدالله الرازي، الازرق المقرئ عمر و اقرأ الناس، و سكن «قزوين» قرأ عليه ابن شنبوذ و ابوبكر النقاش و المطوعى. تزل - اخيراً - «الاهواز» و كان محققاً لقراءة ابن عامر. توفي حدود سنة ٣٠٠.

١٠- احمد بن فرح بن جبرئيل، ابو جعفر البغدادي، قرأ على الدورى والبنزى تصدر للافادة دهرأ و بعد صيته و اشتهر اسمه لسعة علمه و علو سنه. قرأ عليه المطوعى و جماعة. سكن الكوفة مدة، وحمل اهلها عنه علماً جمأ، وكان ثقة مأموناً. توفى سنة ٣٠٣ و قد قارب التسعين.

١١- جعفر بن محمد بن اسد، ابو الفضل الضير النصيبى. قرأ على الدورى و كان من جلة اصحابه. توفى سنة ٣٠٧.

١٢- احمد بن سهل بن فيروزان، الشيخ الاشنانى، ابو العباس المقرئ، بقية المسندين فى القراءة، قرأ على عبيد صاحب حفص ثم قرأ بعده على جماعة حتى برع فى القراءة. وطال عمره و طار ذكره. قرأ عليه جماعة. توفى ببغداد ٣٠٧.

١٣- ابوبكر بن عبدالله بن مالك المقرئ المصرى المعروف بابن سيف، شيخ الاقليم فى القراءات فى زمانه. قرأ على الازرق و عمر دهرأ طويلا. توفى سنة ٣٠٧.

١٤- اسحاق بن احمد، ابو محمد الخزاعى المكى، الامام المقرئ، بالمسجد الحرام قرأ على البنزى و ابن فليح، و كان ثقة حجة رفيع الذكر، قرأ عليه ابن شنبوذ و المطوعى و الرسى و غيرهم. له كتاب اختلاف المكيبين و اتفاقهم.

و اخذ عنه الحروف ابوبكر بن مجاهد و ابن عبدالرزاق و طائفة. قال الدانى: هو من اثبت الناس فهما، مطلع ضابط ثقة مأمون. مات سنة ٣٠٨.

١٥- العباس بن فضل بن شاذان، الرازي المقرئ، امام محقق مجيد. كان يقرئ مع والده بالرى. قرأ على ابيه، واخذ قراءة الكسائي عن ابن ابي سرح عن الكسائي. قرأ عليه جماعات. قال الخليلي: ادركت بقزوين ثمانية من اصحابه وبقى الى سنة ٣١٠.

١٦- موسى بن جرير بن عمران الرقي. المقرئ النحوى الضريع. كان بصيراً بالادغام، ماهراً فى العربية. وافر الحرمة. كثير الاصحاب. توفى حدود سنة ٣١٠.

١٧- محمد بن هارون بن نافع التمار، مقرئ اهل البصرة، و ابصرهم بحرف يعقوب، وهو احد اصحاب رويس. قرأ عليه خلق. توفى بعد سنة ٣١٠.

١٨- الحسن بن الحسين بن على الصواف، بغدادى مقرئ، كبير القدر، عارف بالفن، متصدر للاقراء و للافادة. قرأ على الدورى و جماعة. و قرأ عليه المطوعى و جماعات. توفى ٣١٠.

١٩- محمد بن جرير ابو جعفر الطبرى المفسر المؤرخ، ولد بآمل طبرستان دخل فى العلم و له عشرون سنة. قرأ على سليمان الطلحى صاحب خلاد، و سمع حرف نافع من يونس والفزارى و ابن منيع. اخذ عنه ابن مجاهد و الداجونى و خلق كثير. وله فى العلوم النقلية قدم وفضل. توفى سنة ٣١٠ ببغداد.

٢٠- الحسن بن على ابوبكر العلاف البغدادى، المقرئ الاديب، قرأ على الدورى. و قرأ عليه الشنبوذى، عمر طويلاً، قال الذهبى:

واظنه آخر من قرأ القرآن على الدورى. توفى سنة ٣١٨.

الطبقة الثامنة

وهم بقية من عاشوا فى القرن الثالث، و ادركوا بضعا من القرن الرابع، و كانواهم آخر من كان له اختيار فى القراءات، وهم عدد كثير، نذكر منهم اهم المعروفين فى ذلك العهد:

١- الزينبى، محمد بن سليمان الهاشمى، ابوبكر البغدادى، احد من عنى بالقراءات، وكان اماماً فى قراءة المكيين. قرأ على اسحاق الخزاعى وجماعة. و قرأ عليه ابن بدهن و احمد الولى والشذائى وجماعة. قال الدانى: توفى قريباً من سنة ٣٢٠.

٢- نفطويه: ابراهيم بن محمد بن عرفة، ابو عبدالله العتكى الواسطى. قال الذهبى: كان من اذكياء العالم. قال المرزبانى: و كان من طهارة الاخلاق وحسن المجالسة والصدق فيما يرويه، على حال ماشاهدت عليها احداً. و كان فقيهاً عالماً و مسنداً للحديث.

قال ابن حجر : ثقة صدوق، لا يتعلق عليه بشىء مما رواه. و كان جالس الملوك والوزراء، و اتقن الحفظ مع المروءة والفتوة والظرف. و قال مسلمة: كان كثير الرواية للحديث و ايام الناس. و كانت فيه شيعية. وحكى: انه جلس للاقراء اكثر من خمسين سنة، و كان يبتدىء فى مجلسه بشىء من القرآن على قراءة عاصم، ثم يقرئ غيره.

قرأ على محمد بن عمرو بواسط و غيره. و اخذ الحروف عن شعيب ابن ايوب و محمد بن الجهم. و قرأ عليه ابن سعيد القراز والشنبوذى و ابوبكر بن شاذان و جماعات. توفى ببغداد سنة ٣٢٣.

٣- ابن مجاهد، احمد بن موسى بن العباس، ابوبكر البغدادي العطشي، المقرئ الاستاذ - على حد تعبير الذهبي - ولد ببغداد بسوق العطش و من ثم نسب اليه. و هو الذي كتب في القراءات السبع المعروفة، وحصرها في السبعة، ومنذ ذلك العهد شاعت العقيدة العامية: ان القراءات محصورة في السبع و انها التي جاءت الاشارة اليها في حديث السبعة.

ومن ثم يعود لوم هذه الاشاعة الكاذبة الى ابن مجاهد، كما قال الدكتور صبحي الصالح.

وهو اول من حاول سد باب الاجتهاد والاختيار في القراءات، قال ابن ابي هاشم: سأل رجل ابن مجاهد، لم لا يختار الشيخ لنفسه حرفاً يحمل عليه؟ فقال: نحن احوج الى ان نعمل انفسنا في حفظ ما مضى عليه أئمتنا، احوج منا الى اختيار حرف يقرأ به من بعدنا.

وبهذا المنطق التقليدي المحض حاول جهده في سد باب الاختيار اطلاقاً. وكان لمنزلته العالية في الدولة، و اجتماع الناس اليه، كبير أثر في تنفيذ رأيه هذا في مرسوم السلطة آنذاك. فقد حكى ان اربعاً وثمانين خليفة كانوا يحضرون حلقاته، و يأخذون على الناس. و سيأتي ان محاكمة ابن شنبوذ والمطوعي كانت بمحاولة ابن مجاهد و امضائه. توفي سنة ٣٢٤.

٤- الداجوني الكبير، محمد بن احمد، ابوبكر الضير. احد من عني بالقراءات و رحل الى الشيوخ، و جمع القراءات. قرأ عليه ابن مجاهد والقباب الاصبهاني و ابن ابي بلال الكوفي والداجوني الصغير العباس بن محمد، و جماعة. مات سنة ٣٢٤.

٥- موسى بن عبيدالله بن يحيى بن خاقان، الامام ابومزاحم الخاقاني. من اولاد الوزراء. كان قد برع في قراءة الكسائي، و كان

من جملة العلماء. مات سنة ٣٢٥.

٦- احمد بن محمد بن اسماعيل المقرئ، ابوبكر الادمي المعروف بالحمزي، لانه كان عارفاً بحرف حمزة بن حبيب الزيات. اقرأ الناس مدة ببغداد في بروج المدينة، و حمل الناس عنه لزهده و اتقانه. مات سنة ٣٢٧.

٧- ابن شنبوذ محمد بن احمد، ابوالحسن البغدادي، شيخ الاقراء بالعراق، قرأ على كثير من القراء بالامصار، و طاف البلاد في طلب العلم. و كان معاصراً لابن مجاهد، و كان اعلم منه باصول القراءات و حروفها و الاخذ من المشايخ الكبار، و كان على عكس ابن مجاهد، يختار في القراءة، و كان يقرأ بالمشهور و ربما يقرأ بالشاذ عن مأنوس العامة. و قرأ عليه عدد كثير. و اعتمد ابو عمرو الداني وغيره على اسانيده في كتبهم و كان يرى جواز الصلاة بما صح عن ابي و ابن مسعود في قراءاتهم، و بذلك خالف جمهور الفقهاء.

كان ثقة في نفسه، صالحاً ديناً متبحراً في هذا الفن، و كان يحط من ابن مجاهد قلة علمه و ضلالة اطلاعه، فكان يقول: هذا العطشى لم تغبر قدماء في طلب العلم، يعني انه لم يرحل من بغداد، وهو كذلك سوى سفرته الى الحج فحسب.

و كان ابن شنبوذ اذا اتاه رجل من القراء للاخذ عنه، قال: هل قرأت على ابن مجاهد؟ فان قال: نعم، لم يقرئه.

و قد حقد عليه ابن مجاهد، فجعل يدس عليه عند الوزير ابن مقلة، حتى أثاره عليه، و كان الذي أخذه عليه هو قراءته بالشواذ.

قال ابوبكر الانهري : كنت ذلك اليوم - الذي نوظر فيه ابن شنبوذ - حاضراً مع جملة الفقهاء، و ابن مجاهد بالحضرة. و قد احضر

ابن شنبوذ و جرت معه مناظرات في حروف حكي عنه انه يقرأ بها وهي شواذ، فاعترف ببعضها، فطلب اليه الوزير ان ينتهي عن القراءة بها والزمه بشدة، فاغلظ للوزير في الخطاب، و للقاضي، ولابن مجاهد، و نسبهم الى قلة المعرفة، و انهم لم يسافروا في طلب العلم كما سافر، فامر الوزير بضربه سبع درر، وهو يدعو على الوزير بان يقطع الله يده ويشتت شمله، و اخيراً اضطر الى التوبة غصباً، فكتب ابن مجاهد بذلك محضراً، وفيه: اعترف ابن شنبوذ بما في هذه الرقعة بحضرتي. و كتب ابن مجاهد بيده يوم السبت لست خلون من ربيع الاخر سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة.

قيل: انه لما ضرب بالدرة، جرد و اقيم بين الهبارين، و ضرب نحو العشر. فتألم وصاح و اذعن بالرجوع. و قيل: انه نفى من بغداد، فذهب الى البصرة.

و قد استجيب دعاؤه على ابن مقلة، بعد ثلاث سنين، في منتصف شوال سنة ٣٢٦. و فيها قطعت يده ثم قطع لسانه و حبس و ضيق عليه، و ذاق الذل والهوان و مات في الحبس سنة ٣٢٨. و هي سنة وفاة ابن شنبوذ ايضاً. كما هلك ابن مجاهد بعد سنة من حادثة ابن شنبوذ المولمة (اي سنة ٣٢٤).

٨- ابن الانباري، محمد بن القاسم، ابوبكر المقرئ النحوي البغدادي، سمع من جماعة منهم الكريمي و هو اكبر شيخ له. روى عنه الداني كتاب الوقف والابتداء. قال ابو علي القالي: كان ابن الانباري يحفظ ثلاثمائة الف بيت شاهداً في القرآن. و كان يملئ من حفظه. قال التنوخي: ما املئ قط من دفتر. و كان يحفظ مائة وعشرين تفسيراً للقرآن بأسانيدها. قيل له: قد اكثر الناس في محفوظاتك فكم تحفظ؟ قال: احفظ ثلاثة عشر صندوقاً. توفي سنة ٣٢٨.

٩- ابواسحاق، ابراهيم بن عبدالرزاق الانطاكي المقرئ احد الحذاق، صنف كتاب القراءات الثمان. كان مقرئ الشام في زمانه، معرفة و اسناداً. قال الداني: مقرئ جليل ضابط مشهور. مات ٣٣٨.

١٠- جعفر بن ابي داود، ابوالفضل النيسابوري، المقرئ المؤدب، تزيل دمشق. قرأ على هارون الاخفش، و كان من حذاق اصحابه. توفي سنة ٣٣٩ بدمشق.

١١- احمد بن يعقوب التائب المقرئ ابوالطيب الانطاكي. قال الداني : له كتاب حسن في القراءات، وهو امام في هذه الصنعة، ضابط بصير بالعربية. توفي بانطاكية سنة ٣٤٠.

١٢- محمد بن النضر الربعي، الامام ابوالحسن ابن الاخرم الدمشقي، انتهت اليه رئاسة الاقراء بالشام، وكانت له حلقة عظيمة. و كان يحفظ تفسيراً كثيراً. وطال عمره و ارتحل اليه الناس، و كان عارفاً بعلل القراءات بصيراً بالتفسير والعربية، متواضعاً حسن الاخلاق كبير الشأن. قال محمد بن علي السلمي: قمت ليلة المؤذن الكبير لاخذ النوبة على ابن الاخرم، فوجدت قد سبقني ثلاثون قارئاً، ولم تدركني النوبة الى العصر. قال ابو علي الاصبهاني: توفي ابن الاخرم الربعي سنة ٣٤١.

١٣- ابوالحسين احمد بن عثمان بن بويان، مقرئ اهل بغداد في وقته، قال الداني: حافظ ضابط مشهور. توفي سنة ٣٤٤.

١٤- احمد بن عثمان، ابوبكر الربعي، البغدادي المقرئ،

المعروف بـ غلام السباك، قال عبدالقاهر: سمعت غلام السباك يقول: ثقل سمعى، وكان شاب جميل يقرأ على، فكنت انظر الى فمه ولسانه مراعاة لقراءته. وكان الناس يقفون ينظرون اليه لحسنه، فاتهمت فيه، فسألت الله ان يرد على سمعى فرده على. توفى سنة ٣٤٥.

١٥- محمد بن احمد، ابو عبدالله الكسائي الاصبهاني المقرئ. قرأ على جماعة منهم ابن عساكر و ابن الصباح. و قرأ عليه جماعات منهم ابن اشته تزيل مصر. توفى سنة ٣٤٧ باصبهان.

١٦- عبدالواحد بن عمر، ابوطاهر البغدادي، المقرئ احد الاعلام، و مصنف كتاب البيان، و من انتهت اليه الرئاسة والحنق باداء القرآن. و قد اطنب الداني فى وصفه فى علمه و فهمه و صدق لهجته و استقامة طريقته. قرأ على خلق كثير. و كان ينتحل فى النحو مذهب الكوفيين، بارعاً فيه. ولم يكن بعد ابن مجاهد - شيخه - فى القراءات مثله، ولما توفى ابن مجاهد اجمعوا ان يقدموا ابا طاهر، فتصدر للقراء فى مجلسه و قصده الاكابر من كل صوب. مات سنة ٣٤٩.

١٧- محمد بن الحسن بن محمد، ابوبكر النقاش، الموصلى الاصل، البغدادي المولد والمنشأ المقرئ المفسر، احداً لعلام. سافر شرقاً و غرباً فى طلب الاسناد، و روى عن جلة من العلماء. و كتب الحديث و صنف فى القراءات والتفسير وطالت أيامه، فانفرد بالامامة فى صناعته. مع ظهور نسكه و ورعه، و صدق لهجته وبراعة فهمه، و حسن اضطلاع، و اتساع معرفته. كما ذكره الذهبى. و قد اثنى عليه الداني وزكاه قال: وسمعت عبدالعزيز بن جعفر يقول: كان النقاش يقصد فى قراءة ابن كثير و ابن عامر، لعلوا اسناده فيهما و كان له بيت ملان كتب،

وحدث عنه جماعات، منهم شيخه ابن مجاهد.

وكان يعرف بالتشيع لال البيت - عليهم السلام - و يروى فيهم الاحاديث عن شيوخه بأسانيد عالية، و من ثم اتهموه في الحديث.

قال ابن القطان : حضرت ابابكر النقاش، و هو وجود بنفسه في ثالث شوال سنة ٣٥١، فجعل يحرك شفتيه، ثم نادى بأعلى صوته: « لمثل هذا فليعمل العاملون » ردها ثلاث مرات، ثم خرجت نفسه الكريمة رحمه الله.

قال المحدث القمي: الظاهر ان النقاش كان يتشيع، و تحريك شفتيه وقت موته كان اقراراً بالامامة و ولاية اولياء الله. وليس اتهماته في الحديث الانقله الحديث في فضل اهل البيت. و تلك سجيته في محبي آل بيت الرسول صلى الله عليه وآله شنشنة اعرفها من اخزم.

١٨- بكار بن احمد بن بكار، ابو عيسى البغدادي المقرئ، من كبار ائمة الاداء. اقرأ الناس نحواً من ستين سنة. توفي ٣٥٣.

١٩- ابن مقسم، محمد بن الحسن بن يعقوب، الامام ابوبكر البغدادي، المقرئ النحوي العطار. كان من احفظ اهل زمانه لنحو الكوفيين، و اعرفهم بالقراءات، مشهورها وغريبها وشاذها. قال الداني: هو مشهور بالضبط والاتقان، عالم بالعربية، حافظ للغة، حسن التأليف في علوم القرآن.

و كان قد سلك مذهب ابن شنبوذ، و قد اختار حروفاً خالف فيها عامة المقرئين، فنوظر عليها واضطر الى الرجوع و استتيب أخيراً بعد ان اوقف للضرب، و سأل ابن مجاهد ان يدركه عنه ذلك فدرأ عنه، منه منه عليه، و كان هو الذي عقد له هذا المجلس.

كان يقول: كل قراءة وافقت خط المصحف، و ان خالفته في

المادة، فالقراءة بها جائزة. و شاع ذلك عنه، فانكر عليه جماعة، فرفعوا امره الى السلطان، فاحضره و استتابه بحضرة الفقهاء والقراء. لكنه بعد موت ابن مجاهد رجع عن توبته، و كان يقول: لما كان لخلف بن هشام و ابي عبيد و ابن سعدان، ان يختاروا، وكان ذلك مباحاً لهم غير منكر، كان لمن بعدهم - أيضاً - مباحاً. توفي سنة ٣٥٤.

٢٠- احمد بن العباس، امام مقرأ، و هو شيخ بغداد نزل خراسان. و ممن قرأ عليه ابو عبدالله الحاكم النيسابورى. و كان اوجد عصره فى اداء الحروف فى القراءات. دخل مرو و بخارى، و ذكروا انه وصل فرغانة، و ان الامير نصر بن نوح قرأ عليه ختمة و وصله بأموال. و كان خليعاً يسرف فيما يحصل عليه، و كانت ليالیه لاتخلو من الصوفية والقوالين. و اخيراً كفن كما يكفن الغريب. مات سنة ٣٥٥.

٢١- زيد بن على بن احمد، ابوالقاسم العجلي الكوفى المقرئ، احدالحذاق و شيخ العراق. قرأ على ابن مجاهد و جماعة. قرأ عليه بكر بن شاذان و ابن الفحام السامرى و ابن صقر الكاتب والصابونى و جماعة. و حدث عنه ابونعيم الحافظ توفي ببغداد فى جمادى الاولى سنة ٣٥٨.

٢٢- احمد بن عبدالعزيز، ابن بدهن ابوالفتح البغدادى، المقرئ، تريل مصر. قرأ على ابن مجاهد و ابن الاخرم، و حنق ومهر، و طال عمره واشتهر. و كان من اطيب الناس صوتاً بالقرآن و أفصحهم اداء. توفي سنة ٣٥٩.

٢٣- ابو عمران، موسى بن عبدالرحمان، البيروتى الصباغ
المقرئ، امام جامع بيروت، كان آخر من أسند فى الشام من القراء.
و آخر من قرأ القراءات على هارون بن موسى الاخفش بقاء. توفي
حدود ٣٦٠.

٢٤- محمد بن عبدالله بن أشتة، ابوبكر النحوى، المقرئ
الاصبهانى. أحد الائمة. قرأ على ابن مجاهد و محمد الكسائى وطائفة.
و صنف فى القراءات. قال الدانى: ضابط مشهور، ثقة عالم بالعربية،
بصير بالمعاني، حسن التصنيف. توفي بمصر فى شعبان ٣٦٠. له كتاب
المحبر و كتاب المفيد فى الشاذ.

٢٥- على بن محمد، ابوالحسن الهاشمى، المقرئ الضريس،
شيخ الاقراء بالبصرة وبقيتهم الباقية. قرأ عليه ابوالحسن طاهر بن
غلبون، و كان قد رحل اليه. توفي سنة ٣٦٨.

٢٦- عبدالله بن الحسن، ابوالقاسم النخاس البغدادى المقرئ.
قال الحافظ ابوالحسن بن الفرات: قل مارأيت فى الشيوخ مثله. توفي
سنة ٣٦٨.

٢٧- الحسن بن سعيد «المطوعى» ابوالعباس العبادانى، المقرئ
المعمر تزيل اصطرخر. عنى بهذا الفن و تبخر فيه و لقى الكبار، و اكثر
الرحلة فى الاقطار. قرأ على محمد بن عبدالرحيم الاصبهانى و جماعة.
و صنف و عمر دهرأ طويلا، و انتهى اليه علو الاسناد فى القراءات. و
كان ابوه واعظاً محدثاً و كان السبب فى اعانتته على الرحلة فى طلب
العلم. قدم اصبهان سنة ٣٥٥ و كان رأساً فى القرآن و حفظه. قال ابن
حجر: كان رأساً فى القراءات، و رواياته مذكورة فى المبهج فى

القراءات الثمانية للشيخ ابي محمد سبط الخياط البغدادي. توفي
المترجم سنة ٣٧١ عن عمر جاوز المائة.

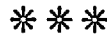
٢٨- احمد بن نصر، ابوبكر الشذائي، المقرئ البصري، احد
القراء المشهورين قال الداني: مشهور بالضبط والانتقان، عالم بالقراءة،
بصير بالعربية، توفي سنة ٣٧٣.

٢٩- عبدالله بن الحسين، ابن سحنون ابواحمد، السامري البغدادي
المقرئ مسند القراءة بالديار المصرية. توفي سنة ٣٨٦.

٣٠- محمد بن احمد بن ابراهيم، ابوالفرج الشنبوذى البغدادي،
المقرئ غلام ابن شنبوذ. قرأ على ابن الاخرم و نفطويه والنقاش
والخاقاني وجماعة. وقد اكثر الترحال فى طلب القراءات، و تبهر
فيها و اشتهر وطال عمره. و كان حفظ خمسين الفاً من الشعر شواهد
للقراءات. قال الداني: حافظ ماهر حاذق. و كان يدخل على عضد الدولة
فيكرمه، وهذا يدل على تشيعه. بل و اكثر القراء المعروفين من الشيعة،
لاسيما من كان من اهل العراق. توفي المترجم سنة ٣٨٨. (*)

* اهم مراجعنا فى هذا العرض هى: /النهاية فى طبقات القراء، لابن الجزرى/ والنشر
فى القراءات العشر، له ايضاً. /و معرفة القراء الكبار، للذهبي. /و ميزان الاعتدال،
/والمغنى فى الضعفاء، كلاهما له ايضاً. /و تاريخ ابن خلكان. /و الطبقات لابن سعد.
/و الكامل فى التاريخ لابن الاثير. /و الاصابة لابن حجر. /و تهذيب التهذيب، /و تقريب
التهذيب، /و لسان الميزان، له ايضاً. /و الاستيعاب لابن عبدالبر. /و اسد الغابة لابن
الاثير. /و المعجم لكحالة /و الاعلام للزركلى. /و قاهوس الرجال للتستري. /و الكنى
والالقباب للقمي. /و روضات الجنات للخوانسارى...

مضافاً الى /مجالس المؤمنين للقاضى. /و تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام للصدر. /و الفهرست
لابن النديم. /و الفهرست للشيخ، /و رجاله. /و سفينة البحار للقمي. /و المجموع للقهباي.
/و المعجم لاسنادنا الخوئي. /و الايضاح لابن شاذان النيسابورى، /و بغية الوعاة
للسيوطى. /و التقيح للمامقاني. /و الخلاصة للخزرجى...



تلك ثمانى طبقات من القراء المعروفين الكبار، عرضنا تراجعهم فى اختصار، كما ولم نستقص عامة القراء طوال هذه القرون الثلاثة. اذ كانت غايتنا عرض نماذج من حياة قراء مشهورين، تفيدنا فى جانب سلوكهم فى الاختيار و فى الاخذ عن المشايخ حسب تسلسل الزمان. وستكون نقاط هامة من حياة هؤلاء، موضع دراستنا فى فصل قادم عند ما نعرض اهم اسباب الجمود القرائى فى العصور المتأخرة، والسبب فى رواج قراءة واحدة مدى الاجيال، هى قراءة عاصم بن بهدلة، برواية حفص بن سليمان. وقبل ان ننتقل الى هذا الفصل، ينبغى التكلم - اجمالياً - عن سبب حصر القراءات فى السبع، فى حين ان القراء الكبار المعروفين اكثر من ذلك، وربما كان بعضهم ارفع شأنًا واعظم قدراً واعلى اسناداً من هؤلاء السبعة الذين حصر ابن مجاهد القراءة المقبولة فى قراءاتهم فحسب.



تدوين القراءات المشهورة

كان المسلمون فى العهد الاول يقرأون القرآن كما يتلقونه من صحابة الرسول صلى الله عليه وآله و من بعدهم من التابعين، ممن حل فى بلدهم من الائمة الكبار. فممن كان بالمدينة: سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، وسالم بن عبدالله العدوى، ومعاذ بن الحارث، و عبدالرحمان بن هرمز، ومحمد بن مسلم بن شهاب، ومسلم بن جندب، وزيد بن اسلم.

و بمكة: عبيد بن عمير، و عطاء، و طاووس، و مجاهد، و عكرمة،
و عبدالله بن ابي مليكة...

بالكوفة : علقمة، و الاسود، و مسروق، و عبيدة، و عمرو بن
شرحبيل، و الحارث بن قيس، و الربيع بن خثيم، و عمرو بن ميمون،
و ابو عبد الرحمن السلمى، و زر بن حبيش، و عبيد بن نضيلة، و ابو
زرعة، و سعيد بن جبير، و ابراهيم النخعي، و الشعبي...

و بالبصرة : عامر بن عبد قيس، و ابو العالية، و ابورجاء، و نصر بن
عاصم، و يحيى بن يعمر، و جابر بن زيد...

و بالشام : ابن ابي شهاب، و خلود بن سعيد، صاحب ابي الدرداء ...

هؤلاء و اضرابهم، كانوا علماء الامة فى البلاد، و مراجع المسلمين
فى شتى نواحي المعارف الاسلامية آنذاك. ولكن من غير ما اختصاص
بفن او بثقافة خاصة من انحاء الثقافات المعروفة ذلك العهد.

ثم تجرد قوم لفن القراءة، و الاخذ و التلقى و الاقراء، سمة
اختصاصية، و اعتنوا بذلك اتم عناية و اشتهروا فى قراءة القرآن
و اقراءه، حتى صاروا فى ذلك أئمة يقتدى بهم و يرحل اليهم و يؤخذ
عنهم.

وهكذا اجمع المسلمون من اهل البلاد، و كان اهل كل بلد
يأخذون من القارىء الذى حل بينهم، و يتلقون قراءتهم بالقبول،
و لم يختلف عليهم اثنان، و لتصديهم للقراءة نسبت اليهم.

و ممن اشتهر منهم بالمدينة: ابو جعفر يزيد بن القعقاع ثم شيبه بن
نصاح، ثم نافع بن ابي نعيم.

و بمكة : عبدالله بن كثير، و حميد بن قيس، و محمد بن محيصن.
و بالكوفة : يحيى بن وثاب، و عاصم بن ابي النجود، و سليمان

الاعمش، ثم حمزة ثم الكسائي.
وبالبصرة : عبدالله بن ابي اسحاق، و عيسى بن عمر، و ابو عمرو
ابن العلاء، ثم عاصم الجحدري ثم يعقوب الحضرمي.
وبالشام: عبدالله بن عامر، و عطية بن قيس، و عبدالله بن المهاجر،
ثم يحيى بن الحارث الذماري، ثم شريح بن يزيد الحضرمي.

والقراء بعد هؤلاء كثروا و تفرقوا في البلاد و انتشروا، وخلفهم
امم بعد امم عرفت طبقاتهم - حسبما تقدم اجمالاً - و اختلفت صفاتهم
و سيرتهم في الاخذ والتلقي والقراءة والاقراء، فكان منهم المتقن
للتلاوة، مشهوراً بالرواية والدراية، ومنهم المقتصر على وصف من هذه
الاصناف. وكثر بينهم لذلك الاختلاف، و قل الضبط، واتسع الخرق،
وكاد الباطل يلتبس بالحق - على حد تعبير ابن الجزري (١) فقام
جهاذة علماء الامة، و كبار الائمة، فبالغوا جهدهم في التمهيد وتمييز
الصحيح عن السقيم، والمشهور عن الشاذ، باصول اصلوها و قواعد
رصفوها، و اصبحت القراءة، بذلك فناً من الفنون، انه قواعد متقنة
و اصول محكمة، وفيه الاجتهاد والاختيار. و قد شرحنا طرفاً من ذلك
في فصل سابق.

و اول امام معتبر تصدى لضبط ما صح من القراءات، وجمعها في
كتاب بشكل مبسط و بتفصيل، هو ابو عبيد القاسم بن سلام الانصاري

١- راجع: النشر في القراءات العشر ج ١ ص ٩.

(ت ٢٢٤) تلميذ الكسائي. قال ابن الجزرى (١): وجعلهم - فيما أحسب - خمسة و عشرين قارئاً، بما فيهم السبعة الذين اشتهروا فيما بعد.

وجاء بعده احمد بن جبير بن محمد ابو جعفر الكوفى تزيل انطاكية (ت ٢٥٨) جمع كتاباً فى قراءات الخمسة، من كل مصر واحداً.

ثم القاضى اسماعيل بن اسحاق، صاحب قالون (ت ٢٨٢) ألف كتاباً فى القراءات، جمع فيه قراءة عشرين اماماً. وبعده الامام ابو جعفر الطبرى (ت ٣١٠) جمع كتاباً حافلاً سماه «الجامع» فيه نيف و عشرون قراءة.

و بعده - بقليل - الف ابوبكر محمد بن احمد الداجونى (ت ٣٢٤) كتاباً فى القراءات، و ادخل معهم اباجعفر، احد العشرة. و كان فى اثره ابوبكر احمد بن موسى «ابن مجاهد» (ت ٣٢٤) اول من اقتصر على قراءات السبعة فقط.

وقام الناس فى زمانه و بعده فألفوا على منواله، كاحمد بن نصر الشذائى (ت ٣٧٠). و احمد بن الحسين بن مهران (ت ٣٨١) وزاد على السبعة بقية العشرة. و محمد بن جعفر الخزاعى (٤٠٨) مؤلف «المنتهى» جمع فيه ما لم يجمعه من قبله. و انتدب الناس لتأليف الكتب فى القراءات، بحسب ما وصل اليهم وصح لديهم.

هذا، ولم يكن بالاندلس، ولا ببلاد المغرب شىء من هذه القراءات، الى اواخر المائة الرابعة، فرحل منهم من روى القراءات بمصر، و كان ابو عمر احمد بن محمد الطلمنكى، مؤلف «الروضة» (ت ٤٢٩) اول

من ادخل القراءات الى الاندلس.

ثم تبعه ابو محمد مكى بن ابى طالب القيسى (ت ٤٣٧) مؤلف «التبصرة» و «الكشف عن وجوه القراءات السبع» و غير ذلك.
ثم الحافظ ابو عمرو عثمان بن سعيد الدانى (ت ٤٤٤) مؤلف «التيسير» و «جامع البيان» و غير ذلك.

و فى دمشق ألف الاستاذ ابو على الحسن بن على الاهوازى (ت ٤٤٦) كتباً فى القراءات والطرق اليها.

و فى هذه الحدود، رحل من المغرب ابو القاسم يوسف بن على الهذلى (ت ٤٦٥) الى المشرق وطاف البلاد، و روى عن ائمة القراءة، حتى انتهى الى ما وراء النهر، وقرأ بغزنة وغيرها، ألف كتابه «الكامل» جمع فيه خمسين قراءة عن الائمة المعروفين، و ١٤٥٩ رواية و طريقاً اليهم. قال : و جملة من لقيت فى هذا العلم ٣٦٥ شيخاً من آخر المغرب الى باب فرغانة يميناً و شمالاً و جبلاً و بحراً.

ثم كان ابو معشر عبد الكريم بن عبد الصمد الطبرى بمكة (ت ٤٧٨)، مؤلف كتاب «التلخيص» فى القراءات الثمان، و «سوق العروس» فيه ١٥٥٠ رواية و طريقاً.

قال ابن الجزرى: و هذان الرجلان اكثر من علمنا جمعاً فى القراءات، لانعلم احداً بعدهما جمع اكثر منهما الا ابا القاسم عيسى بن عبدالعزيز الاسكندرى (ت ٦٢٩)، فانه ألف كتاباً سماه «الجامع الاكبر والبحر الازخر» يحتوى على ٧٠٠٠ رواية و طريق.

قال : ولا زال الناس يؤلفون فى كثير القراءات و قليلها، ويروون شاذها و صحيحها بحسب ما وصل اليهم اوصح لديهم، ولا ينكر احد عليهم، بل هم متبعون فى ذلك سبيل السلف، حيث القراءة سنة متبعة يأخذها الاخر عن الاول، و يقرأون بما جاء فى «الكامل» للهذلى، او

«سوق العروس» للطبرى، او «الاقناع» للاهوازى، او كفاية ابى العز، او مبهج سبط الخياط، او روضة المالكى، و نحو ذلك، على ما فيه من ضعيف وشاذ، عن السبعة والعشرة و غيرهم، فلا نعلم احداً انكر ذلك، ولا زعم انه مخالف لشيء من الاحرف المأثورة (١).

حصر القراءات فى السبع

كان العرض المتقدم نموذجاً كافياً عن اعتناء المسلمين، فى عامة ادوارهم، بالقراءات المعروفة عن الائمة الكبار، و حفظها و تدوينها والقراءة بها اجمع، غير ان اهل كل بلد كانت عنايتهم بمن حل فى بلدهم من الائمة اكثر من غيرهم. ولم يكن من أحد من العامة والخاصة نكير على هذه السيرة المستمرة، كما تقدم فى كلام ابن الجزرى أخيراً.

وهكذا كانت اختيارات القراء واجتهاداتهم فى الاخذ والتمحيص، موضع عناية كافة المسلمين، يتلقونها و يقرأون بها. نعم فى اطار من محدودية شروط خاصة تقدمت ايضاً.

لقد جرت هذه السيرة المستمرة فى كلا جانبي القراءة والاقراء، حتى مطالع القرن الرابع، حيث نبغ نابغة بغداد فى اجتلاب قلوب العامة والنفوذ فى عقول الامراء - ابوبكر «ابن مجاهد». كان قد تصدر كرسى شيخ القراء - رسمياً - من قبل الدولة، و اجتمعت عليه عامة الناس فى غوغاء وضوضاء، و كان له منافسون افضل نبلا و قدماً فى القرآن، و كانوا يستصغرونه ضالة علمه و قلة روايته عن الشيوخ،

١- النشر فى القراءات العشر، ج ١ ص ٣٦.

و عدم رحلته فى طلب العلم، و ضعف مقدرته فى فنون القراءة وانواعها
المأثورة عن الائمة الكبار.

يقول المعافى ابو الفرج : دخلت يوماً على ابن شنبوذ، و هو جالس
بين يديه خزانة الكتب، فقال لى: يا معافى، افتح الخزانة، ففتحتها
وفيه رفوف عليها كتب، و كل رف فى فن من العلم، فما كنت آخذ
مجلداً و أفتحه الا و ابن شنبوذ يهذه كما يقرأ الفاتحة (١) ثم قال:
يا معافى، والله ما اغلقتها حتى دخلت معى الى الحمام هذا، والسوق
للعطشى (٢).

قال ابن الجزرى: و كان قد وقع بين ابن شنبوذ و ابن مجاهد
تنافس على عادة الاقران، حتى كان ابن شنبوذ لا يقرئ من يقرأ على
ابن مجاهد، و كان يقول: هذا العطشى - يعنى ابن مجاهد - لم تغبر
قدماء فى هذا العلم.

قال العلاف: سألت اباطاهر، أى الرجلين افضل، ابوبكر ابن
مجاهد، او ابو الحسن ابن شنبوذ؟ قال: فقال لى ابوطاهر: ابوبكر ابن
مجاهد عقله فوق علمه، و ابو الحسن ابن شنبوذ علمه فوق عقله (٣).



كان ابن مجاهد حريصاً على التزمت، والاخذ بتقليد السلف فيما
قرأوا. قال عبد الواحد بن ابى هاشم: سأل رجل ابن مجاهد، لم لا يختار
الشيخ لنفسه حرفاً يحمل عليه؟ فقال: نحن أحوج الى ان نعمل أنفسنا
فى حفظ ماضى عليه أئمتنا، احوج منا الى اختيار حرف يقرأ به

١- يقال هذ الحديث يهذه - بتشديد الذال - أى قرأه سريعاً.

٢- السوق كناية عن رواج الامر. والعطشى: لقب ابن مجاهد، لانه ولد بحارة سوق
العطش فى بغداد، فنسب اليها.

٣- غاية النهاية فى طبقات القراء ج ٢ ص ٥٤ - ٥٦.

من بعدنا (١).

وهو الذى اشار على الوزير ابن مقلة باحضار ابن شنبوذ (٢) و ابن مقسم (٣) فى مجلسين ومحاكمة كل واحد منهما بملاء من الفقهاء، للضرب على يد الاختيار رأساً.

قال الدكتور صبحى الصالح : و قد انعقد المجلسان بأمر شيخ القراء ابن مجاهد، الذى عرفنا انه اول من جمع القراءات السبع. و كان ابن مجاهد قد أخذ القراءة عن ابن شاذان الرازى الذى اخذ عنه ايضاً كل من ابن مقسم و ابن شنبوذ ولكن اشترك الثلاثة فى التلقى عن شيخ واحد لم يمنع ابن مجاهد من التشدد مع زميله (٤).

و كان اعتراض ابن شنبوذ لموقف ابن مجاهد هذا شديداً، حسبما ذكرنا بعض كلامه. و هكذا اعترض ابن مقسم على سد باب الاختيار فى القراءة، قال: لما كان لخلف بن هشام و ابى عبيد و ابن سعدان، ان يختاروا، و كان ذلك مباحاً لهم غير منكر، كان لمن بعدهم - ايضاً - مباحاً (٥).

وهكذا جاهد ابن مجاهد قصارى جهده فى سد باب الاختيار فى القراءة، وقد توفق لذلك نسبياً، حيث وافقته الظروف القاسية التى كانت تمر بركب الاسلام ذلك القرن المضطرب، بالشغب والدسائس، وتنفى الفساد فى ارجاء البلاد.

١- معرفة القراء الكبار، للذهبي ج ١ ص ٢١٧.

٢- محمد بن احمد بن ايوب بن شنبوذ. راجع: غاية النهاية ج ٢ ص ٥٢.

٣- محمد بن الحسن بن يعقوب بن الحسن بن مقسم. راجع: غاية النهاية ج ٢ ص ١٢٣.

٤- مباحث فى علوم القرآن ص ٢٥١ - ٢٥٢. و راجع : معرفة القراء الكبار ج ١ ص

٢٢١ و ص ٢٤٧.

٥- معرفة القراء ج ١ ص ٢٤٩.

اما قضية حصر القراءات فى السبع المشهورة، فهو ايضاً من صنع ابن مجاهد، ويعود اكثر لومه عليه.

قال الدكتور صبحى الصالح : ويقع اكبر قسط من اللوم فى هذا الابهام - ايهام انحصار القراءات فى السبع - على عاتق الامام الكبير ابى بكر احمد بن موسى بن العباس المشهور بابن مجاهد، الذى قام على رأس الثلاثمائة للهجرة فى بغداد، بجمع سبع قراءات لسبعة من أئمة الحرمين والعراقين والشام، واشتهروا بالثقة والامانة والضبط وملازمة القراءة، وجاء جمعه لها محض مصادفة و اتفاق، اذ كان فى أئمة القراء من هم اجل منهم قدراً، و كان عددهم لا يستهان به (١).

هذا.. و عبارة «القراءات السبع» لم تكن معروفة فى الامصار الاسلامية، حين بدأ العلماء يؤلفون فى القراءات، كابى عبيد القاسم بن سلام، و ابى جعفر الطبرى، و ابى حاتم السجستاني، و غيرهم، فقد ذكروا فى مؤلفاتهم اضعاف تلك القراءات - حسبما تقدم فى الفصل السابق - و انما بدأت هذه العبارة تشتهر على رأس المائة الرابعة، من لدن «ابن مجاهد» ولم يكن متسع الرواية والرحلة (٢) و توهم الكثير من عوام الناس و غوغائهم انها هى المرادة من الاحرف السبعة التى جاءت فى الحديث النبوى.

و من ثم هب الأئمة النقاد فى توجيه ملامتهم الحادة الى موقف ابن مجاهد هذا الموهوم، الامر الذى حط من كرامة أئمة آخرين هم اكبر شأنًا و اعظم قدراً من هؤلاء السبعة :-

استنكارات لموقف ابن مجاهد

هذا الامام - المقرئ المفسر - ابو العباس احمد بن عمار

١- مباحث فى علوم القرآن ص ٢٤٧ - ٢٤٨.

٢- راجع: البرهان للزركشى ج ١ ص ٣٢٧.

المهدوى يلوم ابن مجاهد فى عبارة قاسية جداً، يقول: «لقد فعل مسبع هذه السبعة ما لا ينبغي له، و اشكل الامر على العامة، بايهامه كل من قل نظره أن هذه القراءات هى المذكورة فى الخبر، وليته اذ اقتصر نقص عن السبعة اوزاد ليزيل الشبهة. و وقع له ايضاً فى اقتصاره عن كل امام على راويين أنه صار من سمع قراءة راو ثالث غيرهما ابطلها، و قد تكون هى اشهر واصل و اظهر، و ربما بالغ من لا يفهم فخطأ و كفر» (١).

و قال ابوبكر ابن العربى: «ليست هذه السبعة متعينة للجواز، حتى لا يجوز غيرها كقراءة ابنى جعفر و شيبه والاعمش و نحوهم، فان هؤلاء مثلهم او فوقهم». قال جلال الدين السيوطى: «و كذا قال غير واحد، منهم ابو محمد مكى بن ابنى طالب و ابو العلاء الهمدانى و آخرون من أئمة القراء» (٢).

و قال أثير الدين ابو حيان الاندلسى: «ليس فى كتاب ابن مجاهد و من تبعه، من القراءات المشهورة، الا النزر اليسير، فهذا ابو عمرو بن العلاء اشتهر عنه سبعة عشر راوياً - ثم ساق اسماءهم - و اقتصر فى كتاب ابن مجاهد على اليزيدى. و اشتهر عن اليزيدى عشرة أنفس، فكيف يقتصر على السوسى والدورى، و ليس لهما مزية على غيرهما! لان الجميع مشتركون فى الضبط والاتقان والاشتراك فى الاخذ. قال: ولا اعرف لهذا سبباً الا ما قضى من نقص العلم» (٣).

و قال الامام الاستاذ اسماعيل بن ابراهيم بن القراب فى اول كتابه «الشافى»: «ثم التمسك بقراءة سبعة من القراء دون غيرهم، ليس فيه اثر ولا سنة، و انما هو من جمع بعض المتأخرين - يريد ابن مجاهد -

١- الاتقان ج ١ ص ٨٠. و فى ط ١٣٨٧ ج ١ ص ٢٢٣.

٢- الاتقان ج ١ ص ٨٠.

٣- الاتقان ج ١ ص ٨٠.

لم يكن قرأً بأكثر من السبع، فصنف كتاباً وسماه «السبعة» فانتشر ذلك في العامة، وتوهموا انه لا تجوز الزيادة على ما ذكر في ذلك الكتاب، لاشتهار ذكر مصنفه. وقد صنف غيره كتباً في القراءات وبعده، وذكر لكل امام من هؤلاء الاثمة روايات كثيرة و انواعاً من الاختلاف، ولم يقل احد انه لا تجوز القراءة بتلك الروايات من أجل انها غير مذكورة في كتاب ذلك المصنف - يريد ابن مجاهد - ...» (١).

وقال ابو الحسن علي بن محمد - شيخ ابي شامة - : «لما كان العصر الرابع سنة ثلاثمائة وماقاربها، كان ابوبكر ابن مجاهد قد انتهت اليه الرياسة في القراءة، مقدماً على اهل عصره، اختار من القراءات ما وافق خط المصحف، و من القراء من اشتهرت قراءته، و رأى ان يكونوا سبعة تأسيساً بعدة المصاحف التي بعثها عثمان الى الافاق، وبقول النبي صلى الله عليه وآله: نزل القرآن على سبعة احرف. فاختار هؤلاء السبعة أئمة الامصار. فكان ابوبكر ابن مجاهد اول من اقتصر على هؤلاء السبعة، و صنف كتابه في قراءتهم، و اتبعه الناس على ذلك، ولم يسبقه أحد الى تصنيف قراءة هؤلاء السبعة» (٢).

وقال ابو محمد مكي بن ابي طالب: «وهذه القراءات كلها جزء من الاحرف السبعة التي نزل بها القرآن. و اما من ظن ان قراءة كل واحد من هؤلاء القراء السبعة هي احد الاحرف السبعة، فذلك منه غلط عظيم. اذ يجب ان يكون ما لم يقرأ به هؤلاء السبعة متروكاً، اذ قد استولوا على الاحرف السبعة، فما خرج عن قراءتهم فليس من السبعة، و يجب ان لا تروى قراءة عن ثامن فما فوق!»

قال: «وقد ذكر الناس من الاثمة في كتبهم اكثر من سبعين ممن هو اعلى رتبة و اجل قدراً من هؤلاء السبعة، على انه قد ترك جماعة

١- النشر في القراءات العشر ج ١ ص ٤٦.

٢- جمال القراء ص ١١١. و راجع: المرشد الوجيز ص ١٦٠.

من العلماء فى كتبهم فى القراءات ذكر بعض هؤلاء السبعة و اطرحهم.
فقد ترك ابو حاتم و غيره ذكر حمزة والكسائى و ابن عامر، وزاد نحو
عشرين رجلا من الائمة ممن هو فوق هؤلاء السبعة. وكذلك زاد الطبرى
فى كتاب القراءات على السبعة نحو خمسة عشر رجلا، و كذلك فعل
ابو عبيد و اسماعيل القاضى».

قال : « فكيف يجوز ان يظن ظان ان قراءات هؤلاء السبعة
المتأخرين هى الاحرف السبعة؟! هذا تخلف عظيم، أكان ذلك بنص
النبي - صلى الله عليه وآله - ام كيف ذلك؟! ».

قال : « وكيف يكون ذلك والكسائى انما ألحق بالسبعة بالامس
فى ايام المأمون، و قد كان السابع يعقوب الحضرمى، فاثبت ابن مجاهد
فى سنة ثلاثمائة او نحوها الكسائى فى موضع يعقوب؟ ».
و اطال الكلام فى ذلك باسهاب (١).

و قال الحافظ ابن الجزرى : « بلغنا عن بعض من لاعلم له ان
القراءات الصحيحة هى التى عن هؤلاء السبعة. بل غلب على كثير
من الجهال ان الصحيحة هى التى فى الشاطبية والتيسير. و حتى ان
بعضهم يطلق على ما ليس فيهما اولم يكن عن هؤلاء السبعة اسم الشاذ.
و ربما كان كثير مما لم يكن فيهما اولم يكن عن السبعة أصح مما فيهما
او مما عنهم. و انما اوقع هؤلاء فى الشبهة انهم سمعوا نزول القرآن
على سبعة احرف، و سمعوا قراءات السبعة، فظنوا انها هى المشار اليها
فى الحديث ».

قال: « ولذلك كره كثير من الائمة المتقدمين اقتصار ابن مجاهد
على سبعة من القراء، و خطأوه فى ذلك، و قالوا: ألا اقتصر على دون
هذا العدد اوزاده، او بين مراده ليخلص من لا يعلم من هذه

١- راجع: الابانة ص ٢ - ١٠. و راجع ايضا: المرشد الوجيز ص ١٥١ - ١٥٣.

الشبهة» (١) .

قال جلال الدين السيوطي : « وقد اشتد انكار ائمة هذا الشأن على من ظن انحصار القراءات المشهورة في مثل ما في التيسير والشاطبية . و آخر من صرح بذلك هو الشيخ تقى الدين السبكي ... » (٢) .
تلك استنكارات الائمة موجهة الى ابن مجاهد ، باعتباره اول من جمع القراءات في السبع واقتصر عليها . اما وهل اثرت تلكم الاستنكارات؟

اما العامة فجروا على سيرتهم الاولى منذ مطلع القرن الرابع ، مقتصرين على القراء السبعة في تقليد اعمى محض .
و اما العلماء والمصنفون الذين جاؤ وابعده ، فلم يستطيعوا الحياد عن مجرى العامة ، فنسجوا على منوالهم القصير ، و جروا معهم في مهبط المسيل .

فهذا ابو محمد مكى (ت ٤٣٧) - اشد المشنعين على الحصر في السبع - صنف كتابه « الكشف » عن وجوه القراءات السبع فحسب .
و هذا الامام ابو عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤) الف كتابه « التيسير » في القراءات السبع .

والامام ابو عبد الله محمد بن شريح الاشيلي (ت ٤٧٦) ألف كتابه « الكافي » في السبعة و رواتهم . و كذا الامام ابو حفص عمر بن القاسم الانصاري الاندلسي صنف كتابه « المكرر » فيما تواتر من القراءات السبع و تحرر .

والامام ابو محمد القاسم بن فيرة الشاطبي (ت ٥٩٠) نظم قصيدته « الشاطبية » المسماة بحرر الاماني و وجه التهاني ، في قراءات السبعة ، و ذكر لكل قارئ راويين ، كما جرت عليه العامة تقليداً الزامياً

١- النشر في القراءات العشر ج ١ ص ٣٦ .

٢- الانتقان ج ١ ص ٨١ . و ط ١٣٨٧ ج ١ ص ٢٢٥ .

لابن مجاهد.

وهكذا غيرهم من مؤلفين و غيرها من مؤلفات، جروا و جرت
على نفس المنوال فى حصر محصور.

نعم زاد بعض المتأخرين ثلاثة تنميماً للعشرة، و ذكر لكل واحد
منهم راويين ايضاً، تقليداً لما فعله ابن مجاهد فى السبعة.

من هؤلاء : الامام شمس الدين ابوالخير ابن الجزرى (ت ٨٣٣).
صنف كتابه الكبير «النشر» فى القراءات العشر. ثم «التحجير» فى
قراءات الائمة العشرة. و نظم قصيدة على نفس النمط، اسمها «طيبة
النشر» فى القراءات العشر.

و جرى مجراه من جاء بعده، حتى العصر الاخير، كالمذهب فى
القراءات العشر، تأليف المعاصر محمد سالم محيسن.

و اختار بعضهم من قارئى الشواذ اربعة، ليضيفوهم على العشرة،
ليصبح عدد القراء المعتمدين - حسب تقديرهم - اربعة عشر. وجاء
كتاب «اتحاف فضلاء البشر» فى قراءات الاربعة عشر تأليف احمد بن
محمد الدمياطى (ت ١١١٧) على هذا النمط المبتدع.

اما نحن - معاصر الامامية اتباع مذهب اهل البيت - فلا نملك
دليلاً يسعنا فى هذا الشطط من رأى والاختيار غير المستند، سوى
ما ثبتت لنا صحته وفق الشروط التى تقدمت، و هى قراءة واحدة،
لان القرآن واحد نزل من عند الواحد. والاختلاف انما جاء من قبل
الرواة، اى القراء حسب اجتهاداتهم الخاصة. ولا عبرة بهم ذاتياً، سوى
الكشف عن القراءة الصحيحة التى هى الاصل، و ذلك اذا اتفق القراء
عليها، او كانت الاغلبية معها، مع توفر باقى الشروط.

القراء السبعة ورواتهم

ذكرنا ان حصر القراءات في الائمة السبعة كان محض مصادفة و اتفاق، على اثر جمع ابن مجاهد و اقتصاره على من وصل اليه من القراءات السبع، ولم يكن متسع الرواية والرحلة - كما علله الامام الزركشي (١) - او لم يكن له سبب سوى نقص العلم و قلة معرفته بقراءات الائمة الكبار غيرهم - كما علله ابوحيان الاندلسي (٢) - او لم يكن قرأ باكثر من السبع - كما عليه الامام القراب (٣) - ونحو ذلك من تعاليل تنم عن قصور ابن مجاهد في هذا الشأن. فكان من ثم تقصير وازراء بحق آخرين، ممن هوا على رتبة واجل قدراً من هؤلاء السبعة. كما جاء في كلام ابى محمد مكى (٤) ناقماً على مسبع السبعة.

و ذكر مكى في تعليل ذلك: ان ابن جبير صنف قبل ابن مجاهد كتاباً في القراءات و اقتصر على خمسة، اختار من كل مصر اماماً واحداً، باعتبار ان المصاحف التي ارسلها عثمان كانت خمسة الى هذه الامصار الخمسة. ويقال: انه وجه بسبعة، هذه الخمسة واليمن والبحرين. لكن لما لم يسمع لهذين المصحفين خبر، واراد ابن مجاهد مراعاة عدد المصاحف السبعة، استبدل من غير البلدين قارئين، فاخترهما من الكوفة ايضاً فصادف بذلك موافقة العدد الذي ورد به حديث الاحرف السبعة. قال: و كان احد السبعة المعروفين يعقوب الحضرمي، فاثبت ابن مجاهد اسم الكسائي و حذف يعقوب (٥).

١- البرهان في علوم القرآن ج ١ ص ٣٢٧.

٢- الاتقان لجلال الدين السيوطي ج ١ ص ٢٢٤ ط ١٣٨٧.

٣- النشر في القراءات العشر لابن الجزري ج ١ ص ٤٦.

٤- راجع: الابانة ص ٥ - ٨. والمرشد الوجيز ص ١٥١. والاتقان ج ١ ص ٢٢٤.

٥- راجع: الابانة ص ٥ - ٨. والمرشد الوجيز ص ١٥١. والاتقان ج ١ ص ٢٢٤.

قلت: وهو تعليل غريب، وعلى اية حال فان القراءات المعروفة عبر العصور بعد حادث ابن مجاهد، هي السبع، وغيرها هجرت تدريجياً، و او شكت ان تذهب ادراج الرياح. و ما ذاك الاثر سييء من تلك المأساة التي قام بها ابن مجاهد.

و من ثم فانا - في هذا العصر - نجد انفسنا مضطرين تجاه هذه السبع لاغيرها فالواجب هو التحفظ عليها و مدارستها و ممارستها لئلا تضيع كما ضاعت اخواتها من قبل.

أما القراء السبعة الذين قرأوا بهذه القراءات الباقية، فقد تقدمت تراجمهم في فصل «طبقات القراء حسب القرون» و اليك الان فهرس اسمائهم و اسماء راويين من روايتهم، حسب ما جاء في كتاب «السبعة» لابن مجاهد، والا فالرواة عنهم اكثر من ذلك.

١- عبدالله «ابن عامر» اليحصبي، قارىء الشام (ت ١١٨).
وراوياه هما: «هشام بن عمار». و «ابن ذكوان» ولم يدركاه، لان هشاماً ولد عام ١٥٣ و مات ٢٤٥. و ابن ذكوان ولد عام ١٧٣ و مات ٢٤٢. و من ثم لم يعرف السبب في اختيار ابن مجاهد هذين للرواية عن ابن عامر؟!

٢- عبدالله «ابن كثير» الدارى. قارىء مكة (ت ١٢٠).
وراوياه هما: «البزى» و «قنبل». و لم يدركاه ايضاً. لان الاول ولد سنة ١٧٠ و مات ٢٥٠. والثانى ولد ١٩٥ و مات ٢٩١.

٣- «عاصم» بن ابي النجود الاسدى. قارىء الكوفة (ت ١٢٨).
وراوياه هما: «حفص» بن سليمان ريبه (٩٠ - ١٨٠) و «شعبة» ابوبكر بن عياش (٩٥ - ١٩٣). و كان حفص اضبط بقراءة عاصم.

٤- «ابوعمر» بن العلاء المازني، واسمه زبان. قارئ البصرة (ت ١٥٤).

- ورواياه هما : «الدوري» حفص بن عمر (ت ٢٤٦) و «السوسي» صالح بن زياد (ت ٢٦١) و لم يدركاه، و انما روي عن اليزيدي عنه.
- ٥- «حمزة» بن حبيب الزيات، قارئ الكوفة ايضاً. (ت ١٥٦).
- ورواياه هما: «خلف» بن هشام البزار (١٥٠ - ٢٢٩). و «خلاد» ابن خالد الشيباني (ت ٢٢٠). روي عنه بالواسطة.
- ٦- «نافع» بن عبدالرحمان الليثي. قارئ المدينة (ت ١٦٩).
- ورواياه هما : «قالون» ربيب نافع، واسمه عيسى بن ميناء (١٢٠ - ٢٢٠) و «ورش» عثمان بن سعيد (١١٠ - ١٩٧).
- ٧- علي بن حمزة «الكسائي». قارئ الكوفة ايضاً. (ت ١٨٩).
- ورواياه هما : «الليث» بن خالد البغدادي (ت ٢٤٠). و «الدوري» حفص بن عمر راوي ابي عمرو ايضاً (ت ٢٤٦).

وزاد المتأخرون ثلاثة، تنميماً للعشرة، وهم:

- ٨- «خلف» بن هشام. راوي حمزة. وقارئ بغداد. (ت ٢٢٩).
- ورواياه هما : «ابويعقوب» المروزي اسحاق بن ابراهيم. وراق خلف. (ت ٢٨٦). و «ابوالحسن» ادريس بن عبدالكريم (ت ٢٩٢).
- ٩- «يعقوب» الحضرمي، ابن اسحاق، قارئ البصرة (ت ٢٠٥).
- ورواياه هما : «رويس» محمد بن المتوكل اللؤلؤي (ت ٢٣٨).
- و «روح» بن عبدالمؤمن الهذلي (ت ٢٣٥).
- ١٠- «ابوجعفر» يزيد بن القعقاع المخزومي. قارئ المدينة (ت ١٣٠).

وراوياء هما : «ابن وردان» عيسى الحذاء (ت ١٦٠). و «ابن جمار» سليمان بن مسلم الزهرى (ت ١٧٠).

ولحق هؤلاء اربعة، قرأوا بالشواذ، و قد اعتبرت قراءاتهم و قبلتها العامة، وهم:

١١- «الحسن البصرى» بن يسار. قارىء البصرة (ت ١١٠).
وراوياء : «شجاع» بن ابي نصر البلخى (١٢٠ - ١٩٠). و
«الدورى» حفص بن عمر (ت ٢٤٦). روياء عنه بالاسناد.

١٢- «ابن محيصن» محمد بن عبدالرحمان. قارىء مكة مع
ابن كثير (ت ١٢٣).

و راوياء هما : «البنى» احمد بن محمد (١٧٠ - ٢٥٠) و
«ابن شنبوذ» محمد بن احمد (ت ٣٢٨). روياء عنه بالاسناد.

١٣- «اليزيدى» يحيى بن المبارك. قارىء البصرة (ت ٢٠٢).
وراوياء هما : «سليمان بن الحكم» الخياط (ت ٢٣٥). و «احمد
ابن فرج» الضير (ت ٣٠٣) روى عن الدورى عنه.

١٤- «الاعمش» سليمان بن مهران الاسدى، قارىء الكوفة
(ت ١٤٨).

وراوياء هما : «الشنبوذى» محمد بن احمد البغدادى (٣٠٠ -
٣٨٨). و «المطوعى» الحسن بن سعيد البصرى (ت ٣٧١). روياء عنه
بالواسطة.

هؤلاء اربعة عشر قارئاً و ثمانية و عشرون راوياً، ذكرناهم تبعاً
لما ذكره القوم، و لميسس الحاجة الى معرفتهم بالذات، فى خصوص
القراءات الدارجة الموجودة اليوم.

ملحوظات قصيرة

١- قال ابو عمرو الداني: ليس في القراء السبعة من العرب سوى اثنين: عبدالله بن عامر اليحصبي قارئ دمشق. وابى عمرو بن العلاء المازني قارئ البصرة (١).
قلت: اما ابن عامر فكان يزعم انه من حمير، غير ان ابن حجر ذكر: انه ممن يغمز في نسبه (٢).
وكذا ابو عمرو بن العلاء قيل: انه من مازن تميم. لكن حكى القاضي اسد اليزيدي: انه من «فارس» - شيراز - من قرية يقال لها «كازرون» و هي معمورة اليوم (٣).

٢- اربعة من القراء السبعة هم شيعة آل البيت - عليهم السلام - بالتصريح و من المحافظين الثقات: عاصم بن ابي النجود، و ابو عمرو ابن العلاء، و حمزة بن حبيب، و على بن حمزة الكسائي (٤) و واحد من اشياع معاوية و هو ابن عامر كان لا يتورع الكذب والفسوق (٥) و اثنان - هما: ابن كثير المكي و نافع المدني - مستورا الحال. لكن

١- التيسير في القراءات السبع ص ٦.

٢- تهذيب التهذيب ج ٥ ص ٢٧٤ رقم ٤٧٠.

٣- غاية النهاية في طبقات القراء ج ١ ص ٢٨٨.

٤- راجع: تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام ص ٣٤٦.

٥- فقد كذب في سنة ولادته. و في انتسابه الى حمير. و في اسناد قراءته الى شيوخ لم يلتق بهم. او الى اناس لم يكونوا مقرئين، كعثمان و معاوية. قال: «قرأت على معاوية...!» - معرفة القراء الكبار ج ١ ص ٦٧ - و من ثم بعث سليمان بن عبد الملك مهاجراً لينحيه عن امامة المسجد بدمشق، و يقول له: «تأخر فلن يتقدم منادعي!» المصدر ص ٦٨. و راجع ترجمته في هذا الكتاب ص ١٩٣ برقم ٨ طبعة ٣.

نسبتهما الى « فارس » بالخصوص (١) ربما تنم عن موقفهما من مذهب
اهل البيت - عليهم السلام - لانهم اسبق من عرف الحق و لمسه فى
هذا الاتجاه.

٣- قال ابو محمد مكى بن ابى طالب : « واصح القراءات سنداً
نافع و عاصم و افصحها ابو عمرو والكسائى » (٢).

و قال ابن خلكان : « كان عاصم المشار اليه فى القراءات » (٣).
و قال احمد بن حنبل : « كان اهل الكوفة يختارون قراءة عاصم،
و انا اختارها » (٤).

و قال الخوانسارى « وظلت قراءته هى الدارجة بين المسلمين، و
كانت تكتب بالسواد، و باقى القراءات تكتب بألوان اخر للتمييز (٥).
قال يحيى بن معين : « الرواية الصحيحة التى رويت من قراءة
عاصم هى رواية حفص » (٦).

قلت : و من ثم فالقراءة المعروفة عن عاصم فى جميع الاعصار
هى التى برواية حفص، و هو موضوع بحثنا فى الفصل التالى.

١- فان ابن كثير ينتهى نسبه الى زاذان بن فيروزان بن هرمز، من ابناء فارس الذين
بعثهم كسرى فى اسطول بحرى لانقاذ صنعاء من الاحباش، فطردوهم عنها و اقاموا
هناك مرابطين. و كان نافع اصله من اصبهان. راجع: التيسير ص ٤ و غاية النهاية

ج ٢ ص ٣٣٠ و ج ١ ص ٤٤٣.

٢- الاتقان ج ١ ص ٢٢٥ ط ١٣٨٧.

٣- وفيات الاعيان ج ٣ ص ٩.

٤- تهذيب التهذيب ج ٥ ص ٣٩.

٥- روضات الجنات ج ٥ ص ٤ ط ١٣٩٥.

٦- النشر فى القراءات العشر ج ١ ص ١٥٦.

حفص و قراءتنا الحاضرة

كانت و لاتزال القراءة الدارجة بين المسلمين، منذ العهد الاول حتى عصرنا الحاضر، هى القراءة التى تتوافق مع قراءة عاصم برواية حفص. و كان لذلك سببان:

الاول - ما اشرنا اليه سابقاً، ان قراءة حفص كانت هى قراءة عامة المسلمين، و ان النسبة مقلوبة، حيث كان حفص و شيخه عاصم حريصين على الالتزام بما وافق قراءة العامة والرواية الصحيحة المتواترة بين المسلمين. و هى القراءة التى اخذها عاصم عن شيخه ابى عبدالرحمان السلمى عن الامام امير المؤمنين عليه السلام ولم يكن على عليه السلام يقرأ الا بما وافق نص الوحي الاصل المتواتر بين المسلمين.

و هذه القراءة أقرأها عاصم لتلميذه حفص، و من ثم اعتمدها المسلمون فى عامة ادوارهم، نظراً الى هذا التوافق والوثام، و كانت نسبتها الى حفص نسبة رمزية، تعييناً لهذه القراءة، فمعنى اختيار قراءة حفص : اختيار قراءة اختارها حفص، لانها قراءة متواترة بين المسلمين منذ الاول.

الثانى - ان عاصماً بين القراء المعروفين، كان فريداً بسمات وخصائص، جعلته علماً يشار اليه بالبنان، فقد كان ضابطاً متقناً للغاية، شديد الحذر والاحتياط فيمن يأخذ عنه القرآن متثبتاً. و من ثم لم يأخذ القراءة اخذاً الا من ابى عبدالرحمان السلمى عن على عليه السلام و كان يعرضها على زر بن حبيش عن ابن مسعود.

قال ابن عياش : قال لى عاصم : ما اقرأنى احد حرفاً الا ابو عبدالرحمان، و كان ابو عبدالرحمان قد قرأ على على عليه السلام فكنت ارجع من عنده فاعرض على زر، و كان زر قد قرأ على عبدالله.

فقلت لعاصم : لقد استوثقت (١). الامر الذى جعله مشاراً اليه فى القراءات، على حد تعبير ابن خلكان (٢).

وهكذا فى جميع ادوار التاريخ كانت قراءة عاصم هى القراءة المفضلة التى راجت بين عامة المسلمين، و اتجهوا اليها فى صورة جماعية.

هذا القاسم بن احمد الخياط الحاذق الثقة (ت ح ٢٩٢) كان اماماً فى قراءة عاصم، و من ثم كان اجماع الناس على تفضيله فى قراءته (٣).

و كان فى حلقة ابن مجاهد -مقرئ بغداد على رأس المائة الرابعة - خمسة عشر رجلاً خصيصاً بقراءة عاصم، فكان الشيخ يقريهم بهذه القراءة فقط، دون غيرها من قراءات (٤).

وكان نفطويه ابراهيم بن محمد (ت ٣٢٣) اذا جلس للاقراء - و كان قد جلس اكثر من خمسين عاماً - يبتدىء بشيء من القرآن المجيد على قراءة عاصم فحسب، ثم يقرئ بغيرها (٥).

و هكذا اختار الامام احمد بن حنبل قراءة عاصم على قراءة غيره، لان اهل الكوفة - وهم اهل علم و فضيلة - اختاروا قراءته (٦) و فى لفظ الذهبي: قال احمد بن حنبل : كان عاصم ثقة، انا اختار قراءته (٧).

وقد حاول الائمة اتصال اسانيدهم الى عاصم برواية حفص

١- معرفة القراء الكبار للذهبي ج ١ ص ٧٥.

٢- وفيات الاعيان ج ٣ ص ٩ رقم ص ٣١٥.

٣- الطبقات لابن الجزرى ج ٢ ص ١٧.

٤- معرفة القراء الكبار للذهبي ج ١ ص ٢١٧.

٥- لسان الميزان لابن حجر ج ١ ص ١٠٩.

٦- تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٥ ص ٣٩.

٧- ميزان الاعتدال للذهبي ج ٢ ص ٣٥٨.

بالخصوص، قال الامام شمس الدين الذهبي: و اعلى ما يقع لنا القرآن العظيم فهو من جهة عاصم. ثم ذكر اسناده متصلاً الى حفص عن عاصم عن ابي عبد الرحمن السلمي عن علي عليه السلام و عن زر عن عبد الله. كلاهما عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن جبرئيل عليه السلام عن الله عز وجل (١).

هذا من جانب، و من جانب آخر كان حفص هو الذى اشاع قراءة عاصم فى البلاد، و كان معروفاً بالضبط والاتقان، و من ثم اقبل جمهور المسلمين الى اخذ قراءة عاصم منه بالخصوص.

هذا فضلاً عن ان حفصاً كان اعلم اصحاب عاصم بقراءته، و مفضلاً على زميله ابي بكر ابن عياش فى الحفظ و ضبط حروف عاصم.

قال ابو عمرو الدانى: حفص هو الذى اخذ قراءة عاصم على الناس تلاوة، و نزل بغداد فأقرأ بها، و جاور بمكة فأقرأ بها (٢).

قال ابن المنادى: كان الاولون يعدون حفصاً فى الحفظ فوق ابن عياش، و يصفونه بضبط الحروف التى قرأها على عاصم (٣).

قال الشاطبى: و حفص و بالاتقان كان مفضلاً (٤).

اما اهل النقد و التمهيص فيرون من رواية حفص عن عاصم هى الرواية الصحيحة. قال ابن معين: الرواية الصحيحة التى رويت من قراءة عاصم هى رواية حفص بن سليمان (٥).

١- معرفة القراء الكبار ج ١ ص ٧٧.

٢- الطبقات لابن الجزرى ج ١ ص ٢٥٤.

٣- النشر فى القراءات العشر ج ١ ص ١٥٦.

٤- شرح الشاطبية «سراج القارى» ص ١٤.

٥- النشر فى القراءات العشر ج ١ ص ١٥٦.

و من ثم فان القراءة التى راجت بين المسلمين قاطبة، هى قراءة عاصم من طريق حفص فقط.

هنا فضلاً عن ان اسناد حفص الى شيخه الى على امير المؤمنين عليه السلام اسناد ذهبى عال لانظير له فى القراءات.

اولاً : ان عاصماً لم يقرأ - القراءة التامة - على احد سوى شيخه ابي عبدالرحمان السلمى الرجل العظيم نبلاً و وجاهة. و انما كان يعرض قراءته على غيره لغرض الاتقان فحسب.

قال ابن عياش : قال لى عاصم : ما اقرأنى أحد حرفاً الا ابو عبدالرحمان السلمى و كان قد قرأ على على عليه السلام و كنت ارجع من عنده فاعرض على زر، و كان قد قرأ على عبدالله (١).

ثانياً : انه لم يخطئ شيخه السلمى فى شيء من حروفه، علماً منه ان شيخه لم يخطئ علماً عليه السلام فى شيء من قراءته.

قال: لم اخالف ابا عبدالرحمان السلمى فى شيء من قراءته، فان ابا عبدالرحمان لم يخالف علماً فى شيء من قراءته (٢).

ثالثاً : ان عاصماً خص بهذا الاسناد الذهبى الرفيع ربيبه حفصاً دون غيره. و هى فضيلة كبرى امتاز بها حفص على سائر القراء اطلاقاً، و هى التى اهلته لاقبال عامة المسلمين على قراءته فحسب، قال حفص: قال لى عاصم : ما كان من القراءة التى أقرأتك بها، فهى القراءة التى قرأت بها على ابي عبدالرحمان السلمى عن على عليه السلام و ما كان من القراءة التى اقرأتها ابابكر ابن عياش فهى القراءة التى كنت

١- معرفة القراء الكبار للذهبي ج ١ ص ٧٥.

٢- معرفة القراء ج ١ ص ٧٥ والطبقات ج ١ ص ٣٤٨.

اعرضها على زر بن حبيش عن ابن مسعود (١).

وهل خالف حفص شيخه عاصماً في شيء من قراءته؟
قال ابن الجزرى: و ذكر حفص انه لم يخالف عاصماً في شيء
من قراءته الا في حرف الروم (س ٣٠ آ ٥٤): «الله الذى خلقكم من
ضعف...» قرأه بالضم و قرأه عاصم بالفتح (٢).
قال ابو محمد مكي: قرأ ابوبكر و حمزة بفتح الضاد فى الثلاثة (٣).
و قد ذكر عن حفص انه رواه عن عاصم و اختار هو الضم لرواية ابن
عمر، قال: قرأت على رسول الله صلى الله عليه وآله «من ضعف» بالفتح،
قال: فرد على النبى صلى الله عليه وآله «من ضعف» بالضم فى الثلاثة.
قال مكي: و روى عن حفص انه قال: ما خالفت عاصماً فى شيء
مما قرأت به عليه الا فى ضم هذه الثلاث كلمات (٤).

لكن الصحيح ان هذه النسبة غير ثابتة، و من ثم لم يبت مكي فى
اسناد ذلك الى حفص، و انما ذكره عن ترديد و شك بلفظة المجهول:
«ذكر عن حفص». «روى عن حفص». كانه لم تثبت عنده صحة ذلك
قطعيًا. و هذا هو الذى نرجحه نحن، نظراً لان وثوق مثل حفص، بابن
عمر الهائم فى مذاهبه، لم يكن بمرتبة توجب ترجيحه على الوثوق
بشيخه الضابط الامين، اذ كانت قراءة عاصم ترتفع الى مثل على عليه
السلام فى سلسلة اسناد ذهبى رفيع، و قد اتقنه عاصم اتقاناً، فادعاه
ربيبه و ثقته حفصاً. الامر الذى لا ينبغي الارتياح فيه لمجرد رواية

١- طبقات القراء لابن الجزرى ج ١ ص ٣٤٨.

٢- طبقات القراء ج ١ ص ٢٥٤.

٣- الكلمة مكررة فى الآية ثلاث مرات.

٤- الكشف عن وجوه القراءات ج ٢ ص ١٨٦.

رواها رجل غير موثوق به اطلاقاً.

اذ كيف يخفى مثل هذا الامر - فى قراءة آية قرآنية - على سائر الصحابة الكبار الامناء، و بيديه النبى صلى الله عليه وآله لابن عمر اختصاصاً به ؟!

و هل يعقل ان يترك حفص قراءة ضمن شيخه الثقة انها قراءة على عليه السلام فى جميع حروفها كاملة أخذها عن شيخه السلمى فى اخلاص و امانة، لمجرد رواية لم تثبت صحتها ؟!

و اذ كنا نعرف مبلغ تدقيق الكوفيين ولاسيما فى عصر التابعين، و مدى ولائهم لال البيت عليهم السلام و اتهمهم لامثال ابن عمر المتفكك الشخصية، نقطع بكذب الاسناد المذكور و ان حفصاً لم يخالف شيخه عاصماً فى شىء من حروفه اطلاقاً، كما لم يخالف عاصم شيخه السلمى فى شىء من قراءته، لان السلمى لم يخالف علماً امير المؤمنين عليه السلام. هذا هو الصحيح عندنا.

فالارجح ان عاصماً هو الذى قرأ بالضم فيما اقرأه على حفص.

صلة الشيعة بالقرآن الوثيقة

لم يبعثنا على عقد هذا الفصل سوى انا وجدنا فى كلمات بعض من تعوزهم الحرية فى التفكير، و يفضلون تقليد اسلافهم فى الحقد على امة كبيرة من المسلمين لاذنب لهم سوى تمسكهم بولاء آل بيت الرسول صلى الله عليه وآله عملاً بوصيته صلى الله عليه وآله (١) و اجابة لدعوة القرآن الكريم (٢).

فقد وجهوا الى الشيعة تهماً كثيرة افكاً و زوراً هم منها براء، منها: نسبة مصحف خاص اليهم اطلقوا عليه اسم «المصحف

١- فى حديث الثقلين و حديث السفينة و غيرهما.

٢- فى قوله تعالى : «قل لا اسألكم عليه اجراً الا المودة فى القربى».

الشيعة» (١). فى حين ان الشيعة انفسهم لم يسمعوأ بهكذا مصحف فى جميع ادوار تاريخهم المجيد.

و قد واجه هذه النسبة بالانكار الشديد، جماعة من الباحثين المتأخرين (٢) و من اهمهم جولد تسيهر الذى عالج علاقة الشيعة الخاصة بالنص القرآنى الرسمى الموجود بأيدينا (٣). و استيضاحاً لهذا الجانب - مدى صلة الشيعة بالنص الموجود - نعرض مايلى:

نحن اذعرضنا تاريخ القرآن المجيد، والادوار التى مرت عليه جيلاً بعد جيل وجدنا ان هذا النص الموجود بهذا الوضع الراهن، هو صنيع جهود الشيعة بالذات، و هم الذين سهرؤا على حفظه و ضبطه و اتقانه، و عملؤا فى تحسينه و تشكيله و تطويره من جميل الى اجمل فى عمل مستمر، فالحقيقة - ان كان هناك مصحف شيعى - تقضى بان يطلق هذا الاسم على المصحف الموجود، نسبة الى ائمة الشيعة و قرائهم وحفاظهم و فنانيهم عبر التاريخ، و اليك بايجاز:

كان على امير المؤمنين عليه السلام اول من ابدى فكرة جمع القرآن بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله مباشرة. و ان كان جمعه هو رفض، لكن فكرة الجمع اثرت اثرها فى نفس الوقت. ولم يكن الاختلاف بين الجمعين فى ذات القرآن.

و كانت المصاحف الرئيسية التى جمع فيها القرآن كله على ذلك العهد - قبل توحيدها - هى : ما جمعه عبدالله بن مسعود و ابي بن

١- راجع : الدكتور عبدالله خورشيد فى كتابه «القرآن و علومه فى مصر» ص ٨١ فانه عالج ما بين الشيعة و هذه النسبة من صلة، و فندها على اساس تاريخى.

٢- راجع : مصطفى صادق الرافعى : تاريخ آداب العرب ج ٢ ص ١٥ - ١٦ و موير: مقدمة حياة محمد ص ٣٥ - ٣٦. و حسن عبدالوهاب : تاريخ المساجد الاثرية ص ٩٢. و هامش فضائل القرآن لابن كثير بقلم رشيد رضا ص ٤٨ رقم ٢ و ٣.

٣- راجع: مناهب التفسير لجولد تسيهر ص ٢٩٣.

كعب و ابوالدرداء والمقداد بن الاسود. ممن عرفوا بالولاء الخاص للبيت النبوى الرفيع و لم يكن سائر المصاحف بذلك الاعتبار. وكانت صحف ابى بكر غير منتظمة بين دفتين.

و اول من جاء بفكرة توحيد المصاحف على عهد عثمان هو حذيفة ابن اليمان فى قصة سلفت و كان ابى بن كعب هو الذى تصدى املاء القرآن على لجنة استنساخ المصاحف الموحدة، و كانوا يراجعونه فيما اشكل عليهم من ثبت الكلمات.

و كان تشكيل المصحف و تنقيطه على يد ابى الاسود الدؤلى و تلميذه نصر بن عاصم و يحيى بن يعمر. و اول من تنوق فى كتابة المصحف و تجويد خطه هو خالد بن ابى الهياج صاحب على عليه السلام ثم كان ضبط الحركات على الشكل الحاضر على يد الاستاذ الكبير خليل بن احمد الفراهيدى، و كان هو اول من وضع الهمز والتشديد والروم والاشمام (١).

أما القراءات فان الشيعة هم الذين درسوا اصولها و احكموا قواعدها و ابدعوا فى فنونها و اطوارها فى امانة و اخلاص. كان اربعة - ان لم نقل ستة - من القراء السبعة شيعة. فضلا عن غيرهم من ائمة قراء كبار، كابن مسعود و ابى بن كعب، و ابى الدرداء، و المقداد، و ابن عباس و ابى الاسود، و علقمة، و ابن السائب، و السلمى، و زر بن حبيش، و سعيد بن جبير، و نصر بن عاصم، و يحيى بن يعمر، و عاصم بن ابى النجود، و حمران بن اعين، و ابان بن تغلب، و الاعمش، و ابى عمرو بن العلاء، و حمزة، و الكسائى، و ابن عياش، و حفص بن

١- كل ذلك تقدم تفصيله فى الجزء الاول من هذا الكتاب.

سليمان، و نظرائهم من ائمة كبار هم رؤوس فى القراءة والاقراء
فى الامصار والاعصار (١).

اما القراءة الحاضرة - قراءة حفص - فهى قراءة شيعية خالصة،
رواها حفص - وهو من اصحاب الامام الصادق عليه السلام (٢) عن شيخه
عاصم - وهو من اعيان شيعة الكوفة الاعلام (٣) - عن شيخه السلمى - (٤)
و كان من خواص على عليه السلام، عن امير المؤمنين عليه السلام، عن
رسول الله صلى الله عليه وآله عن الله عز وجل.

١- راجع: الطبقات الثمان التى تقدمت هنا.

٢- ذكره الشيخ ابو جعفر الطوسى فى اصحاب الامام الصادق - ع - و قال: اسند عنه.
راجع: الرجال ص ١٧٦.

٣- ذكره مؤلف نقض الفضائح شيخ ابن شهر آشوب و ابى الفتوح الرازى. راجع:
التأسيس للمصدر ص ٣٤٦. والمجالس للقاضى ج ١ ص ٥٤٨.

٤- ذكره ابن قتيبة فى اصحاب على - ع - و ممن حمل عنه الفقه. المعارف ص ٢٣٠.
وعده البرقى فى رجاله من خواص الامام - ع - من مضر. التأسيس ص ٣٤٢.

(معجم)

طبقات القراء الكبار

المترجمين في هذا الحقل

الف

رقم الصفحة

١٩٦	ابان بن تغلب بن رباح «ابوسعيد»	طباقته: ٤	رقم: ١
١٨٤	ابى بن كعب «سيد القراء»	، : ١ . ، : ٣	
٢١٥	ابراهيم بن محمد «نفظويه»	، : ٨ . ، : ٢	
٢١٩	ابراهيم بن عبدالرزاق «ابواسحاق»	، : ٨ . ، : ٩	
٢١٣	ابوبكر بن عبدالله «ابن سيف»	، : ٧ . ، : ١٣	
٢٠٩	احمد بن جبير «ابوجعفر»	، : ٦ . ، : ١٧	
٢٢٢	احمد بن العباس «الخراساني»	، : ٨ . ، : ٢٠	
٢٢٢	احمد بن عبدالعزيز «ابن بدهن»	، : ٨ . ، : ٢٢	
٢١٩	احمد بن عثمان «ابن بويان»	، : ٨ . ، : ١٣	
٢١٩	احمد بن عثمان «غلام سباك»	، : ٨ . ، : ١٤	
٢٠٨	احمد بن محمد «القواس»	، : ٦ . ، : ١٠	

٢٠٨	احمد بن محمد «البنزى»	طبقتة: ٦ . رقم: ١٢
٢١٧	احمد بن محمد «الحمزى»	، : ٨ . ، : ٦
٢١٦	احمد بن موسى «ابن مجاهد»	، : ٨ . ، : ٣
٢٢٤	احمد بن نصر «الشذائى»	، : ٨ . ، : ٢٨
٢٠٩	احمد بن يزيد «الحلوانى»	، : ٦ . ، : ١٣
٢١٩	احمد بن يعقوب «التائب»	، : ٨ . ، : ١١
٢١٢	ادريس بن عبدالكريم «الحداد»	، : ٧ . ، : ٦
٢٠٧	اسحاق بن ابراهيم «ابن راهويه»	، : ٦ . ، : ٦
٢٠٣	اسحاق بن محمد «المسيبى»	، : ٥ . ، : ١
٢٠٢	اسماعيل بن جعفر «الانصارى»	، : ٤ . ، : ١٦
٢٠٢	اسماعيل بن عبدالله «القسط»	، : ٤ . ، : ١٥
١٨٧	الاسود بن يزيد «النخعى»	، : ٢ . ، : ٥
٢٠٣	ايوب بن المتوكل «الصيدلانى»	، : ٥ . ، : ٢

ب

٢٢١	بكار بن احمد بن بكار	، : ٨ . ، : ١٨
-----	----------------------	----------------

ج

٢١٩	جعفر بن ابى داود «ابو الفضل النيسابورى»	، : ٨ . ، : ١٠
٢١٢	جعفر بن عبدالله «الاصبهانى»	، : ٧ . ، : ٧

ح

٢١٤	الحسن بن الحسين «الصواف»	، : ٧ . ، : ١٨
-----	--------------------------	----------------

الحسن بن سعيد «المطوعى»	٢٢٣	طبقتة: ٨ . رقم: ٢٧
الحسن بن على «ابوبكر العلاف»	٢١٤	« : ٧ . « : ٢٠
الحسين بن على «الجعفى»	٢٠٤	« : ٥ . « : ٩
حفص بن سليمان الكوفى «الغاضرى»	٢٠١	« : ٤ . « : ١٤
حفص بن عمر «ابوعمر الدورى»	٢٠٨	« : ٦ . « : ١١
حمران بن اعين «الشيبانى»	١٩٦	« : ٣ . « : ١٧
حمزة بن حبيب «الزيات»	١٩٩	« : ٤ . « : ٦
حميد بن قيس «الاعرج»	١٩٥	« : ٣ . « : ١٤

خ

خلاد بن خالد «الشيبانى»	٢٠٦	« : ٦ . « : ٢
خلف بن هشام «البنزار»	٢٠٦	« : ٦ . « : ٣

ر

رفيع بن مهران «ابوالعالية»	١٨٩	« : ٢ . « : ١٠
روح بن عبدالمؤمن «الهذلى»	٢٠٧	« : ٦ . « : ٤

ز

زبان بن العلاء «ابوعمر المازنى»	١٩٩	« : ٤ . « : ٣
زر بن حبش «ابومريم»	١٨٩	« : ٢ . « : ٩
زيد بن ثابت «الخزرجى»	١٨٥	« : ١ . « : ٥
زيد بن على «العجلى»	٢٢٢	« : ٨ . « : ٢١

س

١٩٠	سعيد بن جبير «الوالي»	طبقتة: ٣ . رقم: ١
٢٠١	سلام بن سليمان «ابومنذر»	« : ٤ . « : ١١
٢٠١	سليم بن عيسى «ابوعيسى»	« : ٤ . « : ١٣
٢٠٠	سليمان بن مسلم «ابن جمار»	« : ٤ . « : ٩
١٩٧	سليمان بن مهران «الاعمش»	« : ٤ . « : ٢
٢١١	سليمان بن يحيى «ابوايوب»	« : ٧ . « : ٣

ش

٢٠٤	شجاع بن ابي نصر «البلخي»	« : ٥ . « : ٨
٢٠١	شعبة بن عياش «ابوبكر ابن عياش»	« : ٤ . « : ١٢
١٩٥	شيبه بن نصاح بن سرجس «المدني»	« : ٣ . « : ١٣

ص

٢١٠	صالح بن زياد «السوسي»	« : ٦ . « : ١٨
-----	-----------------------	----------------

ط

١٩٢	طلحة بن مصرف «الكوفي»	« : ٣ . « : ٦
-----	-----------------------	---------------

ظ

١٨٦	ظالم بن عمرو «ابوالاسود الدؤلي»	« : ٢ . « : ٢
-----	---------------------------------	---------------

ع

عاصم بن ابي النجود «ابن بهدلة» طبقته: ٣ . رقم: ١٢	١٩٤
العباس بن الفضل بن شاذان «الرازي» : ٧ . : ١٥	٢١٤
عبدالله بن حبيب «ابو عبدالرحمان السلمي» : ٢ . : ٦	١٨٨
عبدالله بن احمد «ابن ذكوان» : ٦ . : ٩	٢٠٧
عبدالله بن السائب «المخزومي» : ٢ . : ٤	١٨٧
عبدالله بن صالح «العجلي» : ٥ . : ١٠	٢٠٥
عبدالله بن الحسن «النخاس» : ٨ . : ٢٦	٢٢٣
عبدالله بن الحسين «ابن سخنون» : ٨ . : ٢٩	٢٢٤
عبدالله بن عباس «ابن عباس» : ٢ . : ١	١٨٦
عبدالله بن عياش «ابن عياش» : ٢ . : ٨	١٨٨
عبدالله بن عامر «ابن عامر» : ٣ . : ٨	١٩٣
عبدالله بن كثير «ابن كثير» : ٣ . : ١٠	١٩٤
عبدالله بن مسعود «ابن مسعود» : ١ . : ٢	١٨٣
عبيدالله بن موسى «العبسي» : ٥ . : ١٢	٢٠٥
عبدالواحد بن عمر «ابوطاهر» : ٨ . : ١٦	٢٢٠
عبدالرحمان بن هرمز «الاعرج» : ٣ . : ٧	١٩٢
عبيد بن فضيلة «الخزاعي» : ٢ . : ١١	١٨٩
عثمان بن سعيد «ورش» : ٥ . : ٤	٢٠٣
علقمة بن قيس «النخعي» : ٢ . : ٣	١٨٧
علي بن ابي طالب «امير المؤمنين (ع)» : ١ . : ١	١٨٠

رقم الصفحة

٢٠٠	على بن حمزة «الكسائي»	طبقتة: ٤ . رقم: ١٠
٢٢٣	على بن محمد «الهاشمي»	« : ٨ . « : ٢٥
١٩٠	عمرو بن شرحبيل «ابو ميسرة»	« : ٢ . « : ١٢
١٨٤	عويمر بن زيد «ابوالدرداء»	« : ١ . « : ٤
٢٠٠	عيسى بن عمر «الهمداني»	« : ٤ . « : ٧
٢٠٣	عيسى بن ميناء «قالون»	« : ٥ . « : ٥
٢٠٠	عيسى بن وردان «ابوالبركات»	« : ٤ . « : ٨

ف

٢١٠	الفضل بن شاذان الرازي «ابوالعباس»	« : ٦ . « : ١٩
٢١٠	الفضل بن شاذان النيسابوري «ابومحمد»	« : ٦ . « : ٢٠

ق .

٢١١	القاسم بن احمد «الخياط»	« : ٧ . « : ٤
٢٠٦	القاسم بن سلام «ابو عبید»	« : ٦ . « : ١

ل

٢٠٧	الليث بن خالد «ابو الحارث»	« : ٦ . « : ٧
-----	----------------------------	---------------

م

١٩١	مجاهد بن جبر «ابوالحجاج»	« : ٣ . « : ٣
٢٢٤	محمد بن احمد «الشنبوزي»	« : ٨ . « : ٣٠

٢٢٠	محمد بن احمد «الاصبهاني»	طبقة: ٨ . رقم: ١٥
٢١٦	محمد بن احمد «الداجوني»	« : ٨ . « : ٤
٢١٧	محمد بن احمد «ابن شنبوذ»	« : ٨ . « : ٧
٢١٤	محمد بن جرير «الطبرى»	« : ٧ . « : ١٩
٢٢٠	محمد بن الحسن «النقاش»	« : ٨ . « : ١٧
٢٢١	محمد بن الحسن «ابن مقسم العطار»	« : ٨ . « : ١٩
٢١٥	محمد بن سليمان «الزيني»	« : ٨ . « : ١
٢٢٣	محمد بن عبدالله «ابن اشتة»	« : ٨ . « : ٢٤
١٩٤	محمد بن عبدالرحمان «ابن محيصن»	« : ٣ . « : ١١
٢١١	محمد بن عبدالرحمان «قنبل»	« : ٧ . « : ٢
٢١٢	محمد بن عبدالرحيم «الاصبهاني»	« : ٧ . « : ٨
٢٠٩	محمد بن عيسى «الرازي»	« : ٦ . « : ١٥
٢١٨	محمد بن القاسم «ابن الانباري»	« : ٨ . « : ٨
٢٠٧	محمد بن المتوكل «رويس»	« : ٦ . « : ٥
٢١٩	محمد بن النضر «الربعي»	« : ٨ . « : ١٢
٢١٤	محمد بن هارون «التمار»	« : ٧ . « : ١٧
٢٠٩	محمد بن هارون «ابو نشيط»	« : ٦ . « : ١٤
٢١١	محمد بن يحيى «الكسائي الصغير»	« : ٧ . « : ١
١٨٩	مسروق بن الاعدع «الهمداني»	« : ٢ . « : ٨
١٩٢	مسلم بن جندب «المدني»	« : ٣ . « : ٥
٢١٤	موسى بن جرير «الضرير»	« : ٧ . « : ١٦
٢٢٣	موسى بن عبدالرحمان «البيروتي»	« : ٨ . « : ٢٣
٢١٦	موسى بن عبيدالله «الخاقاني»	« : ٨ . « : ٥

ن

١٩٩	نافع بن عبدالرحمان «ابونعيم»	طبقتة: ٤ . رقم: ٥
١٩١	نصر بن عاصم «الليثي»	، : ٣ . ، : ٢

هـ

٢١١	هارون بن موسى «ابن شريك»	، : ٧ . ، : ٥
٢٠٩	هشام بن عمار «ابوالوليد»	، : ٦ . ، : ١٦

ي

٢٠٥	يحيى بن آدم «ابوزكريا»	، : ٥ . ، : ١١
١٩٩	يحيى بن الحارث «الذماري»	، : ٤ . ، : ٤
٢٠٣	يحيى بن المبارك «اليزيدي»	، : ٥ . ، : ٣
١٩٣	يحيى بن معمر «ابوسليمان»	، : ٣ . ، : ٩
١٩١	يحيى بن وثاب «الاسدي»	، : ٣ . ، : ٤
١٩٦	يزيد بن رومان «المدني»	، : ٣ . ، : ١٦
١٩٦	يزيد بن القعقاع «ابوجعفر»	، : ٣ . ، : ١٥
٢٠٤	يعقوب بن اسحاق «الحضرمي»	، : ٥ . ، : ٦
٢٠٤	يعقوب بن محمد «الاعشي»	، : ٥ . ، : ٧
٢٠٧	يوسف بن عمرو «الازرق»	، : ٦ . ، : ٨

القراء المعروفون بالكنى او الالقب

اللقاب	المعروفون بالكنى او الالقب	برقم	الصفحة
أ	ابوالاسود	٢	١٨٦
	ظالم بن عمرو	٢	

أ	ابن اشتة	: محمد بن عبدالله	٨	٢٤	٢٢٣
أ	ابن الانباري	: محمد بن القاسم	٨	٨	٢١٨
أ	الاعرج	: عبدالرحمان بن هرمز	٣	٧	١٩٢
أ	الاعرج	: حميد بن قيس	٣	١٤	١٩٥
أ	الاعمش	: سليمان بن مهران	٤	٢	١٩٧
أ	الاعشى	: يعقوب بن محمد	٥	٧	٢٠٤
ب	البنزى	: احمد بن محمد	٦	١٢	٢٠٨
ب	ابوبكر	: شعبة بن عياش	٤	١٢	٢٠١
ب	ابوالبركات	: عيسى بن وردان	٤	٨	٢٠٠
ج	ابوجعفر	: يزيد بن الققعاع	٣	١٥	١٩٦
ج	ابن جماز	: سليمان بن مسلم	٤	٩	٢٠٠
ح	الحمزى	: احمد بن محمد	٨	٦	٢١٧
د	الدورى	: حفص بن عمر	٦	١١	٢٠٨
د	الداجونى	: محمد بن احمد	٨	٤	٢١٦
د	ابوالدرداء	: عويمر بن زيد	١	٤	١٨٤
د	الدؤلى	: ظالم بن عمرو	٢	٢	١٨٦
ذ	ابن ذكوان	: عبدالله بن احمد	٦	٩	٢٠٧
ر	الربعى	: محمد بن النضر	٨	١٢	٢١٩
ر	رويس	: محمد بن المتوكل	٦	٥	٢٠٧
ر	ابن راهويه	: اسحاق بن ابراهيم	٦	٦	٢٠٧
ر	ابورويم	: نافع بن عبدالرحمان	٤	٥	١٩٩
ز	الزينبى	: محمد بن سليمان	٨	١	٢١٥
س	السوسى	: صالح بن زياد	٦	١٧	٢١٠
س	ابن سحنون	: عبدالله بن الحسين	٨	٢٩	٢٢٤
س	السلمى	: عبدالله بن حبيب	٢	٦	١٨٨

س	ابن سيف	: ابوبكر بن عبدالله	٧	١٣	٢١٣
ش	ابن شاذان	: الفضل، ابن خليل	٦	١٩	٢١٠
ش	ابن شاذان	: الفضل ، ابن عيسى	٦	٢٠	٢١٠
ش	الشذائي	: احمد بن نصر	٨	٢٨	٢٢٤
ش	الشنبوذى	: محمد بن احمد	٨	٣٠	٢٢٤
ش	ابن شنبوذ	: محمد بن احمد	٨	٧	٢١٧
ص	الصواف	: الحسن بن الحسين	٧	١٨	٢١٤
ط	الطبرى	: محمد بن جرير	٧	١٩	٢١٤
ع	ابن عامر	: عبدالله اليحصبي	٣	٨	١٩٣
ع	ابوالعالية	: رفيع بن مهران	٢	١٠	١٨٩
ع	ابن عباس	: عبدالله	٢	١	١٨٦
ع	العنيسى	: عبدالله بن موسى	٥	١٢	٢٠٥
ع	ابن عياش	: عبدالله	٢	٧	١٨٨
ع	ابوعبدالرحمان	: عبدالله بن حبيب	٢	٦	١٨٨
ع	ابو عبيد	: القاسم بن سلام	٦	١	٢٠٦
ع	العطار	: محمد بن الحسن، ابن مقسم	٨	١٩	٢٢١
ع	العلاف	: الحسن بن على	٧	٢٠	٢١٤
ع	ابوعمر و	: زبان بن العلاء	٤	٣	١٩٩
غ	غلام سباك	: احمد بن عثمان	٨	١٤	٢١٩
ق	قالون	: عيسى بن ميناء	٥	٥	٢٠٣
ق	القسط	: اسماعيل بن عبدالله	٤	١٥	٢٠٢
ق	قنبل	: محمد بن عبدالرحمان	٧	٢	٢١١
ق	القواس	: احمد بن محمد	٦	١٠	٢٠٨
ك	ابن كثير	: عبدالله	٣	١٠	١٩٤
ك	الكسائي	: على بن حمزة	٤	١٠	٢٠٠

٢١٦	٣	٨	: احمد بن موسى	ابن مجاهد	م
٢٠٢	١	٥	: اسحاق بن محمد	المسيبي	م
٢٢٣	٢٧	٨	: الحسن بن سعيد	المطوعى	م
١٨٣	٢	١	: عبدالله	ابن مسعود	م
١٩٤	١١	٣	: محمد بن عبدالرحمان	ابن محيىصن	م
٢٢١	١٩	٨	: محمد بن الحسن العطار	ابن مقسم	م
١٩٠	١٢	٢	: عمرو بن شرحبيل	ابو ميسرة	م
١٩٩	٥	٤	: نافع بن عبدالرحمان	ابو نعيم	ن
٢٢٠	١٧	٨	: محمد بن الحسن	النقاش	ن
٢١٥	٢	٨	: ابراهيم بن محمد	نفتويه	ن
٢٠٣	٤	٥	: عثمان بن سعيد	ورش	و
١٩٣	٨	٣	: عبدالله بن عامر	اليحصبي	ى
٢٠٣	٣	٥	: يحيى بن المبارك	اليزيدى	ى

الناسخ والمنسوخ فى القرآن

- * النسخ والاصلاحات التشريعية
- * سلسلة تدوين هذا العلم وتحقيقه
- * خطورة معرفة الناسخ عن المنسوخ
- * التعريف بالنسخ المصطلح
- * حقيقة النسخ فى التشريع
- * الفرق بين النسخ والبداء
- * الفرق بين النسخ والتخصيص
- * شروط النسخ الخمسة
- * صنوف النسخ فى القرآن
- * عرض آيات منسوخة

من طبيعة الحركة الاصلاحية الاخذة الى التقدم بوجه عام، ان يتوارد على تشريعاتها نسخ متتابع، حسب تدرجها التصاعدي نحو قمة الكمال. تلك طبيعة الحركة الاصلاحية محتمة، ولاسيما انا كانت الامة التي انبعثت فيها هذه النهضة التقدمية امة متوغلة في الضلال وبعيدة عن معالم الحضارة الى حد كبير حيث الانتشال بها من واقعها السحيق والانسجام مع سجيئها المتوحشة، لما يبدو متعذراً ويتطلب طى عقبات و مراحل متلاحقة.

وهكذا استدعت التشريعات الاسلامية نسخاً متتالياً منذ ان ظهرت الدعوة في مكة المكرمة، وحتى الى ما بعد الهجرة الى المدينة المنورة، وقد انتهت شريعة النسخ - فيما يخص آى الذكر الحكيم - بوفاة - صلى الله عليه و آله - حيث انقطاع الوحي.

وكانت ظاهرة النسخ امراً لا بد منه فى كل تشريع يحاول تركيز معالمه فى الاعماق، والاخذ بيدامة جاهلة الى مستوى عال من الحضارة الراقية. الامر الذى لا يتناسب مع الطفرة المستحيلة، لولا الاناة والسير التدريجى المستمر خطوة بعد خطوة.

و من ثم فان النسخ ضرورة واقعية تتطلبها مصلحة الامة ذاتها، ولم يكذب ينكر مال هذه الظاهرة الدينية من فائدة و عوائد تعود على الامة،

واعظم بها من حكمة الهية بالغة.

ولم يخف على العلماء ما لظاهرة النسخ من حكمة واقعية وحقيقة ثابتة لامحيص عنها. و من ثم احتفلوا بشأنها و بذلوا عنايتهم البالغة نحو الاهتمام بها و اخذوا فى دراستها والتحقيق من جميع جوانبها المتنوعة.

و اول من عالج الموضوع و درسه دراسة فنية، و جمع اصوله فى تدوين جامع هو : ابو محمد عبدالله بن عبدالرحمان الاصم المسمعى من اصحاب الامام الصادق عليه السلام له رسالة فى الناسخ والمنسوخ. ثم تصدى جماعة من اصحاب الامام الرضا عليه السلام للبحث عن ذلك و ثبت نتائج بحوثهم فى رسائل، منهم : دارم بن قبيصة التميمى الدارمى، و احمد بن محمد بن عيسى القمى، والحسن بن على بن فضال. و فى القرن الثالث قام المفسر الامامى الكبير على بن ابراهيم القمى بتدوين رسالة خاصة بشأن الناسخ والمنسوخ فى القرآن. وكذا محمد بن العباس المعروف بابن الحجام. و ابو عبيد القاسم بن سلام «ت ٢٢٥» و جعفر بن مبشر الثقفى «ت ٢٣٥» و احمد بن حنبل «ت ٢٤١» و سعد بن ابراهيم الاشعرى القمى «ت ٣٠١».

وفى القرن الرابع: احمد بن جعفر البغدادى المعروف بابن المنادى «ت ٣٣٤» و ابو جعفر احمد بن محمد النحاس «ت ٣٣٨». و محمد ابن محمد النيسابورى «ت ٣٦٨». و ابو سعيد الحسن بن عبدالله السيرافى «ت ٣٦٨». و محمد بن الحسن الشيبانى الامامى، ادرجه فى مقدمة تفسيره «نهج البيان عن كشف معانى القرآن». و محمد بن على بن الحسين بن بابويه القمى الشهير بالصدوق «ت ٣٨١».

و فى القرن الخامس : هبة الله بن سلامة «ت ٤١٠». و عبدالقاهر

البغدادى «ت ٤٢٩». و مكى بن ابى طالب «ت ٤٣٧» و على بن احمد ابن حزم الاندلسى «ت ٤٥٦».

وفى القرن السادس: محمد بن بركات بن هلال السعيدى «الايجاز فى ناسخ القرآن و منسوخه»، «ت ٥٢٠» و محمد بن عبدالله المعروف بابن العربى «ت ٥٤٣» و ابوالفرج عبدالرحمان بن الجوزى «ت ٥٩٧».

وفى القرن الثامن: يحيى بن عبدالله الواسطى «ت ٧٣٨». و عبدالرحمان بن محمد العتائقى «ت ح ٧٧٠». و محمد بن عبدالله الزركشى «ت ٧٩٤» ضمن كتابه «البرهان».

وفى القرن التاسع: احمد بن المتوج البحرانى «ت ٨٣٦» و احمد ابن اسماعيل الابشيطى «ت ٨٨٣».

وفى القرن العاشر: عبدالرحمان جلال الدين السيوطى «ت ٩١١» ضمن كتاب الاتقان. و محمد بن عبدالله الاسفرايينى. و فى القرن الثانى عشر: عطية الله بن عطية الاجهورى «ت ١١٩٠».

و فى هذا القرن الاخير «الرابع عشر»: كتب سماحة سيدنا الاستاذ الامام الخوئى - دام ظله - فى الناسخ و المنسوخ فى دراسة عميقة وافية ضمن مؤلفه القيم «البيان». و كتب الاستاذ مصطفى زيد: «النسخ فى القرآن الكريم»: و الاستاذ على حسن العريض: «فتح المنان فى نسخ القرآن». و غيرهم مما يطول.

فان دل ذلك فانما يدل على مبلغ اهتمام علماء الامة بشأن وقوع النسخ فى القرآن و تمييز الناسخ عن المنسوخ بشكل قاطع، علماً منهم بان ذلك هو اولى مقدمات فهم التشريع الاسلامى الثابت المستمر،

ولا يمكن استنباط حكم شرعى ما لم يعرف الناسخ عن المنسوخ، والثابت
الباقى عن الزائل المتروك.

و روى ابو عبد الرحمن السلمى : ان علياً عليه السلام مر على قاض
فقال له: هل تعرف الناسخ عن المنسوخ؟ فقال: لا. فقال، هلكت
وأهلك، تأويل كل حرف من القرآن على وجوه (١).

ولعل هذا القاضى هو ابو يحيى المعرف، كما جاء فى حديث
سعيد بن ابى الحسن، انه لقي ابا يحيى هذا، فقال له: اعرفونى اعرفونى
يا سعيد، انى انا هو. قال سعيد: ما عرفت انك هو؟ قال: فانى انا هو،
مربى على عليه السلام و انا اقضى بالكوفة، فقال لى: من انت؟ فقلت:
انا ابو يحيى، فقال: لست بابى يحيى، ولكنك تقول: اعرفونى، ثم قال:
هل علمت بالناسخ والمنسوخ؟ قلت: لا. قال: هلكت و اهلك. فماعدت
بعد ذلك اقضى على احد، أنافعك ذلك يا سعيد؟ (٢).

و قال الامام الصادق عليه السلام لبعض متفقهة اهل الكوفة : انت
فقيه اهل العراق؟ قال نعم. قال: فبم تفتيهم؟ قال: بكتاب الله و سنة نبيه.
فقال له الامام : أتعرف كتاب الله حق معرفته، و تعرف الناسخ
من المنسوخ؟ قال: نعم. قال: لقد ادعيت علماً، ما جعل الله ذلك الا عند
اهله . . . (٣).

وفى حديث احتجاجه عليه السلام على الصوفية: ألكم علم بناسخ
القرآن و منسوخه؟ الى ان قال: و كونوا فى طلب ناسخ القرآن من
منسوخه و محكمه من متشابهه، و ما احل الله فيه مما حرم، فانه اقرب
لكم من الله، و ابعد لكم من الجهل، دعوا الجهالة لاهلها فان اهل الجهل

١- تفسير العياشى ج ١ ص ١٢ رقم : ٩ والاتقان ج ٢ ص ٢٠ ط ١.

٢- رسالة الناسخ والمنسوخ لابن حزم، بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٥٠.

٣- تفسير الصافى - المقدمة الثانية - ج ١ ص ١٣.

كثير، واهل العلم قليل، وقد قال تعالى: و فوق كل ذى علم عليم (١).

وقد اصبح البحث عن النسخ فى القرآن - فى هذا العصر - مثار جدل عنيف، من جراء طعون وجهها اعداء الاسلام الى هذا الكتاب السماوى الخالد : كيف توجد فيه آيات منسوخة الحكم لافائدة فى ثبوتها سوى القراءة المجردة؟ و هم غفلوا او تغافلوا عن ان الثبت القرآنى لم يقيم على اساس التشريع فحسب، اذ ليس فى القرآن من آيات الاحكام سوى ما يقرب من خمسمائة آية، من بضع و ستة آلاف آية - و سنشرح هذه الناحية فى حقل رد الشبهات - و ربما وقف بعض الكتاب الاسلاميين عن رد هذه الشبهة و امثالها، فانكر وجود آية منسوخة فى القرآن - على ما نبحت - و من ثم كان من ضرورة الباحث الاسلامى ان يعالج هذه المسألة معالجة فنية على اساليب النقد الراهن، بعد ان كانت المسألة مما يمس اخطر جانب من حياة المسلمين و هو كتابهم المعجز الخالد، فيقوم فى وجه المعاندين سداً منيعاً، و مدافعاً عن كتاب الله المجيد الذى «لاريب فيه» و «لاياتيه الباطل من بين يديه و لامن خلفه، تنزيل من حكيم حميد».

وليكن بحثنا الحاضر مقتصراً على مسألة «النسخ فى القرآن» بصنوفه و شرائطه وليس بحثاً عن مطلق النسخ فى الشريعة، الذى هو بحث عام اصولى، خارج - بعض الشئ - عن صبغة البحث القرآنى، الذى هو موضوع كتابنا هذا، و من الله التوفيق.

التعريف بالنسخ

جاءت تعاريف العلماء للنسخ مختلفة وفاء و قصوراً لهذه الظاهرة الدينية، غير انها - جميعاً - تشير الى حقيقة واحدة نلخصها فيما يلي: «هو رفع تشريع سابق - كان يقتضى الدوام حسب ظاهره - بتشريع لاحق، بحيث لا يمكن اجتماعهما معاً، اما ذاتاً، اذا كان التنافى بينهما بيناً، او بدليل خاص، من اجماع او نص صريح».

اذن فرفع الحكم عن بعض افراد الموضوع العام، ليس نسخاً - فى الاصطلاح - اذ لم يرتفع التشريع السابق نهائياً، و انما اختص بسائر الافراد، و من ثم فهو تخصيص فى العام، او تقييد فى الحكم المطلق.

وكذلك اذا كان الحكم محدوداً صريحاً من اول الامر، فارتفاعه بانتهاؤه امده لا يكون نسخاً فى الاصطلاح. و انما النسخ رفع حكم يكون بطبعه ظاهراً فى البقاء والاستمرار لولا مجيء الناسخ ببيان جديد.

و هكذا اذا ارتفع تكليف عند مصادفة حرج او اضطراب او ضرر شخصى او لمصلحة وقتية - على ما يفصلها الفقهاء - لا يكون من النسخ فى شىء، اذ جميع ذلك لم يكن من ارتفاع التشريع، و انما تبدل الموضوع بطرء احد هذه العناوين.

كما لو جاز للمضطرب ان يأكل من الميتة بقدر ما يسد رمقه، فان مثل هذا الجواز لا يكون نسخاً للحرمة الاصلية، التى كان موضوعها

الانسان المختار، وقد تبدل الى انسان مضطر.

حقيقة النسخ

النسخ فى حقيقته الاولى - بمعنى « نشأة رأى جديد » - مستحيل عليه تعالى. اذ هو بذاك المعنى يستدعى تبدل رأى المشرع، بظهور خطأ او نقص فى تشريعه السابق، عثر عليه متأخراً فابدل رأيه الى تشريع آخر ناسخ للاول، ويكون هذا الاخير هو الكامل الصحيح فى نظره حالياً، ويجوز تبدل رأيه ثانياً و ثالثاً الى تشريع ثالث و رابع و هكذا، مادام يحتمل خطأؤه فى كل تشريع.

هذا المعنى انما يخص اولئك المشترعين غير المحيطين بالمصالح والمفاسد الكامنة وراء الامور، تلك الاحاطة الشاملة. اما العالم بالخفايا المحيط بجوامع الواقعات فى طول الزمان و عرضه على حد سواء، فيمتنع عليه خطأ فى اصابة الواقع، او يفوته نقص كان غافلاً عنه ثم وجده. كل ذلك مستحيل بشأنه تعالى.

اذن فالنسخ المنسوب اليه تعالى نسخ فى ظاهره، اما الواقع فلا نسخ اصلاً، و انما هو حكم موقت و تشريع محدود من اول الامر، وانه تعالى لم يشرعه حين شرعه الا وهو يعلم ان له امداً ينتهى اليه، و انما المصلحة الواقعية اقتضت هذا التشريع الموقت، و قد شرعه تعالى وفق تلك المصلحة المحدودة من اول الامر.

لكن لمصلحة فى التكليف أخفى تعالى بيان الامد، و أجله الى وقته المحدود. ثم فى نهاية الامد جاء البيان الى الناس: أن هذا التشريع قد انتهى بهذا الاجل.

فالنسخ فى حقيقته الدينية ليس سوى تأخير بيان الامد المضروب من الاول. و لعل فى تأخير هذا البيان مصلحة للامة، منها الاختبار بتوطينهم على الطاعة فيما كان التكليف السابق شاقاً - مثلاً - و غير

ذلك من مصالح يراها المولى الحكيم.

وعليه فالتعبير عن هذه الظاهرة الدينية بالنسخ تعبير ظاهري حسب ما كان يزعمه الناس، حيث فهموا من اطلاق التشريع السابق بقاءه و استمراره، و بعد ان جاء بيان الابد متأخراً مصحوباً بتشريع لاحق، حسبه نسخاً واقعياً للتشريع القديم. لما لمسوا من خواص النسخ فيه. و هذه استعارة في التعبير وليس من الحقيقة في شيء.

الفرق بين النسخ والبداء

اذا كان النسخ في التشريع - بمعنى نشأة رأى جديد - مستحيلاً بحقه تعالى، فهكذا البداء في التكوين - بنفس المعنى - مستحيل بشأنه تعالى، على حد سواء.

اذلا فرق بين النسخ والبداء، سوى ان الاول خاص بالتشريعات - اصطلاحاً - والثاني بالتكوينيات . فان كلا منهما في مفهومهما الاصلى - و هو تبدل الرأى - ممتنع بالقياس الى علمه تعالى الازل المحيط، بالافرق.

اذن فكما ان النسخ انما كان بمعناه الظاهري مستعملاً في الشريعة، و هو ظهور الشيء بعد خفاءه على الناس، فكذلك البداء، ظهور امر بعد خفاء. سوى ان الاول ظهور امد حكم كان معلوماً عند الله خافياً على الناس، والثاني ظهور أمر او اجل كان محتملاً عنده تعالى من الازل، و خافياً على الناس ثم بدالهم اى ظهرت لهم الحقيقة.

والخلاصة : ان للبداء في التكوين - كالنسخ في التشريع - معنيين، يكون باحدهما مستحيلاً بشأنه تعالى، و جائزاً بالمعنى الاخر. وبذلك يفسر قوله تعالى : «يمحو الله ما يشاء و يثبت و عنده ام الكتاب» - الرعد: ٣٢ - (١) و غيرها من الايات.

١- راجع: تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٥١٩. والبحار للعلامة المجلسي ج ٤ ص ٩٢ - ١٣٤.

بهتان مفضوح

تبين ان البداء الذى تقول به الشيعة - مستنداً الى الاية الكريمة - هو بذلك المعنى الجائر، نظير النسخ، من غير فرق. و اما مانسبه بعض الكتاب السلف، و تابعهم عليه الخلف من غير تحقيق، من اسناد الشيعة البداء المستحيل الى الله تعالى، فهو افتراء محض و بهتان زور، و هذه كتب الشيعة الكلامية وغيرها من: كتب التفسير والحديث، كلها متفقة على تفسير البداء - المسند الى الله - بمعناه الجائر، و هو الظهور للناس بعد خفاء (١).

ونحن اذلا نستغرب افتراءات السلف الموجهة الى الشيعة، حيث البيئة الغاشمة هي التي وجهتهم ذاك التوجيه الخاطيء، لكننا نستغرب جداً من متابعة الخلف و نسجهم على نفس ذلك المنوال المعوج، كالاستاذ الزرقانى (٢) والاستاذ العريض (٣) و من لف لفهما، مشوا على نفس المنهاج الخاطيء من غير تحقيق عن جلى الامر، و هذه كتب الشيعة مبثوثة بين ايديهم يغفلونها (٤) ويقتصرون على نقل تلکم

١- راجع - بالخصوص - : البيان للامام الخوئى ص ٤١٦.

٢- انظر : مناهل العرفان ج ٢ ص ١٨٢ - ١٨٤.

٣- انظر : فتح المنان فى نسخ القرآن - على حسن العريض - ص ٥٣ - ٥٦.

٤- هذا «البيان» لسيدنا الاستاذ الامام الخوئى - دام ظله - عرض فيه مسألة «البداء» على مستوى علمى دقيق و شامل، فى مقال ضاف جامع بين الايجاز والوفاء، راجع: مقال «البداء فى التكوين» ص ٤٠٥ - ٤١٨.

وقد فصل القول فيه العلامة المجلسى - طاب رمسه - فى موسوعته القيمة «بحار الانوار» و بحث عن مسألة البداء بحثاً تحقيقياً على ضوء مذهب الشيعة المستقى من نصوص صادرة عن اهل البيت - عليهم السلام - و كلمات كبار العلماء المحققين السلف. راجع: الجزء الرابع ص ٩٢ - ١٣٤ من الطبعة الحديثة.

الافتراءات الظالمة التي سجلها اسلافهم على اثر ضغط من حكومات غاشمة كانت لاتفسح المجال لجلاء الحقيقة التي كانت تعاكس اهدافهم في سياسة الاغتصاب.

الفرق بين النسخ والتخصيص

اطلاق النسخ على التخصيص كان شائعاً في متداول السلف، ومن ثم اكثروا القول في عدد الاى المنسوخة. فمن الضروري للباحث المعاصر ان يعرف معرفة دقيقة مايين المصطلحين من فرق، ليستعمل كلا منهما في موضعه الخاص، ولايذهب مذاهب الخطأ القديمة.

يفترق النسخ عن التخصيص: ان الاول قطع لاستمرار التشريع السابق بالمرّة، بعد ان عمل به المسلمون في فترة من الزمن طويلة ام قصيرة. اما التخصيص فهو قصر الحكم العام على بعض افراد الموضوع و اخراج البقية عن الشمول، قبل ان يعمل المكلفون بعموم التكليف.

فالنسخ اختصاص للحكم ببعض الازمان. والتخصيص اختصاصه ببعض الافراد. ذاك تخصيص أزمانى و هذا تخصيص أفرادى ولايشته احدهما بالآخر.

نعم يشتركان في جامع بينهما، هو: ارتكاب خلاف ظاهر بداءى في كل منهما، كان التشريع الاول ظاهراً بطبعه في الاستمرار، فجاء الناسخ ليزيل هذا التوهم، و يبين ان الحكم كان محدوداً من الاول، و ان كان لايعلم به الناس. و هكذا التخصيص بيان للمراد الحقيقى من اللفظة الظاهرة بطبعها في العموم. فجاء المخصص كاشفاً عن الواقع المقصود. فكان كل من النسخ والتخصيص اداة كشف عن المراد الحقيقى للمشرع الاول الحكيم.

شروط النسخ

نستطيع - على ضوء ما تقدم - ان نحدد «النسخ في القرآن» تحديداً يميزه عن كل ما يشبهه من نظائر، بالشروط التالية:

اولاً- تحقق التنافي بين تشريعين وقعا في القرآن، بحيث لا يمكن اجتماعهما في تشريع مستمر، تنافياً ذاتياً، كما في آيات وجوب الصفح مع آيات القتال (١). او بدليل قاطع دل على نقض التشريع السابق بتشريع لاحق. كما في آية الامتناع الى الحول مع آية الاعتداد باربعة اشهر و عشرة أيام و آية المواريث، فقد قام الاجماع على نسخ الاولى بالاخيرتين (٢).

اما في صورة عدم التنافي بين آيتين، كما في آية الانفاق و آية الزكاة، فلانسخ - اصطلاحياً - و ان توهمه البعض (٣). حيث تشريع الانفاق في سبيل الله ثابت مستمر، مندوب اليه في الاسلام مع الابد. والزكاة واجبة كذلك. ولاتنافي بين استحباب الاول و وجوب الاخيرة ابدياً.

ثانياً - ان يكون التنافي كلياً على الاطلاق، لا جزئياً و في بعض الجوانب، فان هذا الثاني تخصيص في الحكم العام، وليس من النسخ في شيء. فآية القواعد من النساء (٤) لاتصلح ناسخة لاية الغض (٥) بعدان كانت الاولى اخص من الثانية (٦) والخاص لا ينسخ العام، بل يخصه بما عداه من افراد الموضوع. و هكذا تحليل السمك والجراد

١- راجع : اختيارنا في النسخ الالية برقم: ٦ ص ٣١١.

٢- راجع : اختيارنا في النسخ الالية برقم : ٣ ص ٣٠٣.

٣- راجع: قائمة المنسوخات برقم : ١٥ ص ٣٧٣.

٤- سورة النور: ٦٠.

٥- سورة النور : ٣١.

٦- راجع : قائمة المنسوخات برقم : ١٤٠ ص ٣٧٣.

لا يكون نسخاً لاية تحريم الميتة (١) حتى ولو فرضنا صدق الميتة على السمك الذى اخرج من الماء حياً فمات. والجراد المأخوذ حياً ثم يموت (٢). فان هذا تخصيص فى الاية على الفرض لانسخ (٣).

ثالثاً: ان لا يكون الحكم السابق محدداً بأمد صريح، حيث الحكم بنفسه يرتفع عند انتهاء أمده، من غير حاجة الى نسخ. فمثل قوله تعالى: فقاتلوا التى تبغى حتى تنفى الى امر الله.. (٤) لا يصدق عليه النسخ عند ما تنفى الفئة الباغية و ترجع الى رشدائها والتسليم لحكم الله. نعم فى مثل قوله تعالى: او يجعل الله لهن سبيلاً.. (٥) يصدق النسخ عند ما يأتى البيان، لان التلميح الى تحديد الحكم معلقاً على بيان جديد، لا يوجب ارتفاع الحكم الا بعد ان يأتى حكم جديد، و ما لم يأت البيان فالحكم الاول ثابت و مستمر على احكامه. اذن فالتحديد الذى يتنافى مع النسخ هو ما اذا كان الحكم بنفسه يرتفع بانقضاء الامد المضروب له من الاول.

رابعاً : ان يتعلق النسخ بالتشريعات، فلانسخ فيما يتعلق بالاخبار. فقوله تعالى: ثلة من الاولين و ثلة من الاخرين (٦) لا يصلح ناسخاً لقوله : ثلة من الاولين و قليل من الاخرين (٧) فيما زعمه مقاتل بن سليمان (٨) لان الاية اخبار عن واقعية لا تتغير بالوجوه والاعتبار.

١- سورة البقرة : ١٧٣.

٢- بل هذا فى المصطلح الاصولى حكومة، فان تذكية السمك والجراد شرعاً هو اخراج السمك و اخذ الجراد حييين ثم يموتان.

٣- راجع : رسالة الناسخ والمنسوخ لابن حزم. بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦١.

٤- سورة الحجرات : ٩.

٥- سورة النساء : ١٥.

٦- سورة الواقعة : ١٣.

٧- سورة الواقعة : ٣٩.

٨- راجع: قائمة المنسوخات برقم: ٢٠٢ ص ٣٨٩.

و هكذا الاباحة الاصلية ترتفع بحدوث التشريع من غير ان يكون ذلك نسخاً، حيث تلك الاباحة لم تكن بتشريع، و انما كانت بحكم العقل الفطرى (البراءة العقلية) موضوعها: عدم التشريع فترتفع بالتشريع. فقلوه : فلا تتعدوا معهم حتى يخوضوا فى حديث غيره (١) لا يصلح ناسخاً لقلوه : و ما على الذين يتقون من حسابهم من شىء (٢) لان جواز القعود قبل نزول آية النساء لم يكن مستفاداً من آية الانعام، بل كان وفق الاباحة الاصلية، و نزلت آية الانعام دفعاً لتوهم الحظر، حيث كان النهى خاصاً بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم فتوهم المسلمون شموله للمؤمنين ايضاً (٣).

خامساً : التحفظ على نفس الموضوع، اذ عند ما يتبدل موضوع حكم الى غيره، فان الحكم يتغير لامحالة، حيث الحكم قيد موضوعه. وليس هذا نسخاً. فمثل قوله تعالى: الا الذين تابوا و اصلحوا و بينوا... لا يصلح ناسخاً لقلوه: ان الذين يكتُمون ما انزلنا من البينات والهدى... (٤). لان الذى يبين غير الذى يكتُم (٥) و هكذا كل استثناء او تخصيص ورد على حكم عام، فقد زعموهما نسخاً على خلاف المصطلح - فيما سيأتى.

و من هذا الباب ما اذا طرأ عنوان ثانوى يختلف حكمه عن العنوان الذاتى الاولى، كالاضرار والخرج والتقية، تعرض شيئاً فتجعله جائزاً بعد ان كان بعنوانه الذاتى حراماً مثلاً، كالخمر تحل اذا اضطر الى شربها، و هذا لا يسمى نسخاً فى الاصطلاح، نظراً لان

١- سورة النساء : ١٤٠.

٢- سورة الانعام : ٦٩.

٣- راجع : قائمة المنسوخات برقم ٦٥ ص ٣٤٦.

٤- سورة البقرة : ١٥٩.

٥- راجع: ابن حزم - بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦٠.

الحكم الاول ثابت للخمر بعنوانها الذاتى ولايزال. و اما الحكم الثانى العارض فهو طارىء بعنوان الاضطرار، و يرتفع برفع الاضطرار، وهذا من قبيل تبدل الموضوع بالنسبة الى حالاته الطارئة التى يختلف الحكم الشرعى بحسبها. و عليه فقوله تعالى: فمن اضطر غير باغ ولاعاد فلا اثم عليه (١) ليس ناسخاً لقوله: انما حرم عليكم الميتة والدم (٢) الامر الذى اشتبه على كثير ممن كتب فى النسخ (٣).

صنوف النسخ فى القرآن

النسخ فى القرآن يتصور على انواع، تعرض لها القدامى والمحدثون، وقدمر عليها اكثرية الباحثين مرور الكرام، فى حين ان منها ما هو مرفوض على مسرح التحقيق، بعيد عن كرامة القرآن، كتاب الله العزيز الحميد، كل البعد. و نحن نجرى على منوالهم فى ذات التقسيم، مع تعقيب كل نوع بما تقتضيه اداة النقد والتمحيص النزيه بحوله تعالى:

١- نسخ الحكم والتلاوة معاً.

بأن تسقط من القرآن آية كانت ذات حكم تشريعى، و كان المسلمون يتداولونها و يقرؤونها و يتعاطون حكمها، ثم نسخت وبطل حكمها و محيت من صفحة الوجود رأساً. هذا النوع من النسخ مرفوض عندنا، و يتحاشاه الكتاب العزيز، الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد (٤).

١ و ٢- سورة البقرة : ١٧٣.

٣- راجع : قائمة المنسوخات برقم ٦ ص ٣١٩.

٤- سورة فصلت : ٤٢.

وقد حاول بعض القدامى من اهل الحديث (١)، و هكذا ليفي
من المحدثين غير المحققين (٢) اثبات هذا النوع من النسخ في
القرآن، بحجة مجيئه في حديث صحيح الاسناد الى عائشة، قالت: كان
فيما انزل من القرآن: «عشر رضعات معلومات يحرم من» ثم نسخ
بخمس معلومات. قالت: و توفي رسول الله صلى الله عليه وآله و هن
فيما يقرأ من القرآن (٣).

قلت: هذا شيء غريب، كيف يلتزم به من لا يرى التحريف في
القرآن! اذ يرجع اثبات هذا النوع من النسخ الى القول بالتحريف،
بان تكون آية ذات حكم تشريعي، و كانت تتلى حتى وفاة رسول الله
صلى الله عليه وآله ثم نسيت، وليس ذلك سوى اسقاط آية بعد وفاته
صلى الله عليه وآله، الامر الذي تنكره جماعة المسلمين اطلاقاً.
والغريب ان الشيخ الزرقاني حاول اثباته باجماع القائلين بالنسخ
من المسلمين بدليل وقوعه سمعاً (٤).

غير ان المحققين من العلماء ابطالوا هذا النوع من النسخ رأساً،
و حاول بعضهم تأويل الحديث، بينما الآخرون ضربوا به عرض
الجدار، لانه حديث واحد يرجع الى التلاعب بالقرآن الكريم.
قال الامام الزركشي: وقد تكلموا في قولها: «وهن مما يقرأ»
فان ظاهره بقاء التلاوة، وليس كذلك. فمنهم من أجاب بأن المراد
قارب الوفاة. والظاهر ان التلاوة نسخت ايضاً ولم يبلغ ذلك كل
الناس الا بعد وفاته صلى الله عليه وآله فتوفي و بعض الناس يقرؤها.
قال: وحكى القاضي ابوبكر في «الانتصار» عن قوم انكار هذا

١- راجع الاتقان: جلال الدين السيوطي، ج ٣ ص ٦٣.

٢- راجع: مناهل العرفان عبدالعظيم الزرقاني، ج ٢ ص ٢١٤.

٣- راجع: صحيح مسلم ج ٤ ص ١٦٧. وسنن الترمذي ج ٣ ص ٤٥٦.

٤- المناهل ج ٢ ص ٢١٤.

القسم، لان الاخبار فيه أخبار آحاد، ولا يجوز القطع على انزال
قرآن و نسخه باخبار آحاد لاحجة فيها (١).
وجعل الواحدى من هذا النوع - ايضاً - ما روى عن ابى بكر،
قال: كنا نقرأ «لا ترغبوا عن آبائكم فانه كفر» (٢).

قال الامام السرخسى : لا يجوز هذا النوع من النسخ فى القرآن
عند المسلمين، و قال بعض الملحدين ممن يتستر باظهار الاسلام - وهو
قاصد الى افساده - : هذا جائز بعد وفاته صلى الله عليه و آله ايضاً،
و استدل فى ذلك بما روى ان ابابكر الصديق كان يقرأ «لا ترغبوا عن
آبائكم فانه كفر بكم». و انس كان يقول: قرأنا فى القرآن «بلغوا
عنا قومنا انا لقينا ربنا فرضى عنا و ارضانا». و قال عمر: قرأنا آية
الرجم فى كتاب الله و رعيناها. و قال ابى بن كعب: ان سورة الاحزاب
كانت مثل سورة البقرة او اطول منها !!

قال: والشافعى، لا يظن به موافقة هؤلاء فى هذا القول، ولكنه
استدل بما هو قريب من هذا فى عدد الرضعات، (٣) فانه صحح ما يروى
عن عائشة: و ان مما اتزل فى القرآن «عشر رضعات معلومات يحرم من».
فنسخن بخمس رضعات معلومات، و كان ذلك مما يتلى فى القرآن بعد
وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله.

قال: والدليل على بطلان هذا القول قوله تعالى : «انا نحن نزلنا
الذكر وانا له لحافظون». و معلوم انه ليس المراد الحفظ لديه تعالى،
فانه يتعالى من ان يوصف بالغفلة او النسيان، فعرفنا ان المراد الحفظ

١- البرهان ج ٢ ص ٣٩ - ٤٠.

٢- المصدر ص ٣٩.

٣- وهكذا ابو محمد ابن حزم استدل بذلك، انظر : المحلى ج ١٠ ص ١٥.

لدينا ... و قد ثبت انه لانسخ لهذا الشريعة بوحي ينزل بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله ولو جوزنا هذا فى بعض ما اوحى اليه لوجب القول بتجوير ذلك فى جميعه، فيؤدى ذلك الى القول بان لايبقى شىء مما ثبت بالوحي بين الناس فى حال بقاء التكليف. و أى قول أقبح من هذا؟! و من فتح هذا الباب لم يأمن ان يكون بعض ما بأيدينا اليوم او كله مخالف لشريعة رسول الله صلى الله عليه وآله بان نسخ الله ذلك بعده، و ألف بين قلوب الناس على أن ألهمهم ما هو خلاف شريعته. فلصيانه الدين الى آخر الدهر اخبر الله تعالى انه هو الحافظ لما انزله على رسوله. و به يتبين انه لايجوز نسخ شىء منه بعد وفاته. و ما ينقل من اخبار الاحاد شاذ لا يكاد يصح شىء منها.

قال: و حديث عائشة لا يكاد يصح، لانه (اى الراوى) قال فى ذلك الحديث: و كانت الصحيفة تحت السرير فاشتغلنا بدفن رسول الله صلى الله عليه وآله فدخل داجن البيت فأكله. و معلوم ان بهذا لاينعدم حفظه من القلوب، و لايتعذر عليهم اثباته فى صحيفة اخرى، فعرفنا انه لا اصل لهذا الحديث (١).

قلت: فى كلام هذا المحقق كفاية فى ابطال هذا الزعم، و ان لاحجية فى خبر واحد فى هذا الشأن، ولاسيما جانب مساسه بكرامة القرآن، و استلزام التلاعب بآيه الكريمة بعد وفاته صلى الله عليه وآله الامر الذى تبطله آية الحفظ وضمانه تعالى فى حفظ كتابه عن التحريف والزيادة والنقص. لانه كلامه المجيد يجب ان يبقى معجزة خالدة لدين الاسلام الخالد مع الابدية.

قال الجزيرى - رداً على الزعم المذكور - : ان المسلمين قد اجمعوا على ان القرآن هو ما تواتر نقله، فكيف يمكن الحكم بكون هذا قرآنا، فمن المشكل الواضح ما يذكره المحدثون من روايات

الاحاد المشتملة على ان آية كذا كانت قرآناً و نسخت. على ان مثل هذه الروايات قدمهدت لاعداء الاسلام ادخال ما يوجب الشك فى كتاب الله، من الروايات الفاسدة ... فهذه و امثاله - اشارة الى حديث عائشة - من الروايات التى فيها الحكم على القرآن المتواتر باخبار الاحاد، فضلا عن كونه ضاراً بالدين، فيه تناقض ظاهر... (١).

وقال الاستاذ السائس : مارواه مالك و غيره عن عائشة أنها قالت: كان فيما انزل الله من القرآن عشر رضعات... السخ، حديث لا يصح الاستدلال به، لاتفاق الجميع على انه لا يجوز نسخ تلاوة شىء من القرآن بعد وفاته صلى الله عليه وآله وهذا هو الخطأ الصراح (٢).

وقال تلميذه الاستاذ العريض: و هذا هو الصواب الذى نعتقده، و ندين الله عليه، حتى نقفل الباب على الطاعنين فى كتاب الله تعالى، من الملاحدة والكافرين، الذين وجدوا من هذا الباب نقرة يلجون منها الى الطعن فى القرآن الكريم، و حتى ننزه كتاب الله تعالى عن شبهة الحذف والزيادة باخبار الاحاد، فما لم يتواتر فى شأن القرآن اثباتاً و حذفاً لا اعتداد به، ومن هذا الباب نسخ القرآن بالسنة الاحادية، بل حتى المتواترة عند بعضهم، و نرفض كل ماورد من الروايات فى هذا الباب، و ما اكثرها، كما ورد فى بعض الاقوال عن سورة الاحزاب و براءة و غيرها (٣).

٢- نسخ التلاوة دون الحكم.

بأن تسقط آية من القرآن الحكيم، كانت تقرأ، و كانت ذات حكم

١- الفقه على المذاهب الاربعة ج ٣ ص ٢٥٧.

٢- فتح المنان، على حسن العريض، ص ٢١٦ - ٢١٧.

٣- المصدر ص ٢١٩.

تشريعي، ثم نسيت و محيت هي عن صفحة الوجود، لكن حكمها بقي مستمراً غير منسوخ.

و هذا النوع من النسخ ايضاً عندنا مرفوض على غرار النوع الاول بلافرق لأن القائل بذلك انما يتمسك بأخبار آحاد زعمها صحيحة الاسناد، متغفلاً عن أن نسخ آية محكمة شيء لا يمكن اثباته بأخبار آحاد لاتفيد سوى الظن، و ان الظن لا يغنى عن الحق شيئاً.

هذا فضلاً عن منافاته لمصلحة نزول نفس الآية او الايات، اذ لو كانت المصلحة التي كانت تقتضى نزولها هي اشتغالها على حكم تشريعي ثابت، فلما ذا ترفع الآية وحدها، في حين اقتضاء المصلحة بقاءها لتكون سنداً للحكم الشرعي المذكور.

و من ثم فان القول بذلك استدعى تشنيع اعداء الاسلام و تغييرهم على المسلمين في كتابهم المجيد.

و اخيراً فان الالتزام بذلك - حسب منطوق تلك الروايات - التزام صريح بتحريف القرآن الكريم، و حاشاء من كتاب الهى خالد، مضمون بالحفظ مع الخلود.

و لذلك فان هذا القول باطل عندنا - معاصر الامامية - رأساً، لامبرر له اطلاقاً فضلاً عن مساسه بقداسة القرآن المجيد.

قال سيدنا الاستاذ - دام ظله - : اجمع المسلمون على ان النسخ لا يثبت بخبر الواحد كما ان القرآن لا يثبت به. وذلك لان الامور المهمة التي جرت العادة بشيوعها بين الناس و انتشار الخبر عنها، لا تثبت بخبر الواحد، فان اختصاص نقلها ببعض دون بعض بنفسه دليل على كذب الراوى او خطائه. و على هذا فكيف يثبت بخبر الواحد ان آية الرجم من القرآن و انها نسخت؟! نعم جاء عمر بآية الرجم و ادعى انها من القرآن، لكن المسلمين لم يقبلوا منه. لان نقلها كان منحصراً به، فلم يثبتوها في المصاحف، لكن المتأخرين التزموا بانها كانت آية

منسوخة التلاوة باقية الحكم (١).

هذا.. ولكن جل علماء اهل السنة بما فيهم من فقهاء كبار و ائمة محققين، الترموا بهذا القول المستند الى ليف من اخبار آحاد زعموها صحيحة الاسناد، وهذا ايثار لكرامة القرآن على حساب روايات لاحجية فيها في هذا المجال، و ان فرضت صحيحة الاسناد في مصطلحهم، انصحة السند انما تجدى في فروع مسائل فقهية، لا اذا كانت تمس كرامة القرآن و تمهد السبيل لادخال الشكوك على كتاب المسلمين.

هذا الامام السرخسى - المحقق الاصولى الفقيه - بينما شدد النكير على القائل بالنسخ من النوع الاول، اذ هو يلتزم به فى هذا النوع، فى حين عدم فرق بينهما فيما ذكره من استدلال لبطلان الاول. قال : و اما نسخ التلاوة مع بقاء الحكم فيبانه فيما قال علماؤنا : ان صوم كفارة اليمين ثلاثة ايام متتابة، بقراءة ابن مسعود: «فصيام ثلاثة ايام متتابعات». وقد كانت هذه قراءة مشهورة الى زمن ابى حنيفة، ولكن لم يوجد فيها النقل المتواتر الذى يثبت بمثله القرآن، و ابن مسعود لا يشك فى عدالته و اتقانه، فلاوجه لذلك الا ان نقول: كان ذلك مما يتلى فى القرآن - كما حفظه ابن مسعود - ثم انتسخت تلاوته فى حياة رسول الله صلى الله عليه وآله بصرف القلوب عن حفظها الا قلب ابن مسعود ليكون الحكم باقياً بنقله، فان خبر الواحد موجب للعمل به، وقراءته لا تكون دون روايته، فكان بقاء هذا الحكم بعد نسخ التلاوة بهذا الطريق (٢).

١- البيان ص ٣٠٤.

٢- اصول السرخسى ج ٢ ص ٨١.

قلت : غير خفى سخافة هذا الاستدلال و بشاعة هذا التأويل!

و فيما يلى عرض لما اسهبه ابن حزم الاندلسى بهذا الشأن، و هو الامام المحقق صاحب مذهب و اختيار، و من ثم فان ذلك منه غريب جداً.

قال : فاما قول من لا يرى الرجم اصلاً فقول مرغوب عنه، لانه خلاف الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وقد كان نزل به قرآن، ولكنه نسخ لفظه وبقى حكمه - ثم يروى عن سفيان عن عاصم عن زر - قال: قال لى ابي بن كعب : كم تعدون سورة الاحزاب؟ قلت: اما ثلاثاً و سبعين آية او اربعاً و سبعين آية. قال: ان كانت لتقارن سورة البقرة اولهى اطول منها، و ان كان فيها لاية الرجم. قلت: ابا المنذر، و ما آية الرجم؟ قال: « اذازنى الشيخ والشيخة فارجموهما البتة نكالا من الله والله عزيز حكيم ».

قال : هذا اسناد صحيح كالشمس لا مغمر فيه.

ثم روى بطريق آخر عن منصور عن عاصم عن زر، و قال: فهذا سفيان الثورى و منصور شهدا على عاصم، وما كذبا، فهما الثقتان الامامان البدران، و ما كذب عاصم على زر، و لا كذب زر على ابي.

قال ابو محمد: ولكنها نسخ لفظها وبقى حكمها، و لو لم ينسخ لفظها لاقرأها ابي بن كعب زراً بلاشك، ولكنه اخبره بانها كانت تعدل سورة البقرة ولم يقل له: انها تعدل الان، فصح نسخ لفظها.

ثم يروى آية الرجم عن زيد و ابن الخطاب و يقول: اسناد جيد. و يروى عن عائشة، قالت: لقد نزلت آية الرجم والرضاعة، فكاتنا فى صحيفة تحت سريرى، فلما مات رسول الله صلى الله عليه وآله تشاغلنا بموته فدخل داجن فأكلها. قال: و هذا حديث صحيح. وليس هو على

ماظنوا، لان آبة الرجم اذنرت حفظت و عرفت و عمل بها رسول الله صلى الله عليه وآله الا انه لم يكتبها نساخ القرآن فى المصاحف، و لا اثبتوا لفظها فى القرآن، وقد سأله عمر بن الخطاب ذلك فلم يجبه. فصح نسخ لفظها، و بقيت الصحيفة التى كتبت فيها كما قالت عائشة، فاكلها الداجن ولا حاجة باحد اليها (١).

قلت: و انى لاستغرب هذا التمثل الفاضح فى كلام مثل هذا الرجل المعروف بالتحقيق و دقة النظر والاختيار.

كيف يقول: لا حاجة اليها وهى سند حكم تشريعى ثابت! ثم كيف لا يعلم بالاية احد من كتبة الوحي ولم يكتبوها سوى انها كتبت فى صحيفة و أودعت عند عائشة فحسب، و كيف انها تركتها تحت سريرها لياكلها داجن البيت؟! كل ذلك لغريب يستبعده العقل السليم.

والذى غر هؤلاء: انها احاديث جاءت فى الصحاح الستة وغيرها (٢)، ولا بد لهم - وهم متعبدون بما جاء فيها - ان يتقبلوها على علاقتها مهما خالفت اساليب النقد والتحقيق.

هذا .. وقد اكثر جلال الدين السيوطى (٣) من نقل هكذا روايات ساقطة، و من قبله شيخه بدر الدين الزركشى ولكن مع شىء من الترديد (٤) و قد أخذها بعض الكاتبيين المحدثين ادلة قاطعة من غير تحقيق. قال - متشدقاً - : و اذا ثبت وقوع هذين النوعين كما ترى، ثبت جوازهما، لان الوقوع اعظم دليل على الجواز كما هو مقرر. و اذن

١- المدخل ج ١١ ص ٢٣٤ - ٢٣٦.

٢- راجع : البخارى ج ٨ ص ٢٠٩ - ٢١٠. و مسلم ج ٥ ص ١١٦ و ج ٤ ص ١٦٧ والمستدرک ج ٤ ص ٣٥٩. و مسند احمد ج ١ ص ٢٣ و ج ٢ ص ٤٣ و سنن الترمذى ج ٤ ص ٣٩ و ج ٣ ص ٤٥٦.

٣- راجع : الانتقان ج ٣ ص ٧٢ - ٧٥. و راجع الدر المنثور ج ٤ ص ٣٦٦ تحت الاية ٥٢ من سورة الحج.

٤- راجع : البرهان ج ٢ ص ٣٥ - ٣٧.

بطل ما ذهب اليه المانعون له من ناحية الشرع كابى مسلم و من لفافه،
و يبطل كذلك ما ذهب اليه المانعون له من ناحية العقل، وهم فريق
من المعتزلة شذ عن الجماعة، فرغم ان هذين النوعين الاخيرين
مستحيلان عقلاً (١).

قلت : ما اشرف حكم العقل لولا ان امثال الزرقانى حصروه فى
اصحاب الاعتزال، وجعلوا من انفسهم بمعزل عن نور العقل الحكيم.
و اما الاستاذ العريض فقد ذهب هنا مذهباً تحقيقياً و اسهب فى
الرد على هذا القول الفاسد، دفاعاً عن كرامة القرآن. و نقل عن جماعة
من معاصريه مواكبته على هذا الرأى السديد (٢).

٣- نسخ الحكم دون التلاوة.

بأن تبقى الآية ثابتة فى الكتاب يقرؤها المسلمون عبر العصور،
سوى انها من ناحية مفادها التشريعى منسوخة، لايجوز العمل بها بعد
مجىء الناسخ القاطع لحكمها.

هذا النوع من النسخ هو المعروف بين العلماء والمفسرين، واتفق
الجميع على جوازه امكاناً، و على تحققه بالفعل ايضاً، حيث توجد
فى القرآن الحاضر آيات منسوخة و آيات ناسخة.

نعم كانت لهذا النوع من النسخ انحاء ثلاثة، وقع الكلام فى امكان
بعضها، نعرضها فيما يلى :

(الاول) : ان ينسخ مفاد آية كريمة، بسنة قطعية او اجماع محقق،
كآية الامتناع الى الحول بشأن المتوفى عنها زوجها (٣) فانها

١- راجع: الزرقانى - مناهل العرفان ج ٢ ص ٢١٥ - ٢١٦.

٢- راجع : فتح المنان ص ٢٢٤ - ٢٣٠.

٣- سورة البقرة : ٢٤٠.

– بظاھرھا – لاتتنافى و آية العدد والموارىث، غير ان السنة القطعية و اجماع المسلمين أثبتنا نسخها بآية العدد والموارىث، و سنعرضھا بتفصيل.

واستشكل بعضهم نسخ القرآن بالسنة، نظراً لان الاول قطعى، والثانية ظنية. والجواب : ان مفروض الكلام ما اذا كانت السنة متواترة و قطعية الصدور ايضاً، ودعمها اجماع الامة فى جميع العصور، على ما سنبحث فى آيات منسوخة من هذا النمط.

(الثانى) : ان ينسخ مفاد آية بآية اخرى، بحيث تكون الثانية ناظرة الى مفاد الاولى ورافعة لحكمها بالتنصيص، و لولا ذلك لم يكن موقع ل نزول الثانية و كانت لغواً. و هذا كآية النجوى (١) اوجبت التصديق بين يدى مناجاة الرسول صلى الله عليه وآله، و نسختها آية الشفاق: «ءأشفقتم ان تقدموا بين يدى نجواكم صدقة...» (٢).

و هذا النحو من النسخ لم يختلف فيه أحد.

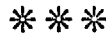
(الثالث) : ان تنسخ آية باخرى من غير ان تكون احدهما ناظرة الى الاخرى سوى انهم وجدوا التنافى بين الايتين، بحيث لم يمكن الجمع بينهما تشريعياً، و من ثم أخذوا من الثانية المتأخرة نزولاً ناسخة للاولى.

ويجب ان يكون التنافى بين الايتين كلياً – على وجه التباين الكلى – لاجزئياً و فى بعض الوجوه، لان الاخير اشبه بالتخصيص منه الى النسخ المصطلح، و قد تسامح بعض الباحثين، فأخذ من ظاهر التنافى – ولو جزئياً – دليلاً على النسخ، فقال بنسخ العام بالخاص و نسخ الاطلاق بالتقييد (٣) ولكن عمدة عذره هبوط مستواه العلمى

١- سورة المجادلة : ١٢.

٢- نفس السورة : ١٣.

٣- سيبدو ذلك عند ما نستعرض الايات المنسوخة.



(ملحوظة) : يشترط فى هذا القسم الثالث، وجود نص صحيح و اثر قطعى صريح، يدعّمه اجماع القدامى. اذ من الصعب جداً الوقوف على تاريخ نزول آية فى تقديمها و تأخرها، ولا عبرة بثبت آية قبل اخرى فى المصحف، اذ كثير من آيات ناسخة هى متقدمة فى ثبوتها على المنسوخة، كما فى آية العدد برقم: ٢٣٤ من سورة البقرة، و هى ناسخة لاية الامتاع الى الحول برقم : ٢٤٠ من نفس السورة، و هذا اجماع.

كما ان التنافى - على الوجه الكلى - لا يمكن القطع به بين آيتين قرآنيتين سوى عن نص معصوم، لان للقرآن ظاهراً و باطناً و محكماً و متشابهاً، وليس من السهل الوقوف على كنه آية مهما كانت محكمة .

هذا.. وقد أخذ سيدنا الاستاذ - دام ظله - من هذا الاخير مستمسكاً لنكران هذا النحو - الثالث - من النسخ، قال : والتحقيق ان هذا القسم من النسخ غير واقع فى القرآن، كيف و قد قال الله عزوجل : «أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً» (١).

لكن سنبين : ان لاتنافى بين الناسخ والمنسوخ فى متن الواقع، و انما هو تناف ظاهرى، اذ الحكم المنسوخ هو فى الحقيقة حكم محدود فى علم الله من اول تشريعه، غير ان ظاهره الدوام. و من ثم كان التنافى بينه و بين الناسخ المتأخر شكلياً محضاً. و سيبدو ذلك بتوضيح اكثر عند الجواب عن الشبهة الثالثة الاتية.

شبهات حول النسخ فى القرآن

وقبل ان ننتقل الى عرض آيات وقع فيها النسخ اوقيل فيها بالنسخ، يجب ان نتعرض الى شبهات اوردها ناكروا النسخ، فزعموا عدم امكان النسخ فى شريعة الله، وبالتالى عدم وقوعه فى القرآن، وهى شبهات متنوعة و مختلفة المستوى، غير انا نذكر - هنا - منها الاهم: (الاولى): ان النسخ فى التشريع كالبدء فى التكوين مستحيل بشأنه تعالى، لانهما عبارة عن نشأة رأى جديد، و عثور على مصلحة كانت خافية فى بدء الامر. والحال ان علمه تعالى ازلى، لا يتبدل له رأى ولا يتجدد له علم. فلا يعقل وقوفه تعالى على خطأ فى تشريع قديم لينسخه بتشريع جديد.

(الجواب) : ان النسخ كالبدء ليس على معناه الحقيقى، الذى هو عبارة عن نشأة رأى جديد و انما هو ظهور للناس بعد خفاء عليهم، لمصلحة فى هذا الاخفاء فى بدء الامر، حسبما تقدم تحقيقه.

فالشارع تعالى يشرع حكما يكون بظاهره الدوام والاستمرار، حسبما افه الناس من دوام الاحكام المطلقة، لكنه فى الواقع كان من الاول محدوداً بأمد معلوم لديه تعالى، ولم يظهره للناس الا بعد انتهاء الامد المذكور. لمصلحة فى ذلك الاخفاء و فى هذا الاظهار المتأخر. ولعل معترضاً يقول: لما ذا كان تحديد فى الاحكام، فاذا كانت فى اصل تشريع الحكم مصلحة فلتقتض الدوام، و ان لم تكن مصلحة فلا مقتضى لاصل التشريع.

قلنا: أن المصالح تختلف حسب الظروف والاحوال. كوصفات طبيب حاذق تختلف حسب اعتوار احوال المريض و اختلاف بيئته والمحيط الذى يعيش فيه، فرب مصلحة تستدعى تشريعاً متناسباً مع بيئة خاصة و فى مستوى خاص، فاذا تغيرت الواقعية فان المصلحة

تستدعى تعديل تشريع سابق الى تشريع لاحق يلتئم مع هذا الاخير.
اما لماذا لم ينبه الشارع تعالى على هذا التحديد من اول الامر؟
فلعل هناك مصلحة مستدعية لهذا الاخفاء، منها توطين نفوس مؤمنة
و ترويضها على الطاعة والانقياد، ولا سيما اذا كان التشريع الاول اشد
واصعب، فيتبدل الى تشريع اسهل واخف، تسهيلا على الامة وتخفيفا
عليهم رحمة من الله.

(الشبهة الثانية) : ان وجود آية منسوخة في القرآن ربما يسبب
اشتباه المكلفين، فيظنونها آية محكمة يعملون بها او يلتزمون بمفادها،
الامر الذى يكون اغراء الجهل، وهو قبيح.

(الجواب) : ان مضاعفات جهل كل انسان تعود الى نفسه، ولم
يكن الجهل يوماً ما عذراً مقبولاً لدى العقلاء. فاذا كانت المصلحة
تستدعى نسخ تشريع سابق بتشريع لاحق، فعلى المكلفين ان يتنبهوا هم
على هذا الاحتمال فى التشريع، ولا سيما اذا كان التشريع فى بدء حركة
اصلاحية آخذة فى التدرج نحو الكمال.

وهكذا كان فى القرآن ناسخ ومنسوخ، و عام و خاص، واطلاق
و تقييد، و محكم و متشابه، وليس لاحد التسرع الى الاخذ بآية حتى
يعرف نوعيتها، كما ورد التنبيه على ذلك فى احاديث مستفيضة عن
أئمة الدين، قال على عليه السلام لقاض مر عليه: هل تعرف الناسخ
من المنسوخ؟ فقال القاضى: لا. فقال امير المؤمنين عليه السلام: اذن
هلكت و اهلكت (١).

(الشبهة الثالثة) : ان الالتزام بوجود آيات ناسخة و آيات
منسوخة فى القرآن يستدعى وجود تناف بين آياته الكريمة، الامر
الذى يناقضه قوله تعالى : « افلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند

١- الاتقان ج ٢ ص ٢٠ والمناهل ج ٢ ص ٧٠ والبحار ج ٩٢ ص ٩٥.

غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً» (١) و بهذا الاستدلال تمسك سيدنا الاستاذ - دام ظله - فى نكران وجود هكذا نسخ فى القرآن الكريم (٢).

(الجواب) : ان الاختلاف الذى تنفيه الآية الكريمة، هو ما اذا كان حقيقياً فى ظرف الواقع. اما اذا كان شكلياً و فى ظاهر الامر - كما بين الناسخ والمنسوخ - فلا تناقضه الآية اطلاقاً.

مثلاً يشترط فى الاختلاف الحقيقى (التناقض) امور ثمانية (٣) منها وحدة الزمان و وحدة الملاك والشرط، و اذا تخلف احدها فلا تنافى ولا اختلاف، كما فى الناسخ، ظرفه متأخر، و ملاكه مصلحة اخرى، تبدلت عن مصلحة سابقة كانت مستدعية لذلك الحكم المنسوخ. اذن فالتنافى بين الناسخ والمنسوخ بدوى ظاهرى، اما بعد التعمق و ملاحظة فترتى نزولهما والمناسبات المستدعية لنزول الاولى ثم الثانية، فان هذا التنافى والاختلاف يرتفع نهائياً.

(الشبهة الرابعة): ماهى الفائدة المتوخاة وراء ثبت آية فى المصحف، هى منسوخة الحكم، لتبقى مجرد ألفاظ يلو كها القراء عبر القرون ؟ ؟

(الجواب): اولاً - لا تنحصر فائدة آية قرآنية فى الحكم التشريعى فحسب، بل التشريع هدف واحد من أهداف كثيرة و متنوعة نزل لاجلها القرآن الكريم.

و دليلاً على ذلك ان آيات الاحكام لا تتجاوز الخمسائة آية، بينما القرآن تربو آياته على ستة آلاف آية، نزلت فى شؤون شتى، تجمعها هداية عامة و معجزة خالدة تحدى بها القرآن عبر العصور.

١- سورة النساء : ٨٢.

٢- راجع : البيان ص ٣٠٦.

٣- راجع : المنطق للعلامة المظفر ج ٢ ص ٤٢.

وثانياً - كثير من آيات قرآنية نزلت لمناسبات خاصة و شؤون ترتبط واحداثاً وقتية لاتعم الاجيال والاعصار، ولا اثر لها - فيما عدا الاعجاز والتحدى العام - سوى الدلالة على مراحل اجتازتها الدعوة الاسلامية، والاحداث التي مرت عليها، و هي من اكبر الفوائد الباقية كنصوص تاريخية ثابتة تعين لنا مراحل اجتازها سير الزمن في الغابر لتكون عبرة للحاضر والاتي.

واخيراً - فالدلالة على مراحل التشريع الاسلامي من مرحلة الى مرحلة حسب استعداد الامة من ضعف الى قوة، و من وهن الى شوكة، لمن اكبر الفائدة المترتبة على هذه الايات كما لا يخفى. وهناك شبهات اخرى هي اشبه بسفاسف الكلام، لاطائل في التعرض لها وهي اوهن من نسج العنكبوت.

عرض
آيات منسوخة

كان البحث لحد الان متجها الى امكان وقوع النسخ فى القرآن،
و دفع شبهات اوردها الناكرون. والان جاء دور عرض آيات ثبت
نسخها دليلا على الامكان بالوقوع، و قد عالج الناكرون هذه الايات
معالجات بعيدة تناقشهم عليها فى العرض التالى:

١- آية النجوى:

«يا ايها الذين آمنوا اذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم
صدقة، ذلك خير لكم و اطهر، فان لم تجدوا فان الله غفور رحيم»
(المجادلة : ١٢).

كان المسلمون يكثرون السؤال عن مسائل غير ذوات شأن،
شاغلين اوقاته الكريمة - صلى الله عليه وآله - على غير طائل. فنزلت
الاية بفرض صدقة درهم واحد عند كل مسألة، فرضاً على الاغنياء دون
الفقراء. فاشفق اكثرية الصحابة عن المسألة، ضناً بالمال.

قال المفسرون : لم يعمل بهذه الفريضة سوى امير المؤمنين
عليه السلام كان له دينار فباعه بعشرة دراهم وجعل يتصدق بها واحدة
واحدة ازاء كل مسألة حتى جاء الناسخ:

«أشفقتم ان تقدموا بين يدي نجواكم صدقات. فاذلم تفعلوا

و تاب الله عليكم فاقيموا الصلاة و آتوا الزكاة و اطيعوا الله و رسوله
والله خير بما تعملون».

(المجادلة : ١٣)

والنسخ هنا من القسم الناظر، و من ثم لم يناقش فيه أحد.

٢- آية عدد المقاتلين

«يا ايها النبي حرض المؤمنين على القتال ان يكن منكم عشرون
صابرون يغلبوا مأتين، وان يكن منكم مائة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا
بانهم قوم لا يفقهون» (الانفال : ٦٥).

كانت قوة الايمان بالله والثقة به تستوجب مقابلة كل مؤمن بعشرة
من الكفار، و نزلت الآية بذلك، و فرضت الجهاد فيما اذا بلغ المسلمون
عشر عدد المقاتلين الكفار. لكن المسلمين ابدوا آنذاك ضعفاً فخفف
الله عنهم، و فرض الجهاد فيما اذا بلغوا نصف الكفار المقاتلين.

والناسخ هو قوله تعالى: «الان خفف الله عنكم و علم ان فيكم
ضعفاً، فان يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مأتين و ان يكن منكم الف
يغلبوا الفين باذن الله» (الانفال : ٦٦).

قال الامام الصادق عليه السلام: «نسخ الرجلان العشرة» (١).
والنسخ هنا - ايضاً - من القسم الناظر.

(ملحوظة) : قد يستغرب البعض وقوع الناسخ عقيب المنسوخ
مباشرة. لكن سبق ان ثبت الايات الموضعية لا يصلح دليلاً على ترتيب
النزول، فان الايات سجلت أحياناً على غير ترتيب نزولها، و ربما تأخر

١- راجع : الفيض - الصافي - ج ١ ص ٦٧٦.

نزول آية عن اخرى بفترة طويلة او قصيرة، ولكنها سجلت اثرها مباشرة، و تقدم البحث عن ذلك فى الجزء الاول (١) فراجع. هذا.. و قد انكر سيدنا الاستاذ - دام ظله - وقوع نسخ بين الايتين اطلاقاً، قال: فان القول بالنسخ يتوقف على اثبات الفصل بين الايتين نزولاً، و اثبات ان الثانية نزلت بعد العمل بالاولى، لئلا يلزم النسخ قبل حضور وقت الحاجة، والا كان التشريع الاول لغواً. قال: اصف الى ذلك ان سياق الايتين اصدق شاهد على انهما نزلتا مرة واحدة. و نتيجة ذلك ان الحكم فى الآية الاولى استحبابى ... (٢).

لكنه - دام ظله - لم يذكر سند استظهاره الاخير، و كيف ان السياق يدل على اتصال نزولهما معاً من غير فصل زمنى؟ و من ثم فان العكس هو الظاهر من السياق، فان قوله تعالى: «الان خفف الله عنكم و علم ان فيكم ضعفاً» يدل بوضوح على تأخر نزول الثانية عن الاولى بفترة، ربما غير قصيرة، مرت خلالها تجربة عنيفة على المسلمين، ظهر منها ضعفهم و ثقافتهم عن التكليف الاول. فان لفظة «الان» تدل دلالة واضحة على تلك الفترة، ولولاها لم يكن موقع لهذه اللفظة اصلاً. و هكذا التعبير بالتخفيف يدل على تكليف سابق شاق، الامر الذى يتناسب مع كونه الزامياً لا الاستحباب. و أخيراً فان قوله «علم ان فيكم ضعفاً» ايضاً خير شاهد على ذلك، اذا المعنى: ظهر ان فيكم ضعفاً، مما يتناسب مع وقوع تجربة تبدى خلالها ضعف المسلمين و وهنهم عن مقاتلة اضعافهم بعشرات.

٣- آية الامتاع :

«والذين يتوفون منكم و يذرون ازواجاً، وصية لازواجهم متاعاً الى الحول غير اخراج، فان خرجن فلا جناح عليكم فيما فعلن فى انفسهن من معروف والله عزيز حكيم» (البقرة : ٢٤٠).

كانت عدة المتوفى عنها زوجها - فى الجاهلية - سنة كاملة، وكان اذا مات الرجل ألقت المرأة خلف ظهرها شيئاً - بعة او ما شاكلها - فتقول : البعل (تريد المتجدد) أهون على من هذه. فلا تكتحل ولا تتمشط ولا تتطيب ولا تتزوج الى سنة، وكان ورثة الميت لا يخرجونها من بيتها، وكانوا يجرون عليها من تركه زوجها طول تلك السنة، فكان ذلك هو ارثها من مال زوجها المتوفى (١).

و هذه الاية تزلت تقرر جانباً من هذه العادة الى ان نسخت بآية المواريث وآية العدد.

قال السيد عبدالله شبر - رحمه الله - : هذه الاية منسوخة بالاجماع (٢).

وفى الحديث عن امير المؤمنين عليه السلام (٣) و عن الامامين الصادقين عليهما السلام (٤) فى روايات متظافرة: هى منسوخة، نسختها آية «يتربصن بانفسهن اربعة اشهر و عشرأ (٥)». و نسختها آية المواريث (٦).

١- رسالة اصناف القرآن - للنعمانى - بنقل العلامة المجلسى فى البحار ج ٩٣ ص ٦.

٢- تفسيره المختصر ص ٧٦ ط م.

٣- رسالة النعمانى - البحار ج ٩٣ ص ٦.

٤- تفسير الصافى ج ١ ص ٢٠٤.

٥- البقرة : ٢٣٤.

٦- النساء : ١٢.

وربما تبلغ مجموع روايات العامة والخاصة بهذا الصدد مبلغ التواتر راجع وسائل الشيعة - كتاب الطلاق - ابواب العدد - الباب ٣٠ - ج ١٥ ص ٤٥١ والدر المنثور ج ١ ص ٣٠٩.

والعمدة : اجماع علماء الامة و اتفاق كلمة المفسرين، لم يشذ منهم احد.

واقوى دليل على تحقق هذا الاجماع : ان احداً من فقهاء الامة سلفاً و خلفاً لم يأخذ بمفاد الاية الاولى و لم يفت بمضمونها لافرضاً ولا ندباً. الامر الذى يدل دلالة واضحة على اتفاقهم على أن الاية منسوخة كلمة واحدة.

ولم يتعرض سيدنا الاستاذ لهذه الاية فى «البيان» ضمن ماناقشه من آيات انكر نسخها، فعرضتها عليه و تحدثت اليه بشأنها بالمشافهة، و كان بعض الافاضل المعاصرين ايضاً حضور المجلس، فكان جوابه - دام ظله - : انها محكمة ايضاً غير منسوخة، اذ لا يوجد فى آية العدد والمواريث نظر الى هذه الاية، و هو - دام ظله - ينكر النسخ فيما سوى هذا النوع الناظر - على ما سبق - بحجة امتناع وقوع التنافى بين آيتين قرآنيتين.

واضاف - دام ظله - ان الروايات الواردة بشأن النسخ هنا كلها ضعيفة الاسناد او مقطوعة لا حجية فيها (١).

عرضت عليه : فما يقول سماحته فى اتفاق كلمة الفقهاء جميعاً على عدم الاخذ بمفاد آية قرآنية لو كانت محكمة؟

قال : لا عبرة بهذا الاجماع، لاسيما و معقده قضية عدمية المفاد. قلت : و لم لم يأخذ سماحتكم بمفادها لحد الان. ولم نجد فى رسائلكم العملية فتوى باستحباب الامتاع المذكور ؟ فوعد - دام ظله -

١- اذا كانت الرواية مستفيضة ودعمها عمل الفقهاء واطباقيهم و لاسيما القدامى، فانها تصبح حجة شرعية، فضلاً عن موافقتها مع نص الكتاب.

انه سوف يفتى بذلك و يسجلها فيما يكتبه من رسائل جديدة او يتجدد طبعها.

وقد انقضى من ذلك الوقت اكثر من عشرين عاماً ولم يتحقق الوعد.

٤- آية جزاء الفحشاء:

«واللاتى يأتين الفاحشة من نساءكم فاستشهدوا عليهن اربعة منكم. فان شهدوا فامسكوهن فى البيوت حتى يتوفاهن الموت او يجعل الله لهن سبيلاً».

«واللذان يأتياها منكم فأذوهما فان تابا و اصلحا فاعرضوا عنهما، ان الله كان تواباً رحيماً» (النساء : ١٥ - ١٦).

كانت المرأة اذا فجرت و قامت عليها الشهود، حبست فى بيت و هوجرت الامن يأتى اليها بطعام وشراب حتى تموت. (١)
و كان الرجل اذا فجر اودى بالتعبير والسباب والكلام القبيح حتى يتوب. (٢)

قال الامام الصادق عليه السلام : هى منسوخة. والسبيل هى الحدود الجلد والرجم.

والاحاديث بهذا المضمون متظافرة، متفق عليها عند المفسرين. و هذا مما لاشك فيه و لاسيما بعد ملاحظة ان التشريع الاسلامى القائم بشأن الزناة هو الجلد او الرجم، باجماع من الفقهاء، قديماً و حديثاً. اما ما ذكرته الاية الكريمة فلم يفت به أحد من الفقهاء اطلاقاً، و هو دليل على اجماعهم على النسخ.

١- فى حديث الامام الصادق - عليه السلام - برواية العياشى - ج ١ ص ٢٢٧ - ٢٢٨ والشافى ج ١ ص ٣٣٩.

٢- الدر المنثور ج ٢ ص ١٣٠. والشافى ج ١ ص ٣٣٩.

والفاحشة هي الزنا باجماع المفسرين، و باتفاق الروايات المفسرة
للآية. (١)

نعم شذ أبو مسلم بقوله: المراد بالفاحشة في الآية الأولى هي المساحقة،
وفي الآية الثانية هي اللواط.

قال الطبرسي: «و هذا القول (يعني مذهب أبي مسلم) مخالف
للإجماع ولما عليه المفسرون، فانهم اجمعوا على ان المراد بالفاحشة
هنا الزنا» (٢).

وقال الجصاص: «ان الأمة لم تختلف في نسخ هذين الحكمين
عن الزانيين» (٣).



و ذهب سيدنا الاستاذ - دام ظله - الى احكام الايتين، و فسر
الفاحشة هنا وفق مذهب أبي مسلم، بدليل تشنية الموصول في الآية
الثانية، فتكون هي بدورها قرينة على ارادة المساحقة في الآية الأولى
ايضاً.

قال: اما الاجراء المتخذ في الآية بشأن الفاجر والفاجرة فليس
حداً لهما، بل هو من قبيل دفع المنكر، الثابت وجوبه في جميع الامور
المهمة، بل في مطلق المنكرات الشرعية، اذن لا تنافي بين الايتين و
بين آيات الرجم والجلد. (٤).

لكن التأمل في الايتين و ملاحظة ملابساتهما يرجح جانب
المشهور.

١ و ٢- مجمع البيان، للطبرسي - ج ٣ ص ٢٠.

٣- احكام القرآن - ج ٢ ص ١٠٧.

٤- البيان - ص ٣٢٩ - ٣٣٢.

اولا - لامستند للجزم بنزول الثانية بعد الاولى، فلعلها نزلت قبلها - كما قيل - كانت عقوبة الزانى فى بدء الاسلام هى الاذى والتعير، فنسخت بتشريع الحبس والتضييق عليه، و اخيراً جاءت شريعة الجلد والرجم ناسخة للجميع و استمرت (١).

وثانياً - اذا كانت الايتان نزلتا معاً فما هو السبب فى جمع الموصول فى الاولى و تشنيته فى الثانية؟ ليستدعى ذلك تكلف اخذ الثانية قرينة على الاولى فى ارادة التشنية ايضاً؟!

وثالثاً - ان لهجة الايتين تنادى - بوضوح - انها لهجة تشريع صارم خاص بشأن فاجر قطعاً لفجوره، نظير آية القطع والجلد، الامر الذى لا يتناسب وكونها من آيات عامة فى دفع المنكرات.

و اخيراً - فاما ان نأخذ بظاهر الآية المعهود وفق التفسير المأثور، ونلتزم بنسخها. او نكف عن تفسيرها اطلاقاً، لعدم موجب لحملها على ارادة خصوص اللواط والمساحقة، فاما ان نحملها على مطلق الفحشاء الجنسى والافلا دليل على الخصوص.

و على اية حال فحمل الايتين على ارادة دفع مطلق المنكرات مخالف لظاهر سياقها فضلاً عن الخروج عن اتفاق المفسرين والاثار الواردة.

كما ان قوله تعالى: «او يجعل الله لهن سبيلاً» اخيراً اكبر شاهد على ان التشريع الوارد فى الآية تشريع موقت سوف ينسخ بتشريع آخر، وهذا مما يتنافى و ارادة دفع مطلق المنكرات الثابت تشريعه مع الابد.

(ملحوظتان).

الاولى - قد يزعم البعض ان التشريع اذا كان محدداً من البدء،

١- راجع: مجمع البيان ج ٣ ص ٢١ و شبر ص ١١٠.

فمجيء البيان لا يسمى نسخاً في المصطلح. و عليه فالاية غير منسوخة اصطلاحاً حيث جاءت فيها الاشارة الى حكم جديد يأتي.

قال العلامة الطبرسي : ليس الامر في الاية كذلك، اذ التحديد هو ما اذا كان صريحاً بحيث ينتهي الحكم بنفس الامد المضروب فيه من الاول، اما في مثل الاية التي جاءت فيها الاشارة الى مجيء ناسخ، فان الحكم فيها كان يبقى بطبعه، حتى يجيء ناسخ جديد، فاحتياج الاية الى بيان آخر جديد، اردفها مع المنسوخات لامحالة (١).

اذن فالفرق بين المنسوخ والمحدود، ان الثاني ما كان ينتهي بنفس التحديد الذي كان فيه، من غير حاجة الى بيان جديد، اما اذا كان محتاجاً الى ذلك، بحيث يبقى مع الابد مالم يأت البيان فهو من المنسوخ لامحالة.

(الثانية) - قال سيدنا الاستاذ - دام ظله - : لا يصح تفسير «السبيل» في الاية الكريمة بالجلد والرجم، نظراً لمكان اللام المفيدة للنفع «او يجعل الله لهن سبيلاً» اى مخرجاً من هذا الضيق والتشديد، قال: و هل ترضى المرأة العاقلة الممسكة في البيت مرفهة الحال، ان ترحم او تجلد، و كيف يكون الجلد او الرجم سبيلاً لها؟ و اذا كان ذلك سبيلاً لها فما هو السبيل عليها؟! (٢).

لكن لادليل على ان اللام - مطلقاً - مفيدة للنفع ، لان وضع اللام انما هو الاختصاص على انحائه المعروفة، و ربما تفيد النفع وقد لانفيده، كما في قوله تعالى «ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم» - آل عمران : ١٧٣ - وقوله : «ولهم عذاب عظيم» - آل عمران : ١٧٦ - وقوله : «بل هو شر لهم» - آل عمران : ١٨٠ - وقوله : «وقيل بعداً للقوم الظالمين» - سورة هود : ٤٤ - و غيرها من آيات وشواهد

١- راجع: مجمع البيان ج ٣ ص ٢١.

٢- البيان ص ٣٣٠.

اخرى وهى كثيرة جداً.

و قد ثبت فى الاصول ان اللام - وكذا غيرها من ادوات - اداة ربط و انما تختلف انحاء الربط حسب اختلاف المقامات، فمعنى الاية: حتى يأتى بشأنهن بيان آخر، وليست الاية فى مقام نفع او ضرر كى يستفاد منها ذلك.

و ايضاً فان الاية ليست بصدد امتنان كى يستفاد من «السبيل» الترفيه او ماشاكل لتكون تلميحاً الى طريقة تخليصها من العذاب. اذ ذلك يتنافى و مقام تشريع قانون العقوبات، الذى يتناسب مع لهجة التشديد انصارمة.

اذن ليست الاية سوى تلميح الى تشريع آخر بشأنها يكون من سنخ العقوبات كما جاء فى الاثار، و اتفق عليها المفسرون.

٥- آية التوارث بالايان:

«ان الذين آمنوا و هاجروا و جاهدوا بأموالهم و انفسهم فى سبيل الله، والذين آووا و نصروا اولئك بعضهم اولياء بعض - الانفال: ٧٢ -».

كان المسلمون الاوائل يتوارثون بالمؤاخاة فى الدين، دون التقارب النسبى. فكان اذا مات المؤمن ورثه اخوه فى الايمان والهجرة دون اخيه فى النسب والرضاع، حتى نسخ ذلك بآية اولى الارحام. هذا مما اتفق عليه المفسرون:

قال ابو جعفر الباقر عليه السلام : كان المسلمون يتوارثون بالمؤاخاة الاولى (١).

١- مجمع البيان ج ٤ ص ٥٦١.

وقال على بن ابراهيم : كان اذا مات الرجل ورثه اخوه فى الدين دون ورثته، فان الحكم كان فى اول النبوة التوارث بالاخوة لالولادة (١).

وقال ابن عباس: جعل الله الميراث للمهاجرين والانصار دون الارحام (٢).

وقال السيد عبدالله شبر: كان المهاجرون والانصار يتوارثون بالهجرة والايمان دون القرابة والرحم (٣).

وقال السيد الطباطبائى: كان التوارث فى صدر الاسلام بالهجرة والموالة فى الدين (٤).

وقال السيورى: كانوا يتوارثون بالاسلام والهجرة لبالقرابة (٥). ثم لما وقعت الهجرة كانت المهاجرة شرطاً فى التوارث زيادة على شرط الايمان.

قال تعالى - تعقيباً على الاية الاولى - : «والذين آمنوا و لم يهاجروا مالكم من ولايتهم من شىء حتى يهاجروا. و ان استنصروكم فى الدين فعليكم النصر - ٧٣ ».

وبعد واقعة بدر الاولى نزلت: « و اولوا الارحام بعضهم اولى ببعض فى كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين - الاحزاب : ٦ » فنسخت التوارث بالايمان والهجرة، الى التوارث بالقرابة والرحم (٦).

١- الصافى ج ١ ص ٦٧٨ و راجع : تفسير القمى ج ١ ص ٢٨٠.

٢- الدر المنثور ج ٣ ص ٢٠٦.

٣- راجع: التفسير ص ١٩٨ و ص ٣٩٧ ط مصر.

٤- الميزان ج ١٦ ص ٢٩٢.

٥- كنز العرفان - الفاضل المقداد - ج ٢ ص ٣٢٤.

٦- راجع: رسالة النعمانى - البحار ج ٩٣ ص ٨ و غيرها من التفاسير.

قديقول البعض: لادليل فى لفظ الاية على ارادة التوارث، و لعلها
تعنى النصرة والمعاونة الودية - كما يراه الاصم (١) - ولاسيما اذا
ضعفنا روايات التفسير بالتوارث.

قلنا : - اولا - هذا اجماع من المفسرين ، سواء القدامى منهم
والمحدثون. ولم نر من خالف هذا الاجماع فيما عرفنا من تفسير. وهم
يطلقون كلامهم فى ذلك كاصل مسلم لاموضع للشك او الترديد فيه.
و ثانياً - أن الاية المتعقبة للاية الاولى - ٧٣ - تنفى الولاية لمن
لم يهاجر و تثبت النصرة لهم، فلا بد ان الولاية شىء غير النصرة او
التعاون الدينى.

وثالثاً - ان الاية الاخيرة الناسخة - الاحزاب : ٦ - تثبت الولاية
للالرحام وتنفيها عن المؤمنين المهاجرين.

و عمدة ما جعلتنا نعترف بالنسخ هنا هى هذه القرينة الاخيرة
فى الاية الناسخة فانها ناظرة الى حكم سابق كان للمؤمنين المهاجرين
و قد ارتفع بهذه الاية، والا لم يستقم لها مفهوم صحيح. فالاية الاولى
- بضم التفسير الوارد بشأنها - توضح ذلك الحكم المنظور اليه فى
الاية الاخيرة.

٦- آيات الصفح :

«قل للذين آمنوا يغفروا للذين لا يرجون ايام الله - الجاثية: ١٤» .
«ود كثير من اهل الكتاب لو يردونكم من بعد ايمانكم كفاراً. حسداً
من عند انفسهم من بعد ما تبين لهم الحق. فاعفوا واصفحوا حتى يأتى الله
بأمره - البقرة : ١٠٩» .

الاية الاولى أمر بالصفح عن المشركين، اذ كان المؤمنون بمكة

فى ضعف شديد، والاية الثانية أمر بالصفح عن اهل الكتاب فى بدء
الهجرة حيث لم تلتئم بعد عرى شوكة المسلمين.

فنسخت الاولى بالاذن فى القتال اولاً: «اذن للذين يقاتلون بانهم
ظلموا و ان الله على نصرهم لقدير - الحج : ٣٩» ثم التحريض عليه:
«يا ايها النبى حرض المؤمنين على القتال - الانفال : ٦٥» و اخيراً
باستئصال المشركين عامة : «فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم -
التوبة : ٥».

وكذا نسخت الثانية بمنابذة اهل الكتاب «حتى يعطوا الجزية عن يد
وهم صاغرون - التوبة : ٢٩».



وقال سيدنا الاستاذ - دام ظله - : «هاتان الايتان (الجاثية : ١٤)
و (البقرة : ١٠٩) محكمتان، غير منسوختين: اما الاولى فان مفادها
ادب اخلاقى و سلوك عاطفى مع الخصوم، و هو حكم تهذيبى
لايزال (١) و اما الثانية فهى بمعزل عن النسخ المصطلح، حيث فيها
تلميح بالتوقيت. ولان اهل الكتاب لايجوز مقاتلتهم لمجرد انهم اهل
كتاب، الامع ضم موجب آخر من اقدام منهم على حرب المسلمين او
القاء فتنة بينهم او امتناعهم عن دفع الجزية (٢).

ولكن هل الاغضاء عن اعتداء معتد غشوم ادب و خلق كريم؟!.
او هل كان سكوت المؤمن أمام تجاوز الكافر الملحد صفحاً مجيداً؟
انما هذا و ذاك ضعف و وهن و جبن، الامر الذى يتنافى و عزة الايمان،
ولا سيما و كان المصفوح عنهم فى الاية: «من لا يرجون أيام الله».
فكيف يكون الصفح عن مثل هؤلاء الظالمين ادباً و خلقاً اسلامياً

١- البيان ص ٣٨٦.

٢- البيان ص ٣٠٨.

نبيلاً! نعم كان سكوت الضعيف امام القوى والغض عن تعدياته العاشمة
- اضطراراً - حفظاً على نفسه و على اخوانه المؤمنين عن الابداء
والهلاك، الامر الذى يتناسب مع الايام التى كان المسلمون فى مكة
ضعفاء لا يستطيعون المقاومة تجاه المشركين، و كذلك فى بدء هجرتهم
الى المدينة، اما و بعد قوتهم و ازدياد شوكتهم فقد جاء الامر بمعاملة
المعتدين مثلاً بمثل : « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى
عليكم » (البقرة : ١٩٤) و فى ذلك تتمثل شوكة المسلمين و عزة
جانبيهم.

و اما قضية الاشارة الى التوقيت فلاتنافى النسخ بعدان كان
الحكم بطبعه صالحاً للبقاء والاستمرار ما لم يأت بيان جديد. و هذا
هو النسخ بعينه كما قدمنا فى الملحوظة الاولى فى ذيل الاية المنسوخة
رقم : ٤ (١).

و الامر بشأن اهل الكتاب أوضح، فقد أمر المسلمون فى بادى
الامر بالصفح عنهم رأساً - البقرة : ١٠٩ - و هذا الحكم ارتفع بعد
ذلك نهائياً بفرض مقاتلتهم حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
- التوبة : ٢٩ - .

٧- آيات المعاهدة :

هناك آيات تقرر المعاهدات التى كانت بين رسول الله صلى الله
عليه وآله و طوائف المشركين من قريش و غيرهم نسختها سورة براءة
فى العام التاسع الهجرى :

فمن الايات التى تقرر المعاهدة قوله تعالى : « فخذوهم واقتلوهم
حيث وجدتموهم ولا تتخذوا منهم ولياً ولا نصيراً. الا الذين يصلون

الى قوم بينكم و بينهم ميثاق - النساء : ٩٠».

ومنها قوله: «و ان كان من قوم بينكم و بينهم ميثاق فدية مسلمة الى اهله و تحرير رقبة مؤمنة - النساء : ٩٢» - : و ذلك ان من قتل مؤمناً خطأً من قوم لهم عهد، كان يجب دفع ديته الى اهله الكفار بموجب العهد.

ومنها قوله : «و ان استنصروكم فى الدين فعليكم النصر الاعلى قوم بينكم و بينهم ميثاق - الانفال : ٧٢» .
ومنها قوله: «و آتوهم ما انفقوا ... و ليسألوا ما انفقوا - الممتحنة: ١١» .

لما صالح رسول الله صلى الله عليه وآله بالحديبية مشركى قريش على أن من اتاه من اهل مكة رده عليهم، و من اتى مكة من اصحابه فهو لهم لا يردونه - جاءت سبيعة الاسلمية مهاجرة لائذة بالنبي صلى الله عليه وآله فأقبل زوجها يطلبها و هو مشرك، فقال: يا محمد اردد على زوجتى و هذه طينة الكتاب لم تجف، فنزلت الاية «يا ايها الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن الله اعلم بايمانهن فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الى الكفار. لاهن حل لهم، ولا هم يحلون لهن. و آتوهم - اى ولكن اعطوا ازواجهن - ما انفقوا - من مهور و أصداق - الممتحنة - ١١» قال الزهرى : لولا الهدنة لم يرد الى المشركين صداق (١) .

قال قتادة: ثم نسخ هذا الحكم بنزول براءة، فبند كل عهد الى صاحبه.

و هكذا نسخت جميع الايات التى كانت تقرر تلکم المعاهدات. نسختها سورة براءة «براءة من الله و رسوله الى الذين عاهدتم من المشركين...» فأخذها على عليه السلام و قرأها على ملاء المشركين

بالموسم، معلناً : من كان بينه و بين رسول الله صلى الله عليه وآله عهد فعهدة الى مدته. و من لم تكن له مدة فمدته اربعة اشهر... ولم يجز بعد ذلك عقد معاهدة مع المشركين.

٨- تدريجية تشريع القتال :

كان المسلمون - وهم بمكة - ممنوعين عن مناوشة المشركين، نظراً لموقفهم المتأرجح غير الثابت. و كذلك بدء هجرتهم الى المدينة، بعد لم تتماسك عرى شوكتهم.

ثم لما قوى جانبهم وترسخت مركزيتهم كأمة متماسكة لها كيان ولها حقائب الوجود، أذن لهم في منابذة من يحاول هدم هذا الكيان، دفاعاً عن حقوقهم الانسانية العام.

وقد اجتاز تشريع الجهاد مراحل، ابتدأ بمجرد الاذن بعد تحريم سابق، و انتهت باستئصال المشركين : اين ما ثقفوا اخذوا و قتلوا تقتيلاً (الاحزاب : ٦١).

المرحلة الاولى: الاذن المجرد، ترخيصاً في الدفاع عن حقوقهم الانسانية: «اذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا و ان الله على نصرهم لقدير، الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق الا ان يقولوا ربنا الله..» (الحج : ٣٩).

المرحلة الثانية : منابذة من كان يتعرض لهم من المشركين : «فان لم يعترفوكم و يلقوا اليكم السلم و يكفوا ايديهم فخذوهم واقتلوهم حيث ثقفتموهم - النساء : ٩١» «و ان جنحوا للسلم فاجنح لها و توكل على الله - الانفال : ٦١».

المرحلة الثالثة : مقاتلة من يليهم من الكفار دون من يبعد عنهم: «يا ايها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من الكفار، وليجدا فيكم

غلظة، و اعلّموا ان الله مع المتقين - التوبة : ١٢٣ » قال الحسن: كان هذا قبل الامر بقتال المشركين كافة (١).

المرحلة الاخيرة : اعلان حرب عوان على عامة المشركين لغاية استئصالهم، لا يعقد معهم عهد ولا تقبل منهم ذمة : « وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة - التوبة : ٣٦ ». « فاذا انسלخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد - التوبة : ٥ ».

و اما اهل الكتاب فقتال او قبول جزية : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون - التوبة : ٢٩ » ولا شك ان كل مرحلة لاحقة نسخت سابقتها و اصبحت كل ناسخ بالامس منسوخاً في غده و هكذا.

قائمة المنسوخات

تلك - التي قدمنا من آيات منسوخة - هي ما ثبت نسخها بدليل قاطع، وهي لم تتجاوز بضع عشرات. وهناك من أنهى الآيات المنسوخة في القرآن إلى ما يربو على المأتين. وهي غاية في المبالغة، وقد جمعها كثير ممن كتبوا في «الناسخ والمنسوخ» كابن حزم الاندلسي و عبد الرحمن العتائقي وغيرهما.

ونحن نتابعهم في تعداد الآيات المنسوخة حسب نظم القرآن، ونعقب كل آية بما صح لدينا من رفض أو قبول بإيجاز :-

من سورة البقرة - ست وعشرون آية :

١- «ان الذين آمنوا والذين هادوا والنجاري والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر و عمل صالحاً فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون - ٦٣».

قال ابن عباس : نسختها «و من يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه - آل عمران : ٨٥».

قال الطبرسي : هذا بعيد، لان النسخ لا يجوز ان يدخل الخبر الذي هو متضمن للوعد، و انما يجوز دخوله في الاحكام الشرعية التي

يجوز تغييرها و تبدلها بتغيير المصلحة، فالاولى تفنيد هذه النسبة الى ابن عباس (١).

والاية الاولى تعنى : ان الذين آمنوا بأفواههم و كذا اليهود والنصارى و الصابئون جميعاً ان آمنوا بالله صدقاً، وسلموا لرسول الله اخلاصاً فلهم اجرهم... و هذا المعنى ثابت غير منسوخ، و متوافق مع الاية الثانية ايضاً.

٢- «وقولوا للناس حسناً - ٨٣».

عن قتادة : انها منسوخة بآية السيف - التوبة : ٥ (٢).
لكنه غريب بعدان كان الكلام الجميل والخلق الكريم مما حذب اليه الاسلام بصورة عامة. «ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى احسن» (النحل : ١٢٥) «ولاتسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم» (الانعام : ١٠٨) هذا فضلاً عن كونها حكاية عن ميثاق سابق اخذه تعالى على بنى اسرائيل، فلامجال للقول بنسخها بتشريع القتال مع المشركين المناوئين للاسلام.
٣- «فاعفوا و اصفحوا حتى يأتى الله بأمره - ١٠٩».

نسختها آية «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله و رسوله و لا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون» (التوبة : ٢٩).
و تقدمت صحة هذا النسخ برقم ٦.

٤- «فاينما تولوا فثم وجه الله - ١١٥».

عن قتادة : انها منسوخة بقوله تعالى : فول وجهك شطر المسجد الحرام و حيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره» (البقرة : ١٤٥) (٣).

١- مجمع البيان ج ١ ص ١٢٧.

٢- مجمع البيان ج ١ ص ١٥٠.

٣- مجمع البيان ج ١ ص ١٩١.

لكن الآية رد على اليهود فى انكارهم تحويل القبلة الى الكعبة، فان التوجه الى الله فى العبادة ليس وقفاً على جهة دون اخرى، لان الله لا يحويه مكان دون مكان، فالتوجه الى جهة خاصة أمر تعبدى صرف لحكمة اجتماعية. فالتوجه الى القدس او الكعبة كلاهما توجه الى الله، غير ان المصلحة اقتضت هذا التحويل، من غير ان يكون الله قابلاً فى زاوية بيت المقدس او فى الكعبة المكرمة.

٥- «ان الذين يكتُمون ما اترلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس فى الكتاب، اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون - ١٥٩». قال ابن حزم : نسختها الآية التالية : «الا الذين تابوا واصلحوا وبيّنوا فالولئك اتوب عليهم وانا التواب الرحيم - ١٦٠» (١). لكنه استثناء وخروج موضوعى، وليس من النسخ فى شىء.

٦- «انما حرم عليكم الميتة والدم - ١٧٣». قال ابن حزم : نسخها قوله صلى الله عليه وآله: احلت لنا ميتتان ودمان : السمك والجراد، والكبد والطحال. وهذا تخصيص فى الحكم بالنسبة الى بعض افراد العام، وليس من النسخ.

قال: و كذا نسخها قوله : «فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه» (٢).

وهذا ايضاً تبدل موضوعى بطروء حالة غير اختيارية يتبدل معها الحكم الثابت اولاً من غير ان يكون ذلك نسخاً.

٧- «والاثنى بالاثنى - ١٧٨».

عن ابن عباس: نسختها آية «النفس بالنفس - المائدة - ٤٥» (٣).

١- رسالة الناسخ والمنسوخ - بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦٠.

٢- رسالة الناسخ والمنسوخ - بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦١.

٣- الدر المنثور ج ١ ص ١٧٢.

ظاهر الآية ان الرجل لا يقتل بالمرأة، وهذا عام الا فيما اذا ادى اهل المقتولة نصف دية الرجل، كما رواه الطبري في تفسيره عن امير المؤمنين على عليه السلام والعايشي في تفسيره عن الامام الصادق عليه السلام (١) فهو تخصيص لانسح.

٨- «كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت ان ترك خيراً الوصية للوالدين والاقرين بالمعروف حقاً على المتقين - ١٨٠».

قيل : انها منسوخة بآية المواريث. وقيل بحديث «الا لوصية لوارث». وقيل بالاجماع (٢).

قال الطبرسي: والصحيح عند المحققين من اصحابنا انها غير منسوخة اصلاً، اذ لا منافاة بين آية الوصية و آية المواريث، والحديث لم يصح عندنا، والاجماع لم يتحقق (٣).

نعم قام الاجماع على ان الوصية ليست بفرض، فبذلك نرفع اليد عن ظاهر الوجوب في الآية، اما الاستحباب المؤكد فباق لايزال، والاحاديث بذلك من طرقنا متظافرة (٤)، فهذا رفع لظاهر اطلاق الآية، لا لاصل حكمها، فليس من باب النسخ.

٩- «يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم - ١٨٣».

قال جلال الدين : انها منسوخة بقوله تعالى: «احل لكم ليلة الصيام الرفث الى نساءكم» وبقوله تعالى: «وكلوا و اشربوا حتى يتبين لكم الخيط الابيض» (البقرة : ١٨٧) (٥).

١- راجع : الطبري ج ٢ ص ٦١ والعايشي ج ١ ص ٧٥.

٢- الاتقان ج ٢ ص ٢٢.

٣- مجمع البيان ج ١ ص ٢٦٧.

٤- راجع «الوسائل» ج ١٣ ص ٣٧٣.

٥- الاتقان ج ٢ ص ٢٢.

أخذ القائل بالنسخ بعموم التشبيه لتكون الآية الاولى فرضت الصيام على المسلمين بالكيفية التى كانت على الامم السالفة طابق النعل بالنعل فلايجوز لهم مقارنة النساء، ولا تناول الطعام والشراب اذا قاموا بعد العشاء الاخرة. و هذا الحكم منسوخ بالاية الثانية لامحالة.

لكن على فرض التسليم فهو تخصيص للحكم لانسح له رأساً. والعمدة ان التشبيه هنا ينظر الى ناحية اصل وجوب الصوم، تخفيفاً لو طئة هذا التكليف، اما الآية الثانية فهو ترخيص فى مقام توهم الحظر، او هو رفع لحكم ثبت بالسنة، فان حرمة مقارنة النساء والاكل والشرب بعد عشاء الاخرة ليست مما تستفاد من الآية الاولى.

١٠- «وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين - ١٨٤».

قال ابن حزم : نسخها قوله «فمن شهد منكم الشهر فليصمه

- ١٨٥ (١).

هؤلاء فسروا الاطاقة هنا بالقدرة، فكان ظاهر الآية تخيير المتمكن بين الصوم والفداء. لكن الاطاقة هنا بمعنى بلوغ غاية الجهد، كناية عن المشقة البالغة فى الصوم، فهذا مرخص له فى الافطار والفداء، اذن فهذه الآية تخصيص فى الحكم المستفاد من الآية الثانية، كما هو تخصيص فى الحكم المستفاد من صدر الآية الاولى ايضاً.

١١- «وقاتلوا فى سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا - ١٩٠».

لما نزلت كان رسول الله صلى الله عليه وآله يقاتل من قاتله من المشركين ويكف عمن كف عنه، فنسخت بقوله تعالى: «فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم - التوبة: ٥» (٢).

وقد تقدم انه من التدرج فى أمر القتال.

١- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦٢ و راجع مجمع البيان ج ٢ ص ٢٧٤.

٢- مجمع البيان ج ٢ ص ٢٨٤.

١٢- «ولا تقتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فيه - ١٩١».

قال ابن حزم : نسختها «فان قاتلوكم فاقتلوهم - ١٩١»! و هذا غريب بعدان كان هذا تفريعاً على مفهوم الغاية، اى تصريح بالمفهوم، فهو تثبيت لما يستفاد من السابقة لانسح لحكمها - كما لا يخفى.

١٣- «فان انتهوا فان الله غفور رحيم - ١٩٢».

ان كان المراد هو الانتهاء عن الشرك بقبول الاسلام فالاية محكمة، وقد تبدل الموضوع (١). و ان كان المراد الانتهاء عن القتال فهي منسوخة بآية السيف (٢): «فاقتلوا المشركين - التوبة: ٥» و عليه فهو تدرج فى أمر القتال.

١٤- «ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله - ١٩٦».

قال ابن حزم : نسختها «فمن كان مريضاً اوبه اذى من رأسه ففدية - ١٩٦».

وهذا استثناء و خروج ببعض افراد العام، وليس من النسخ فى شيء.

١٥- «يسألونك ماذا ينفقون قل ما انفقتم من خير فللو الدين والاقربين - ١٢٥».

قال السدى : انها نسخت بآية «انما الصدقات للفقراء والمساكين- التوبة : ٦٠» (٣).

لكن لامنافاة بين الايتين، بعد ان كانت الاولى ندباً فى مطلق الصدقات المستحبة، و كانت الثانية فرضاً فى الزكاة الواجبة خاصة.

١٦- «يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه

١- مجمع البيان ج ٢ ص ٢٨٦.

٢- الناسخ والمنسوخ - بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦٢.

٣- مجمع البيان ج ٢ ص ٣١٠.

كبير - ٢١٧».

قيل : انها منسوخة بآية السيف و بقوله تعالى: «وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة البقرة: ١٩٣» (١) والصحيح: انها بالنسبة الى مبادء القتال محكمة، اما اذا ابتدأ الكفار بالقتال فتجوز مقاتلتهم فى الاشهر الحرم، نظير مقاتلتهم عند المسجد الحرام. نعم شرعت المبادء عام الفتح فقط ثم رجع الحكم الى ما سبق أبداً، قال رسول الله صلى الله عليه وآله: ان الله أحلها لى فى هذه الساعة ولم يحلها لاحد من بعدى الى يوم القيامة (٢). فالاية اذن ليست منسوخة، ولاسيما اذا قلنا بان ناسختها هى آية السيف، و ذلك لانها مشروطة بانسلاخ الاشهر الحرم (٣) الامر الذى نستغربه من ابن حزم.

١٧- «يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما اثم كبير و منافع للناس - ٢١٩».

قال ابن حزم : نسختها «و اثمهما اكبر من نفعهما». وكذا قوله: «لاتقربوا الصلاة و اتم سكارى - النساء : ٤٣». و اخيراً قوله تعالى: «فهل اتم منتهون - المائدة : ٩١».

اقول : ليس هذا نسخاً، بل هو من التدرج فى الاحكام الى اللحن الاشد، والا فالخمر كانت محرمة منذ البدء، غير أن لحن التحريم اشد شيئاً فشيئاً ازالة لما تمكن فى نفوس القوم من هذه العادة الخبيثة.

١٨- «يسألونك ماذا ينفقون قل العفو - ٢٢٠».

العفو : ما فضل عن نفقة الاهل والعيال. كان المسلمون قد امروا فى بدء الهجرة بانفاق ما يفضل لديهم من مال من غير تعيين للمقدار. ثم نسخت هذه الشريعة بتشريع الزكاة المفروضة «خدمن اموالهم

١- مجمع البيان ج ١ ص ٣١٠.

٢- مجمع البيان ج ٢ ص ٣١٢.

٣- «فاذا انسلاخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم - التوبة: ٥».

صدقة - التوبة ١٠٣» - كذا روى عن ابي جعفر الباقر عليه السلام (١).
لكن هذا رفع لظاهر اطلاق الآية في الوجوب، اما أصل استحباب
اتفاق العفو فثابت غير منسوخ - و قد مر نظيره في آية الوصية برقم
٨. فهو نسخ جانبي لا كلي.

١٩- «ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن - ٢٢١».

قال مجاهد : انها منسوخة بآية «والمحصنات من الذين اوتوا
الكتاب - المائدة : ٥» هذا بناء على شمول لفظ «المشركات»
للكتابيات (٢) و عليه فآية المائدة تخصيص في آية البقرة لانسخ.
٢٠- «وبعولتهن احق بردهن - ٢٢٨».

قال ابن حزم: انها منسوخة بقوله تعالى: «الطلاق مرتان فامساك
بمعروف او تسريح باحسان - البقرة : ٢٢٩» (٣). فبعد الطلقة الثالثة
ليس للزوج ان يرجع الا بمحلل. كما ان جواز الرجوع مخصوص
- ايضاً - بالرجعيات دون البائنات.

وهذا تخصيص في الحكم من غير ان يكون نسخاً له.

٢١- «ولا يحل لكم ان تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً - ٢٢٩».

قال ابن حزم : نسختها قوله بعد ذلك : «الا ان يخافا ان لا يقيما
حدود الله».

ولا يخفى ان الاستثناء تخصيص في عموم الحكم لانسخ له.

٢٢- «والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين - ٢٣٣».

قال ابن حزم : هذه الآية نسخت بالاستثناء بقوله : «فان ارادا
فصالاعن تراض منهما وتشاور فلا جناح عليهما» فصارت هذه الارادة
باتفاق الجانبيين ناسخة للحولين.

١- مجمع البيان ج ٢ ص ٣١٦.

٢- مجمع البيان ج ٢ ص ٣١٨.

٣- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦٥.

وقد مران الاستثناء تخصيص في الحكم لاغير.
٢٣- «والذين يتوفون منكم و يذرون ازواجاً وصية لازواجهم متاعاً الى الحول غير اخراج - ٢٤٠».
نسختها «والذين يتوفون منكم و يذرون ازواجاً يتربصن بانفسهن اربعة اشهر و عشرأ - البقرة : ٢٣٤». و نسختها آية المواريث.
والنسخ في هذه الاية اجماع (١) و قد مضى شطر من الكلام حولها (٢).

٢٤- «لا اكراه في الدين - ٢٥٦».
قال ابن مسعود: «انها منسوخة بآية السيف - التوبة : ٥». (٣).
والصحيح: ان الاية تعني أمراً لا يقبل نسخاً ولا تخصيصاً:
ان دين الله دين فطرة و عقيدة، منبعث من الاعماق، فتبعث على الاستقامة في مجالى العقيدة والسلوك. ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا .. (٤) قولاً منبعثاً من اعماق فطرتهم، و استقامة في جميع اتجاهاتهم. و هذا لا بد ان يسبقه يقين صادق و ايمان جازم راسخ، الامر الذى تعجز القوة القاهرة عن تكوينه الا ببرهان رشيد و بيان رصين.

وهناك فرق كبير بين الاسلام والاستسلام، قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا - اى استسلمنا - (٥).
والمطلوب الاقصى هو الايمان الصادق. و هو امر قلبى، ولاسلطة لسوى البرهان على القلوب، و من ثم فان من طبيعة الدين الذاتية

١- راجع تفسير شبر ص ٧٦ ط مصر.

٢- ص ٣٠٣ - ٣٠٥ آية الامتاع برقم ٣.

٣- روح المعانى - اللوسى - ج ٣ ص ١١.

٤- فصلت : ٣٠.

٥- الحجرات : ١٤.

هو الاختيار لاجبر ولا كراه.

و من ثم قال تعالى تفريعاً على الآية المذكورة: قد تبين الرشد من الغي.

قال السيد شبر - رحمه الله - : لم يجر الله أمر الدين على الاجبار بل على الاختيار، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر (١) (٢). وليست المشيئة في الاختيار ترخيصاً شرعياً، بل تنويعاً بشأن هذا الدين الحق الذي لا يعالجه سوى وضع البرهان و قدرة البيان.
و ما ذكره سبباً لنزول هذه الآية شاهد آخر على ارادة هذا المعنى (٣).

٢٥- «و اشهدوا اذا تباعتم - ٢٨٢».

قال ابن حزم: نسختها «فان امن بعضكم بعضاً فليؤد الذين اؤتمن امانته - ٢٨٣».

قلت: هذا تخصيص في الحكم العام. و ليس من النسخ المصطلح.
٢٦- «و ان تبدوا ما في انفسكم او تخفوه يحاسبكم به الله - ٢٨٤».
روى عن ابي هريرة - في حديث - : انها منسوخة بآية «لا يكلف الله نفساً الا وسعها - البقرة: ٢٨٦» (٤).

قال الطبرسي - رحمه الله - : و هذا لا يصح، لان تكليف ما ليس في الوسع غير جائز فكيف نسخ؟! (٥).

والصحيح : ان الآية تهدف المحاسبة على نية السوء لافى امثال الوسوس والخواطر الاختيارية، فالمرء محاسب على ما يعزم من السوء

١- الكهف : ٢٩.

٢- تفسير شبر ص ٧٩ ط مصر.

٣- مجمع البيان ج ٢ ص ٣٦٣ - ٣٦٤.

٤- الدر المنثور ج ١ ص ٣٧٤.

٥- مجمع البيان ج ٢ ص ٤٠١.

بأخيه او بأمته، و من ثم قيل: نية الكافر شر من عمله. و ان مناوى السوء لتؤثر على الاقوال والاعمال كما هي تؤثر على التفكير والسلوك، و ان هكذا انساناً ليتجه بكليته حسب ما توجهه عقيدته و عزماته. و ان شخصية كل انسان مختبئة طي مناويه و عزماته، فتتجلى على مسارب سلوكه و اتجاهاته.

و اذا كانت النية - و هي عقد القلب الجازم - هي ركيزة بناء شخصية الفرد عقيدة و سلوكاً، فجدير بها ان يحاسب عليها « لكل امرء مناوى ». « انما الاعمال بالنيات ». قال امير المؤمنين - عليه السلام - :
وبما فى الصدور يجازى العباد.. (١)

فهكذا نية، توجه مصير الانسان فى الحياة، لاغربة ان يؤخذ الانسان عليها، والاية الكريمة تهدف الى هذا المعنى. اما النية العابرة غير المؤثرة على السلوك فمعفو عنها والاية لاتعنيها.

من سورة آل عمران - خمس آيات :

٢٧- ١- « فان تولوا فانما عليك البلاغ - ٢٠ ». قال ابن حزم: منسوخة بآية السيف « فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم - التوبة : ٥ » (٢).

قلت: اولاً هذه الاية حديث عن نصارى نجران جاء وفدهم يحاجون النبى صلى الله عليه وآله. و آية السيف تعنى قتال المشركين. و ثانياً - ان هذه الاية تسلية للنبى صلى الله عليه وآله لئلا تذهب نفسه

١- تفسير الصافى ج ١ ص ٢٣٧.

٢- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦٧.

حسرات عليهم (١) حيث مسؤوليته صلى الله عليه وآله تنحصر في اطار الدعوة والتبليغ، اما وقبول اولئك للاسلام و عدم توليهم او اعراضهم فليس من بنود مسؤوليته كى يضيق صدره الشريف، انك لاتهدى من احببت. (٢)

٢٨ - ٢٩ - ٣٠ - (٢ - ٣ - ٤) - «كيف يهدى الله قوماً كفروا بعد ايمانهم - الى تمام الآية الثالثة - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨».

نزلت في رهط ارتدوا عن الاسلام (٣).

ثم استثنى واحد منهم - وهو الحارث بن سويد بن الصامت - في الآية الرابعة «الا الذين تابوا - ٨٩» آل عمران.

قال ابن حزم : هذه الآية الرابعة نسخت الايات الثلاث قبلها.

وقد عرفت ان الاستثناء تخصيص لانسخ.

٣١ - ٥ - «يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن

الا و انتم مسلمون - ١٠٢».

قال ابن عباس: لما نزلت شق ذلك على المسلمين و اترعجوا اترعاجاً عظيماً، و قالوا: يا رسول الله صلى الله عليه وآله و من يطيق ذلك؟! فنزلت: «فاتقوا الله ما استطعتم» (التغابن: ١٦) فنسخت الاولى (٤).

قال ابن حزم لما شكى المسلمون الى رسول الله صلى الله عليه وآله ثقل هذا التكليف نزلت آية اخرى اشد، و هى: «وجاهدوا فى الله حق جهاده - الحج: ٧٨» فكادت تنفطر قلوبهم و تطير عقولهم، فلما علم الله ما قد نزل بهم خفف عنهم بنزول الناسخ، فكان تيسيراً بعد

١- فلا تذهب نفسك عليهم حسرات - فاطر : ٨.

٢- القصص: ٥٦.

٣- الدر المنثور ج ٢ ص ٤٩.

٤- الدر المنثور ج ٢ ص ٥٩.

تفسير و تخفيفا بعد تشديد (١).

قال الطبرسى: فى الآية قولان. احدهما: انها منسوخة. عن السدى و قتادة والربيع. و هو المروى عن ابى جعفر و ابى عبد الله - عليهما السلام - . والاخر انها غير منسوخة. عن ابن عباس و طاووس. و انكر الجبائى نسخ هذه الآية لما فيه من اباحة بعض المعاصى (٢).

قال ابو بصير: سألت ابا عبد الله عليه السلام عن هذه الآية؟ فقال: منسوخة. قلت: و ما التى نسختها؟ قال: اتقوا الله ما استطعتم (٣).

اقول: لامجال للقول بالنسخ المصطلح فى الآية الكريمة - اولا - لان الالتزام بالنسخ هنا، يستدعى ان تكون الآية الاولى قد أوجبت تكليفا فوق المستطاع حتى نسخت بالتكليف وفق المستطاع! و هذا محال على الله سبحانه.

و ثانياً - لاتنافى بين الايتين كى تكون احدهما ناسخة للآخرى، و ذلك لان القدرة شرط عام لكل تكاليف الشريعة، والامر بالتقوى - العمل بالوظائف المقررة - فى الآية الاولى متقيد بالاستطاعة عقلا و اجماعاً بلاشك، لا سيما بعد ما ورد فى تفسيرها عن رسول الله صلى الله عليه وآله و عن الامام الصادق عليه السلام: ان يطاع و لا يعصى (٤) و الاطاعة مشروطة بالاستطاعة لامحالة، اذن فالايه الثانية جاءت مفسرة للآية الاولى و موضحة لفحواها فكيف تكون ناسخة لها؟!

نعم فى بادىء البدء قديفهم من الآية وجوب العمل بجميع التكاليف الواردة فى الشريعة كملا كما اترلها الله و كما ارادها تامة كاملة. استفادة من اضافة التقى الى الله. ولعل المسلمين الاوائل هكذا فهموا

١- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٦٧

٢- مجمع البيان ج ٢ ص ٤٨٢.

٣- تفسير العياشى ج ١ ص ١٩٤.

٤- الدر المنثور ج ٢ ص ٥٩. تفسير الصافى ج ١ ص ٢٨٤.

من الآية الكريمة. غير ان النظر الدقيق - و بعد ان حرر المحققون من الفقهاء اصول احكام التشريع - يقتضى فهماً غير هذا. و ان لا فرق بين الايتين فى تقيد التكليف بالاستطاعة. ولعل النسخ فى كلام الامام على فرض صحة الرواية - و كذا فى كلام السلف يعنى ازالة ما كانت تنوهمه أفهام العامة فى ظاهر الآية الاولى من التكليف المطلق.

من سورة النساء - اثنتان و عشرون آية:

٣٢ - ١ - « و اذا حضر القسمة اولوا القربى واليتامى والمساكين فارزقوهم منه - ٨ ».

قال سعيد بن المسيب: انها منسوخة بأية المواريث: ١١ (١) و كذا روى عن الامامين الصادقين عليهما السلام (٢).

قال ابن عباس: والله ما نسخت هذه الآية، ولكنه مما تهاون به الناس. امر الله المؤمنين عند قسمة مواريتهم ان يصلوا ارحامهم و ايتامهم و مساكينهم من الوصية، فان لم تكن وصية وصلوا اليهم من مواريتهم (٣) قال ابوبصير: سألت الامام الباقر عليه السلام عن هذه الآية: أم نسوخة هي؟ قال: لا، اذا حضروك فأعطهم (٤).

قلت: ظاهر الوجوب منسوخ، اما الاستحباب فباق (٥) بمعنى ان الامر فى الآية لم يرد به من الاول سوى النذب المؤكد الى منح هؤلاء

١- مجمع البيان ج ٣ ص ١١.

٢- تفسير العياشى ج ١ ص ٢٢٢ - ٢٢٣.

٣- الدر المنثور ج ٢ ص ١١٣.

٤- تفسير العياشى ج ١ ص ٢٢٢.

٥- تفسير الصافى ج ١ ص ٣٣٤.

شيئاً من التركة، ولكن القوم فهموا منه الوجوب على ظاهر اطلاق الامر، فجاءت الآية الثانية مبينة لذلك و ليس نسخاً مصطلحاً.

٣٣- ٢ - « وليخش الذين لو تركوا من خلفهم ذرية ضعافاً خافوا عليهم فليتقوا الله وليقولوا قولاً سديداً - ٩ ».

قال ابن حزم : انها منسوخة بآية « فمن خاف من موص جنفاً او اثماً فاصلح بينهم فلا اثم عليه - البقرة : ١٨٢ ».

اقول: اى منافاة بين تحريم الحيف فى الوصية و ترخيص الاصلاح حسب قانون الشريعة؟ فاذا كان الموصى قد اوصى بما يزيد عن الثلث فهو حيف على الورثة فللموصى حينئذ ان يصلح بين الورثة والموصى لهم، فان رضوا بذلك والا بطلت الوصية فيما زاد.

و كان الاولى ان تكون آية الاصلاح نسخاً لآية حرمة تبديل الوصية (البقرة: ١٨١) - كما فى الرواية عن الامام الباقر عليه السلام (١) ولكن نسخاً لاطلاق الآية لا لاصلاحها وليس من النسخ المصطلح.

٣٤- ٣ - « ان الذين يأكلون اموال اليتامى ظلماً - ١٠ ».

قال ابن حزم : لما نزلت هذه الآية امتنع المسلمون من التصرف فى اموال اليتامى و اعتزلوا عنهم، فدخل الضرر على الايتام. فنزلت: « ويسألونك عن اليتامى قل اصلاح لهم خير وان تخالطوهم فاخوانكم » (البقرة : ٢٢٠) فكان ترخيصاً فى المخالطة. ثم نزلت: « و من كان غنيا فليستعفف و من كان فقيراً فليأكل بالمعروف » (آل عمران : ٦). فهذه الآية نسخت الاولى (٢).

قلت: لانرى تنافياً بين تحريم اكل مال اليتيم ظلماً و جواز اكله بالمعروف ازاء مايقوم به من خدمات. فلا مبرر للقول بالنسخ هنا، بل

١- تفسير الصافى ج ١ ص ١٦٣.

٢- رسالة الناسخ والمنسوخ - بهامش الجلالين - ج ٢ ص ١٦٩.

الاية الاولى باقية على احكامها كالاية الثانية.

ولعل ابن حزم اشتبهت عليه هذه الاية - هنا - بآية «و آتوا اليتامى اموالهم ولا تبدلوا الخبيث بالطيب. ولا تأكلوا اموالهم الى اموالكم انه كان حوباً - اى اثماً - كبيراً - النساء: ٢» فقد روى انه لما نزلت هذه الاية كره المسلمون مخالطة اليتامى فشق ذلك عليهم فشكوا الى رسول الله صلى الله عليه و آله فانزل الله سبحانه: يسألونك عن اليتامى قل اصلاح لهم خير و ان تخالطوهم فاخوانكم والله يعلم المصلح من المفسد - البقرة : ٢٢٠». وهذا هو المروى عن الامامين الباقر والصادق - عليهما السلام - (١).

وليس هذا ايضاً من النسخ المصطلح، و انما جاءت الثانية لبيان جوانب الرخصة من مخالطة اليتامى، ليكون النهى فى الاولى موجها الى اولئك الطامعين فى اموال الصغار، اما يريد الاصلاح فهو محسن لاملامة عليه ولم يشمل ذلك التحريم اصلاً، فهو ترخيص فى مقام توهم الحظر، لا أنها اجازة بعد تحريم، فلا نسخ بتاتاً.

٣٥- ٤ - «واللاتى يأتين الفاحشة من نساءكم - ١٥».

روى جابر عن الامام الباقر عليه السلام انها منسوخة بفرض الحدود. (٢) و تقدم الكلام فى ذلك مفصلاً فراجع (٣).

٣٦- ٥ - «واللذان يأتياها منكم فأذوهما - ١٦».

قال ابو مسلم: الفاحشة فى الاية الاولى - ١٥ - هو السحق. و فى الاية الثانية - ١٦ - هو اللواط، فالإيتان محكمتان.

قال الطبرسى: و هذا بعيد، لان الذى عليه جمهور المفسرين ان الفاحشة فى الاية الزنا، و ان الحكم فى الاية منسوخ بالحد المفروض

١- مجمع البيان ج ٣ ص ٣ - ٤.

٢- تفسير العياشى ج ١ ص ٢٢٧.

٣- فيما اخترناه من النسخ برقم ٤ ص ٣٠٥.

فى سورة النور: ٢ - ٣. ذهب الى ذلك الحسن و مجاهد و قتادة والسدى والضحاك و غيرهم. او بفرض الحدود رجماً او جلدًا. كما عن بعضهم (١) و قد تقدم كلامنا فى ذلك.

٣٧- ٦ - «ولست التوبة للذين يعملون السيئات حتى اذا حضر أحدهم الموت قال انى ثبت الان. ولا الذين يموتون وهم كفار - ١٨». قال الربيع: انها منسوخة بقوله تعالى: «ويغفر مادون ذلك لمن يشاء ٤٨ و ١١٦ النساء» (٢).

قلت: لامنافاة بين الايتين، لان الاية الاولى تعنى ان التوبة الحقيقية التى تجعل من صاحبها كمن لا ذنب له و تنجيه من العقاب بتأهى التى تقع قبل معاينة الموت، اما و بعد المعاينة فانها توبة اضطرارية لاتفيده شيئاً، فهو و من يموت بلا توبة سواء.

هنا هو مفاد الاية الاولى. ثم الذى يموت بلا توبة او يتوب فى وقت لا تنفعه هل يخلد فى النار من غير ان يكون له رجاء المغفرة والخلاص ابداً؟ هذا شىء لاتتعرض له الاية الاولى. نعم تتعرض له الاية الثانية بالتفصيل بين معصية الاشراك و سائر المعاصى، فمع الشرك مخلد فى العذاب ابداً. و امامع سائر المعاصى فان له رجاء الخلاص والغفران ان شاء الله.

والخلاصة: ان الاية الاولى تتعرض لشرائط التوبة النافعة الناجعة. والاية الثانية تتعرض لمن يموت بلا توبة. فاين المنافاة؟ ٣٨- ٧ - «ولا تعضلوهن لتذهبوا ببعض ما آتيتموهن - ١٩». قال ابن حزم: نسخها الاستثناء بعدها: «الا ان يأتين بفاحشة مبينة».

و قد مر عليك ان الاستثناء تخصيص فى عموم العام لا النسخ.

١- مجمع البيان ج ٣ ص ٢١.

٢- مجمع البيان ج ٣ ص ٢٣.

٣٩ - ٨ - «ولا تنكحوا ما نكح آبائكم من النساء - ٢٢».

قال ابن حزم: نسخها الاستثناء: «الا ما قد سلف»: (١).
وقد سلف تغاير الاستثناء والنسخ.

٤٠ - ٩ - «و ان تجمعوا بين الاختين - ٢٣».

قال: نسخها «الاما قد سلف». وهذه كسابقتها.

٤١ - ١٠ - «فما استمتعتم به منهن فآتوهن اجورهن - ٢٤» انها

تعنى متعة النساء.

قال محمد بن ادريس الشافعي: نسختها «والذين هم لفروجهم حافظون الا على ازواجهم او ما ملكت ايماهم فانهم غير ملومين. فمن ابتغى وراء ذلك فاوئلك هم العادون - المؤمنون: ٧».

قال: و اجمعوا على ان المتمتع بها ليست بزوجة و لا ملك يمين، فدخلت فيمن ابتغى وراء ذلك (٢).

و روى عن ابن مسعود: نسختها آيات «الطلاق» و «الصداق» و «الاعتداد» و «الميراث» (٣) اذ ليست للمتمتع بها هذه الامور الاربعة، فليست بزوجة، و يجب حفظ الفرج على غير الزوجة.

قلت: قد بحثت عن هذه الاية في رسالة خاصة كتبته في مشروعية المتعة ابدأ، و ان الاية محكمة لا ناسخ لها لا في القرآن ولا في السنة المطهرة، و جميع ما يروونها في الموضوع انما هي تلفيقات واهية و روايات ضعيفة لاحجية فيها اطلاقاً.

و خلاصة القول - هناك - : ان المتمتع بها زوجة، و لا دليل على ان من شرائط تحقق الزوجية مطلقاً تصادق الامور الاربعة المذكورة عليها - على ان لها الاعتداد - نصف الدائمة - و صداقها اجرها،

١- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧٠.

٢- رسالة الناسخ والمنسوخ - بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧١.

٣- الدر المنثور ج ٢ ص ١٤٠.

كما ان صداق الدائمة مهرها.

٤٢ - ١١ - «ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل - ٢٩».

عن عكرمة والحسن: لما نزلت هذه الآية تخرج الرجل ان يأكل عند احد من الناس، حتى نسخت بقوله تعالى «ولا على انفسكم ان تأكلوا من بيوتكم او بيوت آبائكم... النور: ٦١».

وعن ابن مسعود: انها محكمة مانسخت ولن تنسخ الى يوم القيامة. وهذه الرواية صحيحة عندهم (١).

ولا يخفى ان آية النور تخصيص في عموم آية النساء من غير ان تكون نسخاً لها. هذا على فرض ارادة الاكل المتعارف من الآية الاولى. والصحيح ان المراد به تداول المال والتعامل به.

و من ثم كان الاستثناء «الا ان تكون تجارة عن تراض». اذن فآية النساء تعنى المعاملات، و آية النور تعنى تناول الطعام، من غير ان يكون تناسب بينهما أصلاً.

٤٣ - ١٢ - «والذين عقدت ايمانكم فآتوهم نصيبهم - ٣٣».

قال على بن ابراهيم القمي: نسختها آية «و اولوا الارحام بعضهم اولى ببعض - الانفال: ٧٥» (٢).

اقول: هذه الآية واردة بشأن ميراث ضامن الجريرة، قال الصادق عليه السلام: «اذا والى الرجل الرجل فله ميراثه و عليه معقلته» (٣) نعم ميراث ولاء الضمان مشروط بعدم وجود وارث نسبي ولا زوجية ولا ولاء عتق، فهو آخر أسباب الارث - على ما يفصله الفقهاء في كتاب المواريث - .

فالنسخ في كلام القمي وغيره يراد به القيد والشرط لا اكثر.

١- الدر المنثور ج ٢ ص ١٤٣.

٢- تفسير الصافي ج ١ ص ٣٥٣.

٣- التهذيب ج ٩ ص ٣٩٦ حديث ٢٠.

فاذا كان هناك رحم فلا ميراث للضامن، فالاية تقيدت بآية اولى الارحام.

٤٤- ١٣ - « فاعرض عنهم و عظمهم - ٦٣ ».

قال ابن حزم : انها منسوخة بآية السيف (التوبة : ٥) (١).

قلت : الاية تعنى المنافقين بالمجاملة معهم والمداراة، و لم يؤمر صلى الله عليه وآله ان يصارحهم او يقضحهم حتى آخر حياته، فلم تنسخ الاية مدة بقائه صلى الله عليه وآله و من ثم فان القول بنسخها بآية السيف عجيب.

٤٥ - ١٤ - « ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤوك فاستغفروا الله و استغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيماً - ٦٤ ».

قال ابن حزم : نسختها آية براءة : « استغفر لهم اولاتستغفر لهم ان تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم - ٨١ ».

قلت: الاية الاولى تعنى اولئك النادمين المستغفرين. والثانية تعنى اولئك المعاندين ممن اصروا على الاستهزاء بالمؤمنين، و من ثم جاء التعقيب : ذلك بانهم كفروا بالله و رسوله. ليكون تيئيس الرسول من المغفرة لهم ناظراً الى عدم قابليتهم لشمول الرحمة والغفران، بسبب تمردهم العاتى، و صمودهم على الغواية والضلال. والله لا يهدي القوم الفاسقين - التوبة ٨١.

٤٦- ١٥ - « يا ايها الذين آمنوا خذوا حذرکم فانفروا ثبات او انفروا جميعاً - ٧١ ».

قال ابن حزم: نسختها « و ما كان المؤمنون لينفروا كافة - التوبة : ١٢٢ » (٢).

قلت: ثبات جمع ثبة بمعنى مجموعة.

١- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧١.

٢- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧٢.

فالاية الاولى تحذر المؤمنين من الخروج الى الجهاد فرادى، بل يخرجون اما بصورة كتل صغار و هي السرايا المبعوثة الى الجهات. او فى كتلة كبيرة وهو الجيش كله فى مقابلة عسكر العدو فى الغزوات. والاية الثانية تحذر المؤمنين من الخروج بكليتهم ليتركوا النساء و الاطفال فى المدينة بالارجال فيخلو الجو للعدو الغادر.

فلا منافاة بين الايتين فيما تستهدفه كل واحدة.

٤٧ - ١٦ - «و من تولى فما ارسلناك عليهم حفيظا - ٨١».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف.

قلت: الاية تعنى مسؤولية الرسول صلى الله عليه وآله المحدودة، فهو مسؤول عن التبليغ وليس مسؤولا عن قبول هؤلاء او اعراضهم. انما انت مذكر لست عليهم بمسيطر - الغاشية: ٢٢.

٤٨ - ١٧ - «فاعرض عنهم و توكل على الله - ٨١».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف. قلت: الاية تعنى المنافقين بين اظهر المؤمنين و لم يؤمر صلى الله عليه وآله بفضحهم و مقاتلتهم مدة حياته.

٤٩ - ١٨ - «الا الذين يصلون الى قوم بينكم و بينهم ميثاق -

الى قوله - فما جعل الله لكم عليهم سبيلا - ٩٠».

نسختها آية براءة و آية السيف.

حيث لم يصح بعد ذلك عهد للمشركين ولا ذمة ابداً. و قد تقدم

ذلك فيما اخترناه من النسخ برقم: ٧.

٥٠ - ١٩ - «ستجدون آخرين يريدون ان يأمنوكم و يأمنوا

قومهم - ٩١».

نزلت فى منافقى المشركين فكان عدم ترخيص التعرض لهم

مشروطاً باعتزالهم والقاء السلم الى المسلمين، ثم نسخ ذلك بآية السيف.

٥١ - ٢٠ - «و ان كان من قوم بينكم و بينهم ميثاق فدية مسلمة

الى اهله و تحرير رقبة مؤمنة - ٩٢» .
هنا ثلاثة احكام:

١- من قتل مؤمناً خطأ فعليه تحرير رقبة مؤمنة - كفارة - ودية مسلمة الى اهله.

٢- من قتل مؤمناً خطأ من قوم كفار لهم عهد، فعليه تحرير رقبة مؤمنة - كفارة - ودية مسلمة الى اهله.

٣- من قتل مؤمناً خطأ من قوم كفار ليس لهم عهد فعليه تحرير رقبة مؤمنة من غير دفع دية. والاية الكريمة تعنى الحكم الثانى، و من ثم فهى منسوخة بآية براءة، حيث لاعهد للمشر كين بعدها. و قد تقدم ذلك.

٥٢ - ٢١ - «و من يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها - ٩٣» .

قال ابن حزم : هى منسوخة بقوله تعالى «و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء : ٤٨ - النساء» و بآيات قبول التوبة (١) .

قلت: الاية الاولى تعنى من قتل مؤمناً قصداً لايمانته، لا لعداوة شخصية، فهذا محارب للدين و مخلد فى النار، فان مات قبل ان يتوب، فهو داخل فى قوله: «ان الله لا يغفر ان يشرك به». نعم هى مخصوصة بادلة قبول التوبة، و ليس ذلك نسخاً. كما ان آية عدم غفران الشرك ايضاً مخصوصة بما اذا مات على الاشراك.

٥٣ - ٢٢ - «ان المنافقين فى الدرك الاسفل من النار - ١٤٤» .
قال ابن حزم : منسوخة بما بعدها «الا الذين تابوا و اصلحوا و اعتصموا بالله و اخلصوا دينهم لله - ١٤٥» قلت: هذا استثناء و ليس بنسخ. و معنى الاستثناء هنا: ان المنافقين بصورة عامة محكومون باللعنة الابدية، ويستمر عليهم هذا الحكم ما استمروا على النفاق. اللهم الا اذا

١- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧٢.

انقطعوا و تابوا واصلحوا فان هذا الحكم - ايضاً - ينقطع و يرتفع بطبعه، نظراً لتبدل الموضوع.

من سورة المائدة - تسع آيات:

٥٤ - ١ - «يا ايها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله. و لا الشهر الحرام. و لا الهدى و لا القلائد.

و لا آمين البيت الحرام يبتغون فضلاً من ربهم و رضواناً.. و لا يجرمكم شأن قوم أن صدوكم عن المسجد الحرام ان تعتدوا. و تعاونوا على البر والتقوى و لا تعاونوا على الاثم و العدوان-٣». قال اكثر المفسرين: انها منسوخة بآية السيف و بآية «انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا - التوبة: ٢٨» (١).

و قال قوم: انها لم تنسخ. و هو المروى عن ائمة اهل البيت عليهم السلام (٢).

قلت: اما المقطع الاول من الآية الى قوله : «و رضواناً» فلا يعقل نسخها، بعد ان كان حكماً ثابتاً في الشريعة لا يزال. فلا تحل شعائر الله ابداً. و لا الشهر الحرام. و لا الهدى و لا القلائد. و لا يمس القاصدون لبيت الله بسوء ابدا. لا سيما و هم يبتغون فضلاً من الله و رضواناً، و لاشك انهم بهذه السمة مسلمون مؤمنون، فيجب ان يكونوا آمنين، حكماً اسلامياً مع الابد.

و اما المقطع الثاني فظاهر الآية البدائي ان المقصود بالقوم هم

١- مجمع البيان ج ٣ ص ١٥٥. الدر المنثور ج ٢ ص ٢٥٤.

٢- تفسير العياشي ج ١ ص ٢٨٨.

المشركون، فقد أمر المسلمون ان لا يتعرضوا لهم و لا يمنعوهم عن المسجد الحرام، و لا يقوموا بعملية الانتقام والمقابلة بالمثل ازاء صدالمشركين بوجه المسلمين قبل ذلك.

و هذا المعنى قد نسخ قطعاً بآية السيف و آية «انما المشركون نجس».

نعم للآية مسحة عموم: لاينبغي للمسلم ان تأخذه حمية جاهلية فيتذكر عدا قديما و يقوم بعملية انتقامية وهو فى طريق عبادة الله. اذيجب ان يتناسى حينئذ جميع ما بينه و بين ما سواء تعالى، و يتفانى فى الله عز شأنه. و من ثم عبر بقوله «ان تعتدوا» و عقبه بكلية «ولا تعاونوا على الاثم والعدوان» تأكيداً على ان القيام بأى عملية انتقامية حينذاك اثم و ظلم، و هذا المعنى لايقبل نسخاً ابداً.

فعل المقطع الثانى - ايضاً - يعنى من اسلم من المشركين، فيجب ان يتناسى المسلمون وشائج العدا القديم التى فتها الاسلام، فان الاسلام يجب ما قبله، والمسلمون جميعاً اخوان على صعيد الايمان. و هذا نظير قوله تعالى بعد خمس آيات: «ولا يجر منكم شأن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو اقرب للتقوى واتقوا الله». روى: انها نزلت بعد فتح مكة، امر الله المسلمين ان لا يكافئوا اهل مكة بما سلف منهم. و فى رواية اهل البيت عليهم السلام ان سورة المائدة هى آخر السور نزولا. و ان ما فيها من احكام كلها محكمة و ناسخة لما قبلها، و ليس فيها حكم منسوخ، اذ لم ينزل بعدها سورة.

قال على عليه السلام: كان القرآن ينسخ بعضه بعضاً، و انما كان يؤخذ من امر رسول الله صلى الله عليه وآله بآخره. فكان من آخر ما نزل عليه سورة المائدة، فنسخت ما قبلها و لم ينسخها شىء... فعمل رسول الله صلى الله عليه وآله وعملنا» (١) .

٥٥ - ٢ - « فاعف عنهم واصفح - ١٣ » بشأن اليهود.

نسختها : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر... من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون - التوبة : ٢٩ » و قد تقدم ذلك.

و قال الجبائي: نسختها: « واما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء - الانفال : ٥٨ » (١) لكن سورة الانفال ثانية سورة نزلت بالمدينة. والمائدة من آخر ما نزل. فكيف تكون آية من تلك ناسخة لهذه؟ - هذا على تقدير صحة روايات الترتيب - او لعل هذه الايات من المائدة نزلت قبل ثم سجلت في سورتها - وهذا ايضا محتمل.

٥٦ - ٣ - « انما جزاء الذين يحاربون الله و رسوله و يسعون في الارض فسادا ان يقتلوا - ٣٣ ».

قال ابن حزم : نسختها الآية بعدها: « الا الذين تابوا من قبل ان تقدروا عليهم - ٣٤ ».

و هذا استثناء بتبدل موضوع الحكم، و ليس بنسخ.

٥٧ - ٤ - « فان جاؤوك فاحكم بينهم او اعرض عنهم. و ان تعرض عنهم فلن يضروك شيئا. و ان حكمت فاحكم بينهم بالقسط - ٤٢ ».

قال الطبرسي - رحمه الله - : « والظاهر في روايات اصحابنا ان هذا التخيير ثابت في الشرع للائمة والحكام. قال: و هو قول قتادة وعطاء والشعبي و ابراهيم.

و قال الحسن و مجاهد و عكرمة: انها منسوخة بقوله تعالى: و ان احكم بينهم بما اتزل الله - المائدة : ٤٩ ». (٢).

لكن ليست الآية الثانية بصدد وجوب تعيين الحكم، بل بصدد

١- مجمع البيان ج ٣ ص ١٧٣.

٢- مجمع البيان ج ٣ ص ١٩٦.

وجوب كون الحكم وفق ما انزل الله. وهذا لا يتنافى مع كون وجوب اصل الحكم تخييراً كما فى الآية الاولى، فلا نسخ.

٥٨ - ٥ - «ما على الرسول الا البلاغ والله يعلم ما تبدون و ما تكتمون - ٩٩».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف.

و قد سبق: ان امثال الآية تعنى محدودية مسؤولية الرسول صلى الله عليه وآله بالتبليغ والانذار. اما القبول والامتنال فهو من شأن المبعوث اليهم، من غير ان يدخل فى اطار مسؤولية الرسول: انما انت مذكر لست عليهم بمسيطر. فهو صلى الله عليه وآله مسؤول عن التبليغ وليس مسؤولاً عن التأثير. وهذا المعنى لا يرتبط ونفى مسؤوليته عن القيام بجهد، بل الجهد داخل فى نطاق التبليغ الواجب، فانه رفع الحواجز عن طريق بلوغ الدعوة.

٥٩ - ٦ - «يا ايها الذين آمنوا عليكم انفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم - ١٠٥».

قال بعضهم : انها منسوخة بوجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر (١) (آل عمران ١١٠).

قلت: مسؤولية الجماعة المؤمنة عن تكوين مجتمع ايمانى، لتبتدىء بالمسؤولية عن النفس اولاً، ثم عن الامل والعشيرة ثانياً، وتنتهى بالمسؤولية عن الامة والناس جميعاً. فانه يجب على كل مسلم - اولاً وبالذات - ان يهتم بتهديب نفسه و اصلاح شؤونه الاخلاقية، وهى اللبنة الاولى لبناء هيكل المجتمع الصالح. ثم بذوى قرابته و اهله ممن يعولهم و تشملهم سلطته، فى تكوين مجتمع صغير يتألف منه المجتمع الكبير.

و اخيراً مسؤولية الدعاء العام الى سائر الناس.

و هذه الآية الكريمة تعنى المرحلة الاولى التى لاتمس مسالك

١- ابن حزم - بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧٤.

الآخرين فى حد ذاتها، اذ ليس ضلال الآخرين مبرراً للانشغال عن تربية النفس و تهذيبها. كما ليس معنى هذا ان يتخلى الانسان عن وظيفته و مسؤوليته فى الاهتمام بشؤون غيره و فى سبيل دعوة الناس الى الهدى. فلم تكن سائر الايات ناسخة لهذه الاية، و انما وقعت فى طولها حسب الترتيب الطبيعى للامر.

فالاية : « يا ايها الذين آمنوا قوا انفسكم و اهليكم ناراً وقودها الناس والحجارة - التحريم: ٦ » تشير الى المرحلة الثانية. و اما المرحلة الثالثة فتشير اليها الاية الكريمة:

« و كذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً - البقرة: ١٤٣ ».

والمراحل الثلاث مندمجة فى بعضها و متشابكة مع بعضها، من غير فصل بينها بتاتاً، انها مسؤوليات متلازمة و فى نفس الوقت متلاحقة، ولكن تلاحقاً حسب الترتيب الطبيعى، حيث المسؤولية عن النفس اولى المسؤوليات ثم المسؤولية عن الاهل، و اخيراً المسؤولية عن الجماعة. و هذا لا يعنى تفككها حسب الوجود والفعلية.

٦٠ - ٧ - « يا ايها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر احدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم او آخر ان من غيركم ان انتم ضربتم فى الارض فاصابتكم مصيبة الموت - ١٠٦ ».

قال جلال الدين السيوطى: منسوخة بقوله : « و اشهدوا ذوى عدل منكم - الطلاق: ٢ » (١).

و قال ابو عبيدة : جل العلماء يتأولونها فى اهل الذمة ويرونها محكمة.

و قال الطبرسى: و يقوى هذا القول تتابع الاثار بقلة النسخ فى

سورة المائدة و انها من محكم القرآن و آخر ما نزل (١).

قلت : التشريع الوارد فى هذه الاية ثابت عندنا لم ينسخ. فتقبل شهادة غير المسلمين فى باب الوصية فى السفر اذا لم يوجد مسلم. قال الامام الصادق عليه السلام: اذا كان الرجل فى بلد ليس فيه مسلم جازت شهادة من ليس بمسلم على الوصية (٢) و به قال ابو حنيفة على الشروط التى جاءت فى الاية و كذا احمد بن حنبل. نعم ذهب مالك والشافعى الى عدم القبول و ان الاية منسوخة (٣).

و اما آية الطلاق فلا تصلح ناسخة لاية الوصية. اولاً - لان اشتراط العدالة فى شهود الطلاق لا ينافى جواز شهادة الكافر فى الوصية فى السفر اذا لم يوجد مسلم. فان هذا باب له احكام و ذاك باب آخر له احكام ولا تلازم بين البابين فى الحكم والموضوع. و ثانياً - آية الطلاق مطلقة و آية الوصية مقيدة، ولا يصلح المطلق ناسخاً للمقيد.

و ثالثاً - سورة المائدة من آخر ما نزل و آياتها هى التى تنسخ ما سبقها لا العكس (٤).

٦١ - ٨ - « فان عثر على انهما استحقا اثماً فأخراهم يقومان مقامهما من الذين استحق عليهم الاوليان - ١٠٧ » اى اثنان من اولياء الميت يشهدان بدل شهادة الخائنين.

قال ابن حزم : نسختها آية الطلاق : ٢.

قلت : الاولى ان يعبر بالتقييد بدل النسخ. اذ آية الطلاق تشترط العدالة فى الشاهد. و آية الوصية فى هذا الفرض مطلقة. و قد تقدم ان

١- مجمع البيان ج ٣ ص ٢٥٧.

٢- الوسائل ج ١٣ ص ٣٩١.

٣- بداية المجتهد - ابن رشد - ج ٢ ص ٥٠٠. تفسير الالوسى ج ٧ ص ٤٥.

٤- راجع تفسير العياشى ج ١ ص ٢٨٨.

لأناسبة بين الايتين.

٦٢ - ٩ - «ذلك ادنى ان يأتوا بالشهادة على وجهها اويخافوا
ان ترد ايمان بعد ايمانهم - ١٠٨» باعتبار جواز تخليف الشاهد اذا لم
يوجد من يزكيه (١).
قال: هي منسوخة بشهادة اهل الاسلام (الطلاق : ٢) (٢). و قد
تقدم وهنه.

من سورة الانعام - ثلاث عشرة آية:

٦٣ - ١ - «قل انى اخاف ان عصيت ربى عذاب يوم عظيم - ١٥».
قال ابن حزم :منسوخة بقوله: «ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك
وما تأخر - الفتح : ٢».

قلت : هذا كلام غريب! فان الآية تعريض بالمشركين، نظير قوله
تعالى: «وما لى لا اعبد الذى فطرنى و اليه تحشرون - يس : ٢٢».
يقول قبل ذلك: «قل أغير الله اتخذ ولياً... قل انى امرت ان اكون
اول من اسلم... ثم يقول : قل انى اخاف...» كما يأتى ايضاً من قوله:
«قل انى نهيت ان اعبد الذين تدعون من دون الله. قل لا تتبع اهواءكم
قد ضللت اذا و ما انا من المهتدين - الانعام - ٥٦». و هذا كله
تعريض بالمشركين و تأنيب لموقفهم العاتى. فليس المقصود احتمال
تحقق المعصية منه صلى الله عليه و آله ولو مشروطاً.

ثم ان العصيان فى هذه الآية يعنى الاشراك، و هو مما ليس يغفر
ابداً. فكيف يتصور انه صلى الله عليه و آله لو أشرك - والعياذ بالله -
يغفر له !؟

١- تفسير الالوسى ج ٧ ص ٤٥.

٢- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧٤.

و أخيراً فإن الذنب المغفور له صلى الله عليه و آله فى سورة
الفتح لايراد به الذنب الحقيقى الذى هو معصية الله تعالى بل الذنب فى
اعين الناس، وهو الخروج على تقاليدهم و نبد أعرافهم. فاذا فتح الله
على يده و اظفره على اعدائه، وحقق له امانيه و اهدافه، فان هذا
النجاح الباهر سوف يبرر جميع ما انتقده خصومه منه، حيث كان ذاك
التهديم مقدمة لهذا البناء الشامخ.

و هكذا كل عملية اصلاحية عامة تتخللها مسارب للانتقاد، سوف
تزم بما يحققه المصلح العظيم من اصلاحات هامة.

قال الامام الرضا عليه السلام: لم يكن احد عند مشركى قريش
اعظم ذنباً من رسول الله، سفه احلامهم و نبد آلهتهم. فلما فتح الله عليه
صار ذنبه مغفوراً بظهوره عليهم (١).

٦٤ - ٢ - «قل لست عليكم بوكيل - ٦٧ -».

قال الزجاج : اى لم اؤمر بحربكم (٢) و من ثم فهى منسوخة
بآية السيف (٣).

قلت : نفى للمسؤولية خارج اطار التبليغ، فليس صلى الله عليه وآله
مسؤولاً عن التأثير والقبول.

٦٥ - ٣ - «و ما على الذين يتقون من حسابهم من شىء - ٦٩ -».
رخص للمؤمنين فى مجالسة المشركين - كما فى الرواية عن
الامام الباقر - عليه السلام (٤).

قال ابن جريح : نسختها «فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا فى
حديث خبيث» - النساء : ١٤٠ (٥).

١- تفسير الصافى ج ٢ ص ٥٧٨.

٢- مجمع البيان ج ٤ ص ٣١٦.

٣- الناسخ والمنسوخ لابن العثاقى ص ٢٠١.

٤- مجمع البيان ج ٤ ص ٣١٦.

٥- الدر المنثور ج ٣ ص ٢٠.

قلت : ليس هذا نسخاً مصطلحاً، لان المنسوخ لم يكن حكماً تشريعياً جاءت به الشريعة ثم تنسخه. بل كانت مجالسة المؤمنين الى المشركين باقية على ابحاثها الاصلية، لم يرد بها نهى عند ما نهى النبي صلى الله عليه وآله بالخصوص.

نعم أوهم نهى النبي صلى الله عليه وآله تعميماً في الحكم، فتخرج المؤمنون عن مجالسة المشركين و ذلك عندما نزلت: «و اذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره. و اما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين- الانعام: ٦٨» نهى موجه الى النبي صلى الله عليه وآله خاصة فزعمه المؤمنون من باب «اياك اعنى و اسمعى يا جارة» قالوا: كيف نصنع ان كان كلما استهزأ المشركون بالقرآن قمنا و تركناهم فلا ندخل اذن المسجد الحرام ولا نطوف بالبيت؟!

فنزلت : «و ما على الذين يتقون من حسابهم من شىء. ولكن ذكرى لعلهم يتقون - ٦٩» - اى هذا النهى لا يمسكم، ولستم بمسؤولين عن عمل المشركين، ولكن اذا قعدتم اليهم او التقيتم بهم فنصحاً و وعظاً لعلهم يرشدون.

اذن كان المؤمنون من ناحية مجالسة المشركين على الاباحة الاولى. و عليه فالنهي في سورة النساء : ١٤٠ هو اول تشريع جاء بهذا الصدد، لا نسخ لتشريع سابق.

٦٦ - ٤ - «وذر الذين اتخذوا دينهم لهواً و لعباً - ٧٠».

قال قتادة : منسوخة بآية السيف - التوبة : ٥.

و قال مجاهد : ليست بمنسوخة، و انما هى تهديد و وعيد (١).

٦٧ - ٥ - «ثم ذرهم في خوضهم يلعبون - ٩١».

قال ابن حزم : نسختها آية السيف.

قال الطبرسى: ليس هذا على اباحة ترك الدعاء والإنذار، بل على ضرب من التوعد والتهديد (١).

٦٨ - ٦ - «فمن ابصر فلنفسه و من عمى فعليها و ما انا عليكم بحفيظ - ١٠٤».

قال الطبرسى: و هذا قبل الامر بقتالهم، فلما امر بالقتال صار حفيظاً عليهم و مسيطراً على كل من تولى (٢).

قلت: اذا كانت الآية بصدد نفى مسؤولية النبى صلى الله عليه وآله عن القبول والتأثير، فالآية غير منسوخة بآية السيف. و قد تقدم نظير ذلك.

٦٩ - ٧ - «واعرض عن المشركين - ١٠٧».

قال ابن عباس: نسختها آية السيف.

قال الطبرسى: قيل معناه اهجرهم ولا تخالطهم ولا تلاطفهم، ولم يرد به الاعراض عن دعائهم الى الاسلام. فحكمه ثابت غير منسوخ (٣).

٧٠ - ٨ - «و ما جعلناك عليهم حفيظا و ما انت عليهم بوكيل

- ١٠٨».

قيل: نسختها آية السيف. و قد مر الكلام فى نظيرتها برقم ٦٨.

٧١ - ٩ - «ولاتسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً

بغير علم - ١٠٩».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف. (٤).

قلت: بل هى محكمة مادام التعليل قائماً. فانه تسبيب فى هتك

١- مجمع البيان ج ٤ ص ٣٣٣.

٢- مجمع البيان ج ٤ ص ٣٤٦.

٣- مجمع البيان ج ٤ ص ٣٤٦.

٤- بهامش الجلالين - ج ٢ ص ١٧٦.

مقدسات الدين و هو حرام مع الابد.

٧٢ - ١٠ - « فذرهم و ما يفترون - ١١٢ ».

قال ابن حزم : نسختها آية السيف.

قال الطبرسي : هي كما قال : اعملوا ما شئتم . تهديد لا ترخيص . (١) .

٧٣ - ١١ - « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه - ١٢١ » .

قال ابن حزم : نسختها « وطعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم -

المائدة : ٥ » .

قلت : على فرض التسليم فهو تخصيص لانسخ ، لان الآية الاولى حرمت ذبائح الكفار من مشركين و اهل كتاب . و هذه الآية الثانية أحلت ذبائح اهل الكتاب فقط . فهو استثناء من ذلك العموم وتخصيص فيه ، لاناسخ (٢) .

و اما على مذهبنا فالآية باقية على احكامها . ولا تحل ذبائح الكفار اطلاقاً من غير استثناء . و كذا لو ترك الذابح المسلم التسمية قصداً فان ذبيحته محرمة عندنا ايضاً وفق نص الآية الكريمة (٣) .

ثم ان الطعام في آية المائدة ليس نصاً في الذبيحة - و ان فسرته بذلك جماعة - بل هو كل ما يتناول من الغذاء ، و لعل الآية ترخيص في تناول ما يهيؤه اهل الكتاب من انواع الاغذية ، و ربما تحرج المسلمون عن تناولها خشية نجاستها عندما يعالج تهيئتها او طهيها من لا يتقيد بأحكام الاسلام . فجاءت الآية بالترخيص ، نظراً لاصالة الطهارة في الاشياء ما لم يعلم نجاستها يقيناً .

و بذلك يفتى فقهاؤنا في جميع ما يستجلب من بلاد الكفر من الادوية والاعذية غير الذبائح .

١- مجمع البيان ج ٤ ص ٣٥٣ .

٢- راجع : بداية المجتهد لابن رشد ج ١ ص ٤٧١ .

٣- راجع : الوسيلة لآية الله الاصبهاني ص ١٧٦ .

والطعام فى اللغة : الحبوب، و قد يختص بالبر (الحنطة). فقد روى ابوسعيد «ان النبى صلى الله عليه وآله امر بصدقة الفطر صاعاً من طعام او صاعاً من شعير» (١). هذا ولم يعهد استعمال الطعام فى نفس الذبيحة.

٧٤ - ١٢ - «قل يا قوم اعملوا على مكاتكم انى عامل فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار انه لا يفلح الظالمون - ١٣٥» .
قال ابن حزم : انها منسوخة بآية السيف.

قلت: انه اكبر تهديد موجه الى المشركين، فكيف يكون منسوخاً؟
٧٥ - ١٣ - «ان الذين فرقوا دينهم و كانوا شيعاً لست منهم فى شىء انما امرهم الى الله ثم ينبئهم بما كانوا يفعلون - ١٥٩» .
قال الكلبي : يعنى لست مأموراً بقتالهم حينئذ فى شىء. و من ثم نسختها آية السيف (٢).

قلت: والاية تهديد لاذع بالمشركين بمستقبل سيئ، و تبرئة لساحة قدس الرسالة عن ان تكون على شاكلة هؤلاء الخبثاء او من جنسيتهم اللئيمة، و كناية عن لزوم ابتعاد مخالطتهم و مقاربتهم خارجاً عن سبيل الدعوة.

من سورة الاعراف - آيتان:

٧٦ - ١ - «و ذروا الذين يلحدون فى اسمائه - ١٨٠» .
قال ابن حزم : نسختها آية السيف.
قلت: هى تهديد صارم.

١- مفردات الراغب ص ٣٠٤.

٢- مجمع البيان ج ٤ ص ٣٨٦.

٧٧-٢- «خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين-١٩٩».

قال السدي: نسختها آية الزكاة و آية القتال: اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا - الحج: ٣٩ (١)».

والصحيح ان الاية محكمة، تأمر بمكارم اخلاق هى من المثل العليا فى الاسلام. انه ادب كريم فى معاملة الناس و مجاملة الجاهلين. و قد فسر جبرائيل للنبي صلى الله عليه وآله فقال: يا محمد ان الله يأمرك ان تغفو عن ظلمك و تعطى من حرمك و تصل من قطعك (٢).

و قال النبي صلى الله عليه وآله: الا ادلكم على مكارم الاخلاق فى الدنيا والاخرة، فذكر مثل ذلك، ثم تلا هذه الاية (٣).

والاية نظيرة قوله تعالى: «ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى احسن - النحل: ١٢٥».

من سورة الانفال - ست آيات:

٧٨- ١ - «يسألونك عن الانفال قل الانفال لله والرسول فاتقوا الله - ١».

فسروا الانفال بغنائم الحرب مطلقاً، و من ثم قالوا: هى منسوخة بآية الخمس: «واعلموا انما غنمتم من شىء فان لله خمسها وللرسول ولذى القربى - الانفال: ٤١» (٤).

فالاية الاولى جعلت الغنائم كلها لله و للرسول. والثانية خصصت

١- الدر المنثور ج ٣ ص ١٥٤.

٢- مجمع البيان ج ٤ ص ٥١٢.

٣- الدر المنثور ج ٢ ص ١٥٤.

٤- روح المعانى - الالوسى - ج ٩ ص ١٤٢.

خمسها فقط، و عمت المستحق الى ذوى القربى واليتامى... الخ.
و هذا تفسير خطأ، لان الانفال غير الغنائم، و هى تخص الرسول
دون سائر المسلمين. اما الغنائم فخمسها للرسول و نصفه والباقي
للمحاربين.

والانفال - على ما فسى تفسير اهل البيت - كل ما أخذ من
دار الحرب بغير قتال، و كل ارض انجلى اهلها عنها بغير قتال - و هو
المعروف عند الفقهاء بالفىء - كذلك ميراث من لا وارث له. وقطائع
الملوك من غير غصب. والاجام و بطون الاودية والارضون الموات.
و نحو ذلك (١).

والغنائم : ما أخذ من معسكر العدو بعد هزيمتهم، من المنقول
نقوداً و أمتعة. او أخذ من دار الحرب - من المنقول - بعد الاستيلاء
عليها بقتال.

فآية الانفال تعنى شيئاً. و آية الغنيمة تعنى شيئاً آخر. فلا نسخ
حينئذ.

٧٩ - ٢ - « و ما كان الله ليعذبهم و انت فيهم و ما كان الله معذبهم
وهم يستغفرون - ٣٣ ».

قال ابن حزم : نسختها الآية بعدها: « و ما لهم ان لا يعذبهم الله
وهم يصدون عن المسجد الحرام - ٣٤ ».

قلت: الآية الاولى ترلت جواباً عن تحدى المشركين، اذ قالوا:
اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فامطر علينا حجارة من السماء
أو ائتنا بعذاب اليم - ٣٢ ».

فقد عللت الآية امتناع نزول العذاب بأمرين - على سبيل مانعة
الخلو - الاول - وجود النبی صلى الله عليه وآله بين اظهريهم، و
وجوده صلى الله عليه وآله رحمة تمنع نزول العذاب. الثانى - وجود

١- مجمع البيان ج ٤ ص ٥١٧. الصافى ج ١ ص ٦٣٦. و راجع : الوسائل ج ٦ ص ٣٦٤.

من يستغفر من مؤمنى قريش فى مكة، فان المؤمن لا يعذب بعذاب
المشركين.

فهم مأمونون عن العذاب فى ظل هذين او احدهما.
والاية الثانية اوضحت استحقاق المشركين - فى حد ذاتهم -
لنزول العذاب عليهم، بسبب ما يقومون من اعمال اعتدائية ظالمة.
فهم فى حد ذاتهم مستحقون للعذاب لولا الامانان. انن فالاية
الثانية ذكرت أصل الاستحقاق والاقتضاء. والاية الاولى ذكرت المانع
من النزول، جواباً للتحدى المذكور.

و من ثم لما هاجر النبى صلى الله عليه وآله من مكة، و هاجر
المؤمنون، ارتفع الحاجز و نزل العذاب على المشركين بأيدي
المؤمنين، و عمهم الخزي والفضيحة والعار.

و عليه فالاية محكمة و عامة و جارية مع الابد: قال امير المؤمنين
عليه السلام: « كان فى الارض أمانان من عذاب الله و قد رفع احدهما
فدونكم الاخر، فتمسكوا به - و قرأ الاية - » (١).

٨٠ - ٣ - « قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قدسلف ٣٨ ».

قال ابن حزم : نسختها الاية بعدها : « وقاتلوهم حتى لا تكون
فتنة و يكون الدين كله لله - ٣٩ » (٢).

قلت : الاية الاولى تعنى الانتهاء عن الكفر والاشراك بقبول
الاسلام، و هذا المعنى غير منسوخ قطعاً، فان الاسلام يجب ما قبله، ولا
يجوز قتال من اعتنق الاسلام و تاب الى الله . فالامر بالقتال فى الاية
الثانية انما هو فى صورة عدم الانتهاء و عدم التوبة.

٨١ - ٤ - « و ان جنحوا للسلم فاجنح لها - ٦١ ».

قال الحسن وقتادة : انها منسوخة بآية السيف (التوبة : ٥) و آية

١- مجمع البيان ج ٤ ص ٥٣٩.

٢- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧٨.

القتال (التوبة : ٢٩) .

قال الطبرسى: آيتا التوبة نزلتا فى سنة تسع. و قد صالح رسول الله صلى الله عليه وآله وفد نجران بعدها. الامر الذى يدل على ان آية السلم غير منسوخة بهاتين - (١) .

وعلق الشعرانى على كلام الطبرسى هذا - بأن النبى صلى الله عليه وآله عاقد وفد نجران على قبول الذمة، وليس هذا صلحاً. قلت: قد سبق ان تشريع القتال اجتاز مراحل، نسخت كل تالية سابقتها، و فى رسالة النعمانى: ان التى نسختها هى قوله «ولا تهنوا و تدعوا الى السلم و انتم الاعلون والله معكم ولن يتركم اعمالكم - القتال ٣٥» (٢) .

٨٢ - ٥ - «ان يكن منكم عشرون صابرون - ٦٥» .

نسختها الآية بعدها : «الان خفف الله عنكم - ٦٦» و قد تقدم ذلك برقم ٢ فيما اخترناه من النسخ ص ٣٠١.

٨٣ - ٦ - «ان الذين آمنوا و هاجروا و جاهدوا بأموالهم و انفسهم فى سبيل الله والذين آووا و نصروا اولئك بعضهم اولياء بعض - ٧٢» .

نسختها : «و اولوا الارحام بعضهم اولى ببعض فى كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين - الاحزاب : ٦» .
و قد تقدم ذلك برقم ٥ فيما اخترناه من النسخ ص ٣٠٩.

من سورة التوبة - ثمانى آيات:

٨٤ - ١ - «فسيحوا فى الارض اربعة اشهر - ٢ -» .

١- مجمع البيان ج ٤ ص ٥٥٥ .

٢- بحار الانوار ج ٩٣ ص ٧ .

قال ابن حزم : نسختها « فاذا انسلخ الاشهر الحرم فاقتلوا
المشركين حيث وجدتموهم - ٥ - ».

قلت: من شرط النسخ ان لا يكون الحكم المنسوخ محدوداً او
مشروطاً، ينتهى بانتهاء أمده، او ينتفى بانتفاء شرطه.

٨٥ - ٢ - « فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم - ٥ - ».

قال ابن العتائى : نسختها « فان تابوا و اقاموا الصلاة و آتوا
الزكاة فخلوا سبيلهم - ٥ - » قال: و هذا من عجائب القرآن، اذ آية
السيف تنسخ مائة و اربعاً و عشرين آية، ثم هى تنسخ بديلها (١).
قلت: اذا اختلف الشرط و تبدل الموضوع فلا نسخ حينذاك.

٨٦ - ٣ - « والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى
سبيل الله - ٣٤ - ».

قال ابن حزم : نسختها آية الزكاة الواجبة.

قلت : لا منافاة بين تحريم كنز المال دون تصريفها و انفاقها،
و وجوب الزكاة عند توفر شروطها. فاذا كان المقصود بسبيل الله هو
الجهاد المقدس فالانفاق فى سبيله فرض واجب على المتمكنين الاثرياء،
مستقلا عن وجوب الزكاة، التى يجب صرفها على الفقراء و فى
المصالح العامة.

٨٧ - ٤ - « ان لا تنفروا يعذبكم عذاباً أليماً - ٣٩ - ».

قال ابن حزم : نسختها « و ما كان المؤمنون لينفروا كافة -
التوبة : ١٢٢ - ».

قلت : الاية الاولى تشريع يوجب اصل النفر.. والاية الثانية تقييد
فى كيفيته و تخصيص فى عمومته، من غير نسخ.

٨٨ - ٥ - « عفا الله عنك لم اذنت لهم - ٤٣ - ».

و وهم ابن حزم فرعمها منسوخة بقوله « فاذا استأذنوك لبعض

١- الناسخ والمنسوخ - لابن العتائى ص ٢٠٥.

شأنهم فأذن لمن شئت منهم - النور : ٦٢ » (١) فى حين ان آية النور نزلت قبل آية التوبة بأعوام. وليته - و هو يحاول تكثير جانب النسخ هنا - عكس القضية.

والتحقيق : ان مورد آية التوبة يختلف عن مورد آية النور اختلافاً كلياً، و ذلك: أن آية النور تصف اجتماع المؤمنين و التفاهم حول رسول الله صلى الله عليه وآله لا يفارقونه فيما يهيم من امور عامة، اللهم الاعرضت لهم عارضة فيستأذنون النبی صلى الله عليه وآله فى ترخيص معالجتها، فامرہ الله بالاذن لهم: -

«انما المؤمنون الذين آمنوا بالله و رسوله. و اذا كانوا معه على امر جامع لم يذهبوا حتى يستأذنوه. ان الذين يستأذنونك اولئك الذين يؤمنون بالله و رسوله. فاذا استأذنوك لبعض شأنهم فأذن لمن شئت منهم - النور : ٦٢».

فموضوع الترخيص استيذان المؤمنين حقاً.

و اما آية التوبة فتعنى اولئك المنافقين المتعنتين، كانوا يلتمسون المعاذير للفرار عن الزحف : -

«لو كان عرضاً قريباً و سفرأ قاصداً لاتبعوك. ولكن بعدت عليهم الشقة، و سيحلفون بالله لو استطعنا لخرجنا معكم. يهلكون انفسهم. والله يعلم انهم لكاذبون - ٤٢».

«عفا الله عنك لم أذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا و تعلم الكاذبين - ٤٣».

«لا يستأذنك الذين يؤمنون بالله و اليوم الاخر ان يجاهدوا بأموالهم و انفسهم و الله عليم بالمتقين. انما يستأذنك الذين لا يؤمنون بالله و اليوم الاخر و ارتابت قلوبهم فهم فى ريبهم يترددون - ٤٤- ٤٥».

«ولو ارادوا الخروج لاعدوا له عدة. ولكن كره الله انبعاثهم

فثبّطهم وقيل اقعّدوا مع القاعدين - ٤٦».

«و منهم من يقول ائذن لى ولا تفتنى .الافى الفتنة سقطوا و ان جهنم لمحيطلة بالكافرين - ٤٩».

«و يحلفون بالله انهم لمنكم وما هم منكم ولكنهم قوم يفرقون

- ٥٦».

هذه جملة الايات، ليستبين منها الباحث مدى ما بين موردها و مورد آية النور من اختلاف.

ولعل النبى صلى الله عليه وآله اذن لبعضهم استناداً الى الاختيار الذى خوله الله له فى آية النور، جرياً على ظاهر اسلامهم. فجاءته آية التوبة معاتبة فى عتاب لطيف، بدأت بالعتو والسماح ثم العتاب الودى الرقيق. و موضحة ان مورد الاذن المجاز غير هؤلاء الذين مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين - التوبة : ١٠٢.

فليس هنا نسخ البتة. و انما هو تنبيه على تشابه حصل فى تطبيق حكم على غير مورده اللائق.

٨٩ - ٦ - «استغفر لهم اولا تستغفر لهم ان تستغفر لهم سبعين

مرة فلن يغفر الله لهم - ٨٠».

قال ابن حزم: منسوخة بآية «سواء عليهم أستغفرت لهم ام لم تستغفر

لهم لن يغفر الله لهم - المنافقون : ٦».

ولعله نظر الى ما ورد من قوله صلى الله عليه وآله: والله لازيدن على السبعين (١) فنزلت الثانية بعدم جدوى الاستغفار للكفار اطلاقاً. غير ان الاحاديث بذلك مضطربة، و لامستند صحيحاً لها عندنا. وحاشا النبى صلى الله عليه وآله و هو من صميم العرب، أن يأخذ من عدد السبعين فى امثال هذا الكلام خصوصية العدد، دون المبالغة فى الكثرة!

١- راجع: البخارى ج ٦ ص ٨٥.

والتحقيق: ان الآية الاولى اخبار بصورة الطلب، كقول كثير
عزة: «أسيئى بنا او احسنى لاملومة». اى سواء أسأت ام احسنت.
فكانت الآية الاولى كالثانية من غير فرق، فلا اختلاف ولا نسخ (١).
٩٠-٧ - «الاعراب اشد كفراً و نفاقاً و اجدران لا يعلموا حدود
ما اترل الله - ٩٧».

٩١-٨ - «و من الاعراب من يتخذ ما ينفق مغرمًا و يتربص
بكم الدوائر - ٩٨».

قال ابن حزم : نسختهما «و من الاعراب من يؤمن بالله واليوم
الآخر و يتخذ ما ينفق قربات عندالله - ٩٩».

اقول : هذا استثناء و تخصيص بعد تعميم. فالاعراب بنوعيتهم اهل
كفر و نفاق، الا البعض ممن اهتدى الى الايمان والاسلام. وهذا لايمس
باب النسخ بشيء.

* * *

من سورة يونس - ثمانى آيات:

٩٢-١ - «انى اخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم - ١٥».
قال ابن حزم: نسختها «ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك و ما تأخر
- الفتح : ٢»

وقد تقدم: ان الذنب فى آية الفتح يراد به الخروج على عادات
الناس و اعرافهم، فانه يغفر بالظفر و تحقق الاهداف الاصلاحية التى
يحاولها المصلح الموفق. و اين ذا و عصيان الله تعالى فى آية يونس،
مراداً به مخالفة الوحي و متابعة اهواء الناس.

ومن المحتم انه صلى الله عليه وآله - فى الفرض المحال - لو خان

١- راجع مجمع البيان ج ٥ ص ٥٥. والكشاف - الهامش - ج ٢ ص ٢٩٥.

ربه و بدل القرآن حسب اهواء المشركين لم يكن يغفر الله له ذلك ابدأ. ونحن نستغرب كيف وهم ابن حزم فى شمول المغفرة لمعصية فيها تبديل كلمات الله و تحريف شريعته؟!

٩٣ - ٢ - « قل انتظروا انى معكم من المنتظرين - ٢٠ » .

قال ابن حزم : نسختها آية السيف.

قلت : الاية تهديد بعذاب عاجل. فهو تمهيد لاية السيف، فكيف

تنسخ بها؟

٩٤ - ٣ - « و ان كذبوك فقل لى عملى ولكم عملكم - ٤١ » .

قال : نسختها آية السيف.

قال الطبرسى : لامنافاة بين الايتين، لان هذه براءة و وعيد. وهى

لاتنافى الجهاد (١).

٩٥ - ٤ - « و اما نرينك بعض الذى نعدهم اوتوفينك فالىنا

مرجعهم - ٤٦ » .

قيل: هى وعد للنبي صلى الله عليه وآله بالانتقام من عدوه اما فى

حياته او بعد وفاته، من غير تحديد بوقت. و من ثم فهى منسوخة بآية

الفتح و آية السيف (٢).

قلت: الوفاء بالوعد ليس نسخاً.

٩٦ - ٥ - « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين - ٩٩ » .

قال ابن العتائقى : نسختها آية السيف.

قلت : الاية تسلية للنبي صلى الله عليه وآله و تأيس كما فى

نظائرهما : « لست عليهم بمسيطر - الغاشية : ٢٢ » . « و ما اكثر الناس

ولو حرصت بمؤمنين - يوسف : ١٠٣ » « فلا تذهب نفسك عليهم

حسرات - فاطر : ٨ » .

١- مجمع البيان ج ٥ ص ١١١.

٢- الناسخ والمنسوخ لابن العتائقى ص ٢٠٧.

٩٧ - ٦ - « قل فانتظروا انى معكم من المنتظرين - ١٠٢ ».

قال: نسختها آية السيف. قلت: هي تهديد و وعيد شديد، تمهيداً
لنزول السيف.

٩٨ - ٧ - « و من ضل فانما يضل عليها و ما انا عليكم بوكيل
- ١٠٨ ».

قال ابن حزم : نسختها آية السيف.

قلت : قد سبق ان امثال الاية تعنى محدودية مسؤولية الرسول
بالابلاغ والانداز، اما التأثير والقبول، فهذا شىء خارج عن اطار
مسؤوليته صلى الله عليه وآله.

٩٩ - ٨ - « و اتبع ما يوحى اليك و اصبر حتى يحكم الله و هو
خير الحاكمين - ١٠٩ ».

قال ابن العثاقى : نسختها آية السيف (١).

قلت : انها تصبير للنبي صلى الله عليه وآله و وعد له بالنصر، كما
هو وعيد للمشركين. والصبر شيمة الانبياء، و كانت آية السيف بالنسبة
الى هذه تحقيقاً للوعد. والوفاء بالوعد ليس نسخاً.

من سورة هود - اربع آيات :

١٠٠ - ١ - « انما انت نذير - ١٢ ».

قال : نسختها آية السيف. قلت : هي ايضا تحديد للمسؤولية فى
التبليغ دون التأثير.

١٠١ - ٢ - « من كان يريد الحياة الدنيا و زينتها نوف اليهم
اعمالهم فيها وهم فيها لا يبخسون - ١٥ ».

١- النسخ والمسخ ص ٢٠٧.

قال ابن حزم: نسختها «من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد - الاسراء : ١٨» .

قلت : الآية الثانية تخصص الاولى و تقيدها بما يتوافق والمصلحة التى يراها الله . فليس كل من يريد الدنيا حصل عليها . و قد سبق ان التخصيص غير النسخ .

١٠٢ - ٣ - «وقل للذين لا يؤمنون اعملوا على مكاتكم انا عاملون ١٢١» .

قال ابن حزم : نسختها آية السيف .

قلت : سبق أنها تهديد و وعيد تمهيداً للجهاد .

١٠٣ - ٤ - «و انتظروا انا منتظرون - ١٢٢» .

قال: نسختها آية السيف . لكنها كسابقتها غير منسوخة .

من سورة الرعد - آيتان:

١٠٤ - ١ - «و ان ربك لذو مغفرة للناس على ظلمهم - ٦» .

قال ابن حزم : الظلم - هنا - الشرك . و من ثم فالآية منسوخة بقوله تعالى: «ان الله لا يغفر ان يشرك به - النساء : ٤٨» .

قلت: الظلم مطلق العصيان، فهو ظلم على النفس بحرمانها سعادة الطاعة . و ظلم على الله بكفران نعمه . لكنه تعالى واسع المغفرة: ان الله يغفر الذنوب جميعاً ماعدا شركاً يموت عليه الكافر . فهو تخصيص لانسح .

١٠٥ - ٢ - «فانما عليك البلاغ و علينا الحساب - ٤٠» .

قال : هى منسوخة بآية السيف .

لكنها تحديد لمسؤولية الرسول فى التبليغ دون التأثير . و قد

سبق ذلك.

من سورة ابراهيم - آية واحدة :

١٠٦ - ١ - «و ان تعدوا نعمة الله لا تحصوها ان الانسان لظلوم كفار - ٣٤».

قال ابن زيد: منسوخة بقوله تعالى: و ان تعدوا نعمة الله لا تحصوها ان الله لغفور رحيم - النحل: ١٨».

قال ابن حزم: لكن جمهور المفسرين على انها محكمة (١) اذلا منافاة بين ظلم العباد و غفران المولى تعالى.

من سورة الحجر - خمس آيات :

١٠٧ - ١ - «ذرهم يأكلوا و يتمتعوا ويلهمهم الامل فسوف يعلمون - ٣».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف.

لكنه تهديد بمستقبل أسود، و ليس معناه ترك الدعاء الى الاسلام. و قد مر نظيره فى سورة الانعام الآية ٩١.

١٠٨ - ٢ - «فاصفح الصفح الجميل: ٨٦».

قال مجاهد: منسوخة بآية القتال (الحج: ٣٩). و قد سبق ذلك فى آيات الصفح برقم: ٦ ص ٣١١.

١٠٩ - ٣ - «لا تمدن عينيك الى ما متعنا به ازواجاً منهم: ٨٩».

١- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٨١.

قال ابن حزم : نسخت بآية السيف.
لكنه نهى ان يحفل الرسول صلى الله عليه وآله بما اعطى الله من
يريد امتحانه و ابتلائه، و هذا معنى لا يقبل نسخاً أبداً.
١١٠ - ٤ - « و قل انى انا النذير المبين : ٩٠ » .
قال: نسختها آية السيف.
قلت : اثبات النذارة لا يستدعى نفى ما عداها، فلا تنافى بينها وبين
تشريع الجهاد.

١١١ - ٥ - « و اعرض عن المشركين : ٩٥ » .
قال الطبرسى : اى لاتخاصمهم حتى تؤمر بقتالهم (١) وهى من
آيات الصفح المنسوخة.

من سورة النحل - خمس آيات:

١١٢ - ١ - « تتخذون منه سكرأ و رزقأ حسناً : ٦٨ » .
روى العياشى عن الامام الصادق عليه السلام: انها نزلت قبل
تحريم الخمر، ثم نسخت بآية التحريم (المائدة : ٩١) (٢) .
والاية توطئة لتحريم الخمر، لانها تلميح الى ان الرزق الحسن
غير الخمر، والخمر مما حرمت بصورة تدريجية فى اربعة مواقف انتهت
الى آية المائدة. والتشريع التدريجى يستدعى نسخ كل مرتبة تالية
لمرتبة سابقة. و هذا ليس من النسخ المصطلح، اذ لم تكن المرحلة
السابقة مرحلة ترخيص لتتبدل الى تحريم بل توطئة و تمهيد لهذا
التحريم النهائى. و من ثم قال المحدث الفيض: و معنى النسخ هنا

١- مجمع البيان ج ٦ ص ٣٤٦.

٢- تفسير العياشى ج ٢ ص ٢٦٣.

نسخ السكوت ، حيث لم تكن الخمر حلالاً في وقت (١) .

١١٣ - ٢ - «فان تولوا فانما عليك البلاغ : ٨٢» .

قال ابن حزم : نسخت بآية السيف .

وقد سبق مكرراً انها تسلية للنبي صلى الله عليه وآله بانه ليس مسؤولاً عن تأثير الدعوة ، فلا عتب عليه ولا لوم في اعراض قريش عن قبول الاسلام . وليس في الآية دلالة على منع التعرض لهم بالخصومة .

١١٤ - ٣ - «من كفر بالله من بعد ايمانه : ١٠٧» .

قال : نسختها : «الا من اكره و قلبه مطمئن بالايمان» في ذيل

الآية .

و هذا عجيب من مثل ابن حزم ، لان المستثنى والمستثنى منه كلام واحد ، ولا معنى لنسخ المستثنى للمستثنى منه . فانه تخصيص .

على ان الاستثناء هنا منقطع ، لان موضوع الحكم اولا هو الكفر بالله حقيقة . و موضوع الحكم الثاني هو الكفر بالله ظاهرياً ، فهو استثناء على حسب ظاهر الكلام . و على اى تقدير فان الحكم الاول لم ينسخ .

١١٥ - ٤ - «وجادلهم بالتى هى احسن : ١٢٦» .

١١٦ - ٥ - «واصبر و ما صبرك الا بالله : ١٢٧» .

قال ابن حزم : نسختها آية السيف .

قلت : المجادلة بالطريقة الحسنی ، والصبر فى سبيل اداء الرسالة ، هما من اوليات واجب الرسول «ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك - آل عمران : ١٥٩» الامر الذى لا يقبل النسخ ابداً .

من سورة الاسراء ثلاث آيات :

١١٧ - ١ - «وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيراً : ٢٤» .
قال ابن حزم : ان جانباً من هذه الآية منسوخ بقوله تعالى : «ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولى قربى - التوبة : ١١٣» .

و هذا تخصيص لانسخ .

١١٨ - ٢ - «وما ارسلناك عليهم وكيلاً : ٥٥» .
قال : نسختها آية السيف . قلت : قد سبق انها تسلية للنبي وتحديد لمسؤوليته صلى الله عليه وآله .

١١٩ - ٣ - «إيأ ما تدعو فله الاسماء الحسنى : ١١٠» .
قال : نسختها «و اذكر ربك فى نفسك تضرعاً و خيفة و دون الجهر من القول - الاعراف : ٢٠٥» .

قلت : لامنافاة بين الايتين ، فان الاولى ترخيص فى تسميته تعالى - عند الدعاء - بأى اسمائه الحسنى . والثانية تشترط ان يكون الدعاء بتضرع وخيفة . فهى قيد للاولى لanasخة .

ففى سورة الاسراء : «قل ادعوا الله او ادعوا الرحمان اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى . ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها و ابتغ بين ذلك سبيلاً : ١١١» .

و فى سورة الاعراف : «و اذكر ربك فى نفسك تضرعاً و خيفة و دون الجهر من القول بالغدو والاصال : ٢٠٥» .

من سورة الكهف - آية واحدة:

١٢٠ - ١ - «فمن شاء فليؤمن و من شاء فليكفر : ٢٩» .

قال السدى : انها منسوخة بقوله تعالى « ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله - الانعام : ١١١ » (١) .

قلت : اولاً - ان آية الكهف تهديد لاذع، وليس تعليقاً على مشيئة المكلف. نظراً لتعقيبه بقوله « انا اعتدنا للظالمين ناراً احاط بهم سرادقها و ان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوى الوجوه بئس الشراب وساءت مرتفعاً : ٢٩ » .

و ثانياً - ان التعليق على مشيئة الله في آية الانعام يراد به الاجاء والاكرام تيسيراً للنبي عن تأثير الدعوة فيهم، و هى قضية خاصة معهودة، وليست بعامة، يقول تعالى: «ولو اننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى و حشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا. الا ان يشاء الله» اى الا ان يجبرهم على الايمان، والافهم حسب اختيارهم لا يؤمنون ابداً (٢) .

من سورة مريم - اربع آيات :

١٢١ - ١ - « و انذرهم يوم الحسرة : ٣٩ » .

قال ابن حزم : نسختها آية السيف. قلت: لامنافاة بين وجوب الانذار اولاً ثم وضع السيف فيهم.

١٢٢ - ٢ - « فسوف يلقون غياً : ٥٩ » .

قال : نسخها الاستثناء : « الا من تاب : ٦٠ » .

قلت : فى الاستثناء يتبدل الموضوع، و بذلك ينتفى شرط تحقق النسخ.

١- رسالة الناسخ والمنسوخ - لابن حزم - بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٨٣ .

٢- راجع: مجمع البيان ج ٤ ص ٣٥١ .

١٢٣ - ٣ - «قل من كان فى الضلالة فليمددله الرحمان مدأ : ٨٤» .
 قال: نسختها آية السيف. قلت : الاية تعنى الاستدراج بالكافر
 المعاند، مضافاً الى كونها تهديداً صريحاً بالاستئصال، و بقية الاية:
 «حتى اذا رأوا ما يوعدون، اما العذاب - و هو الاستئصال على أيدي
 المؤمنين - و اما الساعة - اى عذاب الآخرة فيما اذا ماتوا على اثر
 ظفر المؤمنين بهم - فسيعلمون من هو شر مكانا و اضعف جنداً: ٧٥» .
 و هذا التهديد بهذا الاسلوب الصارم توطئة للامر بقتالهم المباشر
 قريباً، فهو ايدان بالقتال لامسوخ به.

١٢٤ - ٤ - «فلا تعجل عليهم انما نعدلهم عدأ : ٨٤» .
 قال ابن حزم : نسختها آية السيف. قلت : هى كالاية السابقة
 تهديد بقتال مباشر قريب.

* * *

من سورة طه - ثلاث آيات:

١٢٥ - ١ - «ولا تعجل بالقرآن من قبل ان يقضى اليك وحيه:
 ١١٤» .

قيل : كان النبى صلى الله عليه وآله يملئ بالقرآن على اصحابه
 فور نزله قبل الانتهاء منه، حرصاً على التبليغ و خوفاً من النسيان.
 فجاءت الاية تؤنبه على ذلك، و هكذا قوله: «لا تحرك به لسانك لتعجل
 به. ان علينا جمعه و قرآنه. فاذا قرأناه فاتبع قرآنه. ثم ان علينا بيانه:
 القيامة : ١٩» .

قالوا : غير ان هذه الايات لم تؤمن عليه الحفظ، فلم يزل صلى الله
 عليه وآله يخشى النسيان، فكان يتعب نفسه الشريفة فى حفظ ما ينزل
 عليه من القرآن. خوف ان يصعد جبرئيل و قد نسى شيئاً مما نزل به.

كذا روى عن السدى (١) - حتى نزلت: «سنقرئك فلا تنسى - الاعلى: ٦» فزال قلقه صلى الله عليه وآله. قال ابن حزم: فكانت هذه الاخيرة ناسخة للاولتين، لكن نسخاً معنوياً، اى ازال سبب خوفه صلى الله عليه وآله مما لم تزل الايتان بصراحة (٢).

قلت: سورة الاعلى من اوليات ما نزل بمكة، و لعلها السورة الثامنة فى ترتيب نزولها. و اما سورة طه فنزلت بعد الاربعين (٣). و هكذا سورة القيامة كانت الواحدة والثلاثين. فكيف تكون المتقدمة ناسخة للمتاخرة ١؟.

ثم فى تعقيب آية طه جاء قوله: «وقل رب زدنى علماً - ١١٥» مما تؤمن عليه الحفظ يقيناً. و هكذا جاء التأمين فى سورة القيامة. والظاهر: ان الايات الثلاث تعنى شيئاً واحداً. وجاءت كل واحدة مؤكدة للآخرى مؤمنة على النبى ما كان يخشاه. الامر الذى يشى بمبلغ اهتمام النبى بهذا القرآن و حرصه على هذا الدين. و أخيراً فقد ارتاح صلى الله عليه وآله عند ما نزل «انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون - الحجر: ٩».

١٢٦ - ٢ - «فاصبر على ما يقولون - ١٣٠».

١٢٧ - ٣ - «قل كل متربص فتربصوا - ١٣٥».

قال ابن حزم: منسوختان بآية السيف.

قلت: الصبر من شيمة الانبياء لا يزالون عليه مادام الجهل متحكماً فى نفوس الامة. و اما الامر بالتربص فى الاية الثانية فهو تهديد و وعيد. فكلتا الايتين محكمتان.

١- الدر المنثور ج ٤ ص ٣٠٩.

٢- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٧٤.

٣- وهى الخامسة والاربعون حسب ترتيب نزولها. راجع: الجزء الاول ص ١٠٤.

من سورة الانبياء - آيتان:

١٢٨ - ١ - « انكم و ما تعبدون من دون الله حصب جهنم - ٩٩ » .
١٢٩ - ٢ - « و كل فيها خالدون لهم فيها زفير - ١٠٠ » .
قال ابن حزم : نسختهما « ان الذين سبقت لهم منا الحسنى اولئك عنها مبعدون - ١٠١ » (١) .
هذا بناء على شمول الايتين لمثل عيسى بن مريم و عزيز والملائكة الذين عبدهم الناس جهلا و اتخذوهم ارباباً من عند أنفسهم . و عليه فالاية الاخيرة تخصيص و استثناء لانسح ، كما لا يخفى .
لكن الظاهر : ان هذه الاية تعنى طائفة المؤمنين ، تجاه طائفة المشركين ، كما فى قوله : « فريق فى الجنة و فريق فى السعير - الشورى : ٧ » . و قوله : « فمنهم شقى و سعيد ، فاما الذين شقوا ففى النار لهم فيها زفير و شهيق ... و اما الذين سعدوا ففى الجنة خالدين فيها - هود : ١٠٨ » .

من سورة الحج : خمس آيات:

١٣٠ - ١ - « انما أنا لكم نذير مبين - ٤٩ - » .
قال ابن العتائقى ، منسوخة بآية السيف (٢) . قلت : هى نفى للمسؤولية فى خارج اطار التبليغ .
١٣١ - ٢ - « و ما ارسلنا من قبلك من رسول و لانبى الا اذا تمنى ألقى الشيطان فى امنيته - ٥٢ » .
قال ابن حزم : نسختها : « سنقرؤك فلا تنسى - الاعلى : ٦ » .
قلت : سورة الحج مدنية . و سورة الاعلى مكية . و لا يجوز ان

١- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٨٥ .

٢- الناسخ و المنسوخ ص ٢١٣ .

يتقدم الناسخ على المنسوخ بعشرات السنين!

والصحيح : ان آية «سنقرؤك فلا تنسى - الاعلى : ٦» و آية «كذلك لنثبت به فؤادك - الفرقان : ٣٢»، و آية «نثبت به فؤادك - هود : ١٢٠»، و آية «لولا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئاً قليلاً - الاسراء : ٧٤»، كل ذلك دلائل واضحة على عصمة النبي صلى الله عليه وآله من احاييل ابليس. «و اما يتزغناك من الشيطان ترغ فاستعذ بالله - فصلت : ٣٦».

فقد كان النبي صلى الله عليه وآله بنص هذه الايات فى عصمة الله و فى كنفه القويم منذ أن كان بمكة، قبل ان تنزل عليه سورة الحج بالمدينة.

اما آية الحج فتعنى محاولة الشيطان بأساليبه الخداعة فى انحراف الامة عن جادة الهدى و انقلابهم على اعقابهم بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وآله كما جاءت الاشارة اليه فى سورة آل عمران آية : ١٤٤ والتفصيل نؤجله الى مجال التفسير.

١٣٢ - ٣ - «الملك يومئذ لله يحكم بينهم - ٥٦».

قال : نسختها آية السيف.

قلت : ليس معنى الآية انه تعالى لا يحكم عليهم فى هذه الدنيا ابدأً، و يؤجله الى يوم القيمة فحسب. ليكون تشريع قتالهم نسخاً لها. فالحكم الفصل بين المؤمن والكافر يوم القيامة ثابت لامحالة، من غير منافاة لوجوب منابذتهم فى هذه الحياة ايضاً.

١٣٣ - ٤ - «و ان جادلوك فقل الله اعلم بما تعملون - ٦٨».

قال ابن العثاقى : نسختها آية السيف (١) نظراً لان هذا كان قبل الامر بالقتال (٢).

١- الناسخ والمنسوخ - ص ٢١٣.

٢- مجمع البيان ج ٧ ص ٩٤.

قلت : كان اليهود اوالمشركون يعيرون شريعة الاكل من ذبيحة الهدى، فنزلت « لكل امة جعلنا منسكا هم ناسكوه فلا ينازعك في الامر، و ادع الى ربك انك لعلى هدى مستقيم، وان جادلوك فقل الله اعلم بما تعملون، الله يحكم بينكم يوم القيامة فيما كنتم فيه تختلفون - ٦٩ »
 فنهى الله نبيه ان يفتح في وجه خصومه باب المجادلة في انحاء التشريع، حيث الدين تعبد كله، و ما تستطيع البشرية من الوقوف على اسرار التشريعات، ولا سيما في باب العبادات. فلكل امة شريعة و منهاج يسلكونه انقياداً لله، فكما ان في شريعة الاسلام اسراراً خافية كذلك في شرائع سلفت، وليس حكم تلك الشرائع بذلك الوضوح الذى تستوضحونه في أحكام الاسلام.

فأمر النبى صلى الله عليه و آله في مواصلة دعوته، غير آبه بتعبير خصومه، مادام مستيقناً بهدى طريقته المستقيمة، و عليه فالاية محكمة.
 ١٣٤ - ٥ - « وجاهدوا في الله حق جهاده - ٧٨ ».

قال : نسختها « فاتقوا الله ما استطعتم - التغابن: ١٦ ».

قلت : القدرة شرط عقلى في التكليف، ولا تكليف مع العجز اصلاً. و عليه فلا يعقل ان تكون الاية الاولى اوجبت فوق المستطاع كى تنسخها الاية الثانية، و انما الثانية بيان للاولى، و ان حق الجهاد هى المجاهدة على قدر المستطاع، نهياً عن التوانى والتكاسل فى أمر الدين. فلا تنافى بين الايتين اصلاً. و قد سبق نظير هذا الكلام فى الاية (١٠٢) من سورة آل عمران برقم ٣١.

من سورة المؤمنون - آيتان:

١٣٥ - ١ - « فذرهم فى غمرتهم حتى حين - ٥٤ ».

١٣٦ - ٢ - « ادفع بالتي هى احسن السيئة - ٩٦ ».

قال ابن حزم : نسختها آية السيف.

قلت: اما الآية الاولى فتعنى الاستدراج بالمعاندين، و هذا تهديد و وعيد بليغ. و الآية الثانية تعنى المجاملة الحسنة التى هى شيمة خاصة بالانبياء و من يحدو حدوهم من مصلحين محنكين. بشاهد أنها جاءت فى سورة «فصلت» قبل نزول سورة «المؤمنون» بزيادة هى توضيح هذا المعنى، قال تعالى: «ادفع بالتى هى احسن فاذا الذى بينك و بينه عداوة كأنه ولى حميم - الآية : ٣٤».

* * *

من سورة النور - ست آيات :

١٣٧ - ١ - «الزانى لا ينكح الا زانية او مشركة و الزانية لا ينكحها الا زان او مشرك و حرم ذلك على المؤمنين - ٣».

قال سعيد بن المسيب: منسوخة بقوله تعالى: «و انكحوا الايامى منكم و الصالحين من عبادكم - ٣٢» (١). و بالاجماع على جواز الترويج و التزوج بالزانى و الزانية - نعم على كراهية فى الشريعة - (٢).

قلت : الآية الاولى ليست بصدد تشريع حكم، بل بصدد تفضيع عملية الزنا و التشنيع عليها، انها فعلة تستبشعها نفسية المؤمن الكريمة، و لا يرتكبها من يرتكبها و هو مؤمن، و انما هى حالة نفسية قدرة بعيدة عن حوزة الايمان الطاهرة. و فى ذلك ترغيب بنفوس مؤمنة عن الانسجام مع هذا الصنف المذنس من الناس، فلا ترغب نفس سالحة فى عقد رباط مع نفس خرجت عن و شائج الايمان بارتكاب هذه الشنعة. فان الطيور على أشكالها تقع.

١- مجمع البيان ج ٧ ص ١٢٥.

٢- وقد أخذ احمد بن حنبل بظاهر التحريم فى الآية.

قال السيد عبدالله شبر : اى الذى من شأنه الزنا لا يرغب فيه الصلحاء، و حرم ذلك على المؤمنين اى ترهوا عن الرغبة فى نكاح زانية.

وعليه فالاية محكمة. لان من شرط النسخ ان يكون المنسوخ ذاحكم تشريعى.

١٣٨ - ٢ - « ولا تقبلوا لهم شهادة ابداً : ٤ ».

قال ابن حزم : نسختها « الا الذين تابوا : ٥ ».

و قد سبق ان الاستثناء يغير النسخ.

١٣٩ - ٣ - « لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا و تسلموا

على اهلها - ٢٧ ».

قال ابن حزم : نسختها « ليس عليكم جناح ان تدخلوا بيوتا غير

مسكونة فيها متاع لكم : ٢٩ ».

قلت : الموضوع فى الايتين مختلف، والشرط ايضاً مختلف.

١٤٠ - ٤ - « وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن و يحفظن

فروجهن ولا يبدین زينتهن : ٣١ ».

قال : نسختها « والقواعد من النساء اللاتى لا يرجون نكاحاً فليس

عليهن جناح ان يضعن ثيابهن : ٦٠ ».

و هذا تخصيص فى الحكم الاول حسب المصطلح.

١٤١ - ٥ - « فان تولوا فانما عليه ما حمل و عليكم ما حملتم وان

تطيعوه تهتدوا و ما على الرسول الا البلاغ المبين : ٥٤ ».

قال : نسختها آية السيف. قلت : الاية بيان لحدود مسؤولية كل

من المنذر والمنذر اليهم، فمسؤوليته فى اطار التبليغ والدعوة

الصريحة. و مسؤوليتهم هو القبول والرضوخ للحق. ولا يتحمل احد

تبعة مسؤولية الاخر. ولا ترر وازرة و زر اخرى.

١٤٢ - ٦ - « ليس عليكم ولا عليهم جناح بعدهن : ٥٨ ».

قال : نسختها « و اذا بلغ الاطفال منكم الحلم فليستأذنوا : ٥٩ » .
قلت : اختلف الموضوع والشرط فلانسخ .

من سورة الفرقان - آيتان :

١٤٣ - ١ - « و اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً : ٦٣ » .
قال ابن حزم : نسختها آية السيف .
قلت : الآية الاولى تعنى شيمة الحلم التى يتحلّى بها عباد الرحمن
تجاء سفاسف الجاهلين ، لا تغيظهم ولا تنزلهم عن مراسخ التؤدة
و الاتزان وهذا معنى ثابت مع الابد .
١٤٤ - ٢ - « و من يفعل ذلك يلق أثاماً : ٦٨ » .
قال : نسختها « الا من تاب و آمن و عمل صالحاً : ٦٩ » .
قلت : هذا استثناء وتبدل فى الموضوع .

من سورة الشعراء - آية واحدة :

١٤٥ - ١ - « والشعراء يتبعهم الغاؤون ألم تر أنهم فى كل واد
يهيمون و أنهم يقولون ما لا يفعلون : ٢٢٦ » .
قال ابن حزم : نسختها « الا الذين آمنوا و عملوا الصالحات و
ذكروا الله كثيراً : ٢٢٧ » .
قلت : اختلف الشرط فلانسخ .

من سورة النمل - آية واحدة :

١٤٦ - ١ - « و من ضل فقل انما انا من المنذرين: ٩٢ » .
قال ابن حزم : نسختها آية السيف .
وقد سبق انها تحديد لمسؤولية النبي - صلى الله عليه و آله - في
اطار الدعوة والتبليغ دون القبول والتأثير .

من سورة القصص - آية واحدة:

١٤٧ - ١ - « و اذا سمعوا اللغو اعرضوا عنه و قالوا لنا اعمالنا
و لكم اعمالكم لا نبتغى الجاهلين: ٥٥ » .
قال ابن حزم : نسختها آية السيف .
قلت: الاية تصف المؤمنين بنعوت هي من سمات العقلاء ابدياً .

من سورة العنكبوت - آيتان:

١٤٨ - ١ - « ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتى هي احسن: ٤٦ » .
قال قتادة : منسوخة بآية السيف (١) . وقيل بآية قتال اهل الكتاب
(التوبة: ٢٩) (٢) .
قال الطبرسى: الاية محكمة لان الجدل على الوجه الاحسن
هو الواجب الذى لا يجوز غيره . و قد مر نظيره فى الاية ٩٦ فى سورة

١- مجمع البيان ج ٨ ص ٢٨٧ .

٢- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٨٩ .

المؤمنون برقم ١٣٦.

١٤٩-٢- « و انما انا نذير - ٥٠ » قال ابن العتائقي: نسختها آية
السيف (١) قلت: تحديد لامكانات الرسول صلى الله عليه وآله في
مجال الدعوة والتبليغ.

من سورة الروم - آية واحدة:

١٥٠ - ١- « فاصبر ان وعد الله حق و لا يستخفنك الذين
لا يوقنون - ٦٠ » قال ابن العتائقي: نسختها آية السيف. قلت: الآية
تصبير للنبي و وعد محتم بالنصر و وعيد للمشركين.

من سورة لقمان - آية واحدة (٢):

١٥١ - ١- « و من كفر فلا يحزنك كفره: ٢٣ ».
قال ابن حزم: نسختها آية السيف.
قلت: الآية تسلية للنبي صلى الله عليه وآله « فلا تذهب نفسك عليهم
حسرات - فاطر : ٨ » و وعيد شديد، نظراً لتعقيبها بقوله: « نمتعهم
قليلاً ثم نضطرهم الى عذاب غليظ ».

١- الناسخ والمنسوخ ص ٢١٧.

٢- اشتبه على ابن حزم فزعها من سورة الروم. راجع هامش الجلالين ج ٢ ص ١٨٩.

من سورة السجدة - آية واحدة :

١٥٢ - « فأعرض عنهم و انتظر انهم منتظرون : ٣٠ » .
قال : منسوخة بآية السيف . قلت : بل تبييس للنبي صلى الله عليه وآله عن تأثير الدعوة بالنسبة الى عتاة قريش ، كما هي تهديد بعذاب قريب ، نظراً لوقوعها بعد قولتهم : « متى هذا الفتح ان كنتم صادقين - ٢٨ » .

من سورة الاحزاب - آيتان :

١٥٣ - ١ - « ولا تطع الكافرين والمنافقين ودع اذاهم و توكل على الله : ٤٨ » .
قال الكلبي : اى كف عن اذاهم والتعرض لهم . و ذلك قبل ان يؤمر بقتالهم (١) فنسخت بتشريع القتال .
قلت : ان كان ثبت الاية حسب ترتيب نزولها فى السورة ، فهى متأخرة عن تشريع القتال . حيث صدر السورة تفصيل عن وقعة الاحزاب فلعل الاية تنويهه بسمة نبوية مثلى ، تجعل من الداعية وسطاً ، لاندماجاً ذائباً مع العامة ، ولا اصطداماً عنيفاً . هذا اذا كانت « الانذى » مضافة الى المفعول به .
و اما اذا كانت مضافة الى الفاعل فيصير معنى الاية : لاتجاهلهم فى مداهنة ، ولا تهتم بدسائسهم الخبيثة ، بعد ان ذهب رونقهم وانكسرت شوكتهم . فلا تحفل بموقفهم المتدهور ، ولا تبال بشأنهم الخافت ، بعد هذا الحين .

١ - مجمع البيان ج ٨ ص ٣٦٣ .

١٥٤ - ٢ - « لا يحل لك النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من أزواج : ٥١ ».

قال ابن حزم : نسختها الآية قبلها : « انا احللنا لك ازواجك اللاتي آتيت اجورهن : ٥٠ ».

قالت عائشة : لم يمت رسول الله صلى الله عليه وآله حتى احل الله له ان يتزوج من النساء ماشاء (١).

قلت: والافق بظاهر التعبير ان تكون هذه الآية - ٥١ - ناسخة لاية التحليل - ٥٠ - لا العكس. وقد اضطربت كلمات المفسرين هنا. كما اختلفت الروايات في سبب النزول و في تعيين مدلول الآية، وندع التفصيل الى مجال التفسير.

من سورة سبأ - آية واحدة :

١٥٥ - ١ - « لاتسألون عما أجرمنا ولا نسأل عما تعملون : ٢٥ ».

قال ابن حزم : نسختها آية السيف، قلت: بل هي كقوله تعالى: «ولاترر وازرة وزر اخرى - الزمر: ٧».

من سورة فاطر - آية واحدة :

١٥٦ - « ان انت الا نذير: ٢٣ ».

قال: نسختها آية السيف. قلت بل هي تسليية و تحديد لمسؤولية النبي - كما سبق. و بدليل ما قبلها «وما انت بمسمع من فى القبور»

١- الدر المنثور ج ٥ ص ٢١٢.

وكذا الآية بعدها «و ان يكذبوك فقد كذب الذين من قبلهم: ٢٦».

من سورة يس - آية واحدة :

١٥٧ - «فلا يحزنك قولهم: ٢٦». قال ابن العنائق: نسختها آية السيف (١). قلت: انها تسلية للنبي صلى الله عليه وآله و تهديد للمشركين.

من سورة الصافات - اربع آيات :

١٥٨ - ١ - «فتول عنهم حتى حين: ١٧٤». ١٥٩ - ٢ - «و ابصرهم فسوف يبصرون: ١٧٥». ١٦٠ - ٣ - «و تول عنهم حتى حين: ١٧٨». ١٦١ - ٤ - «و ابصرهم فسوف يبصرون: ١٧٩». قال ابن حزم: نسخن جميعاً بآية السيف. قلت: بل هن تهديد و وعيد، بدليل الايتين بينهما، «أفبعدأبنا يستعجلون. فاذا نزل بساحتهم فساء صباح المنذرين. ١٧٦- ١٧٧».

من سورة ص - ثلاث آيات :

١٦٢ - ١ - «انما انا منذر - ٦٥».

١- الناسخ والمنسوخ ص ٢١٩.

١٦٣ - ٢ - «انما انا نذير مبين: ٧٠».

١٦٤ - ٣ - «لتعلمن نبأه بعد حين: ٨٨».

قال ابن العناتقى: نسخن بآية السيف (١). قلت: اما الاولى والثانية فتحديد لامكانات الرسول فى مجال الدعوة. والثالثة تهديد بعذاب قريب، تمهيداً للسيف لانسخاً به.

من سورة الزمر - سبع آيات:

١٦٥ - ١ - «ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه يختلفون: ٤».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف. قلت: بل الاذن فى قتال الكفار هو حكم سوف يحكم به الله. فالاية وعيد بعذاب و غير منسوخة.

١٦٦ - ٢ - «قل انى اخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم: ١٤».

قال: نسختها «ليغفر لك الله - الفتح: ٢». قلت: سبق ان الاية محكمة (٢).

١٦٧ - ٣ - «فاعبدوا ما شئتم من دونه: ١٦».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف. قلت: الامر هنا تهديد، وليس ترخيصاً فلا نسخ.

١٦٨ - ٤ - «و من يضل الله فماله من هاد: ٢٤».

قال: نسختها آية السيف. قلت: بل هو معنى ثابت، و تيتيس عن ثؤوب الغواة العتاة.

١٦٩ - ٥ - «قل يا قوم اعملوا على مكاتكم انى عامل فسوف

تعلمون من يأتية عذاب يخزيه ويحل عليه عذاب مقيم: ٤٠».

١- الناسخ والمنسوخ ص ٢٢٠.

٢- تقدم الكلام فى ذلك برقم ٦٣ ص ٣٤٥ و رقم ٩٢ ص ٣٥٨.

قال : نسختها آية السيف. قلت: بل هو تهديد صارم - كما سبق.
 ١٧٠ - ٦ - «وما انت عليهم بوكيل : ٤١» .
 قال : نسختها آية السيف. بل هي تحديد لمسؤولية الرسول
 صلى الله عليه وآله .
 ١٧١ - ٧ - «انت تحكم بين عبادك : ٤٦» .
 قال : نسختها آية السيف. بل هي تهديد غير مباشر.

من سورة المؤمن - ثلاث آيات :

١٧٢ - ١ - «فالحكم لله العلى الكبير : ١٢» .
 ١٧٣ - ٢ - «فاصبر ان وعد الله حق : ٥٦» .
 ١٧٤ - ٣ - «فاصبر ان وعد الله حق فاما نرينك بعض الذى
 نعدهم : ٧٧» .

قال ابن العتائقى : نسخن جمع بآية السيف.
 قلت : اما الاولى فهي تهديد غير مباشر. و اما الاخيرتان فتصبير
 للنبي صلى الله عليه وآله و تأكيد بوقوع النصر.

من سورة فصلت - آية واحدة :

١٧٥ - «ادفع بالتى هي احسن : ٣٥» قال ابن حزم: نسختها آية
 السيف. و قد سبق انها محكمة (١) .

١ - برقم ١٣٦ ص ٣٧١ و رقم ١٤٨ ص ٣٧٥ .

من سورة الشورى ثمانى آيات:

١٧٦- ١ - «ويستغفرون لمن فى الارض : ٥».

قال: نسختها آية المؤمن «ويستغفرون للذين آمنوا - غافر: ٧».
قال الطبرسى فى الاية الاولى: اى يستغفرون لمن فى الارض
من المؤمنين (١) وعليه فالاية الثانية تقييد للاولى، والتقييد غير النسخ.
١٧٧- ٢ - «و ما انت عليهم بوكيل : ٧».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف. و قد سبق انها تسلية و تحديد
للمسؤولية.

١٧٨- ٣ - «لنا اعمالنا ولكم اعمالكم لا حجة بيننا: ١٥».
قال الطبرسى : هذا قبل ان يؤمر بالقتال (٢). فنسخت بتشريع
القتال.

قلت: تعنى الاية ان لاموقع للاحتجاج بعد وضوح الحق. و من ثم
جاءت الاية التالية «والذين يحاجون فى الله من بعد ما استجيب له،
حجتهم داحضة: ١٦».

١٧٩- ٤ - «من كان يريد حرث الآخرة نردله فى حرثه، و من
كان يريد حرث الدنيا نؤته منها، و ما له فى الآخرة من نصيب: ٢٠».
قال ابن حزم: نسختها «من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها
ما نشاء لمن نريد. ثم جعلنا له جهنم يصلاها مذموماً مدحوراً. و من
اراد الآخرة و سعى لها سعيها و هو مؤمن فأولئك كان سعيهم مشكوراً
- الاسراء: ١٩».

قلت: الاية الثانية تخصيص فى الاولى و تقييد لفحواها، من غير
نسخ أصلاً. و قد سبق نظير ذلك من سورة هود برقم ١٠١ ص ٣٦٠.

١- مجمع البيان ج ٩ ص ٢٢.

٢- مجمع البيان ج ٩ ص ٢٤.

١٨٠ - ٥ - « قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة فى القربى: ٢٣ » .
قال ابن حزم: نسختها « قل ما سألتكم من أجر فهو لكم - سبأ :
٤٧ » (١) .

قلت: لا موجب للقول بالنسخ هنا، لان الآية الثانية لا ترفع شيئاً مما جاءت به الاولى، و انما تدفع تهمة وجهها المنافقون الى ساحة النبى صلى الله عليه وآله البريئة، اتهموه بأنه صلى الله عليه وآله مندفع بدافع الرحم، حيث جعل اجر رسالته مودة قرباء، فجاءت الآية الثانية توضح جانب هذه المسألة، و انه شئ يعود عليهم هم، فان مودة قربى محمد صلى الله عليه وآله والاتصال باهل بيته الاطهار، امتداد للوسيلة التى تقربهم الى الله، و تؤمن عليهم السعادة مع الخلود، قال صلى الله عليه وآله: مثل اهل بيتى كسفينة نوح، من ركبها نجا، و من تخلف عنها غوى و هوى (٢) . و قال: انى تارك فيكم الثقلين، ما ان تمسكتم بهما لن تضلوا بعدى ابداً، كتاب الله و عترتى اهل بيتى (٣) .

قال الامام الباقر عليه السلام فى تفسير الآية: « يقول تعالى: أجر المودة (٤) الذى لم أسألكم غيره فهو لكم، تهتدون به وتنجون من عذاب يوم القيامة » (٥) .

١٨١ - ٦ - « والذين اذا اصابهم البغى هم ينتصرون: ٣٩ » .
١٨٢ - ٧ - « ولمن انتصر بعد ظلمه فاؤلئك ما عليهم من سبيل: ٤١ » .

قال ابن حزم: نسختها « ولمن صبر و غفر ان ذلك لمن عزم

١ - بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٩٤ .

٢ - الاوسى فى التفسير - روح المعانى - ج ٢٥ ص ٣٠ .

٣ - الدر المنثور - للسيوطى - ج ٦ ص ٧ .

٤ - من اضافة البيان : اى الاجر الذى هو المودة .

٥ - الكافى ج ٨ الروضة - ص ٣٧٩ الحديث : ٥٤٧ .

الامور : ٤٣». قلت: الآية الاخيرة ندب الى الصبر والشكيمة، لافرض. فللمظلوم حق الانتصار، و ان كان مقام العفو اسمى و ابر. لاسيما والمؤمنون يومئذ بمكة، فكانت التؤدة والصبر اوفق بموقفهم ذاك.

١٨٣ - ٨ - «فما ارسلناك عليهم حفيظا : ٤٨».

قال: نسختها آية السيف. و قد سبق انها تسلية و تحديد لمسؤولية النبي صلى الله عليه وآله.

من سورة الزخرف - ثلاث آيات :

١٨٤ - ١ - «فانا منهم منتقمون: ٤١». قال ابن العتائقي: منسوخة بآية السيف.

قلت: بل هي تهديد بعذاب محتم.

١٨٥ - ٢ - «فذرهم يخوضوا ويلعبوا حتى يلاقوا يومهم الذي يوعدون: ٧٣».

١٨٦ - ٣ - «فاصفح عنهم و قل سلام فسوف يعلمون : ٨٩».

قال ابن حزم: نسختها آية السيف. لكنهما تهديد و وعيد، نعم قد نسخ الصفح بتشريع القتال. و ربما قيل بانه صفح عن سفهمهم (١) كقوله: «سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين - القصص: ٥٥». اذن لانسخ اطلاقا.

من سورة الدخان - آية واحدة :

١٨٧ - «فارتقب انهم مرتقبون : ٥٩».

١- مجمع البيان ج ٩ ص ٥٩.

قال: منسوخة بآية السيف. لكنها تهديد صريح.

من سورة الجاثية - آية واحدة :

١٨٨ - « قل للذين آمنوا يغفروا للذين لا يرجون أيام الله: ١٤ » .
انها من آيات الصفح المنسوخة بتشريع القتال. و قد سبقت فيما
اخترناه من النسخ برقم: ٦ ص ٣١١.

من سورة الاحقاف - آيتان :

١٨٩ - ١ - « و ما ادرى ما يفعل بى ولا بكم: ٩ » .
قال ابن حزم: نسختها « ليغفر لك الله - الفتح : ٢ » .
قلت: الاية الاولى تنفى علم الغيب الذاتى عن النبى صلى الله عليه
وآله الا ما علمه الله. والثانية غفران لما اقترفه من آثام لم تكن هى سوى
الخروج على عادات مألوفة و تقاليد موروثه. و قد سبق ذلك برقم:
٦٣ ص ٣٤٥.

١٩٠ - ٢ - « فاصبر كما صبر اولوا العزم من الرسل : ٣٥ » .
قال : نسختها آية السيف. قلت: الصبر شيمة الانبياء يرافقونها
حتى الوفاة.

من سورة محمد - صلى الله عليه وآله - آيتان:

١٩١ - ١ - « فاما مناً بعد و اما فداء : ٥ » .

قال قتادة والسدى: منسوخة بقوله «فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم - التوبة: ٥». وبقوله «فاما تثقفنهم في الحرب فشردهم من خلفهم - الانفال: ٥٧».

قلت: آية الانفال و آية التوبة تعنيان حالة قيام الحرب. و آية القتال (محمد صلى الله عليه وآله) تعنى بعدان وضعت الحرب اوزارها. فحينذاك يكون الامام مخيراً بين المن والفداء. و ان كان يجوز له الاسترقاق. و كذا يجوز له قتل الاسير أحيانا ان رأى فى ذلك مصلحة، كما قتل النبی صلى الله عليه وآله عقبه بن ابى معيط، و من على ابى غرة، وفادى اسارى بدر (١).

١٩٢ - ٢ - «ولا يسألکم اموالکم: ٣٦».

قال ابن حزم: نسختها الآية بعدها «ان يسألکموها فيحفکم تبخلوا و يخرج اضغانکم: ٣٧».

لكن هذه توضيح للسبب ولم يعهد ان يكون مثل ذلك نسخاً! نعم كانت الآية الاولى مخصصة بغير الزكاة والصدقات الواجبة. والمعنى: ان الدين لا يلزم بالخروج عن المال كله. فهو نفى للمجموع لانفى للجميع، و من ثم لا تنافى بينها و بين آية الزكاة الواجبة.

من سورة ق - آيتان :

١٩٣ - ١ - «فاصبر على ما يقولون: ٣٩».

١٩٤ - ٢ - «و ما انت عليهم بجبار: ٤٥».

قال: نسختها آية السيف.

قلت: اما الصبر على سفه الجاهلين فمن شيمة الانبياء. والاية

١- راجع: المجمع ج ٩ ص ٩٧. و روح المعاني - الالوسي - ج ٢٦ ص ٣٦.

الثانية تحديد لمسؤولية النبي في اطار الدعوة والتبليغ، اما التأثير والقبول فخارج عن وظيفته الرسالية مهما حاول التأثير.

من سورة الذاريات - آيتان:

١٩٥ - ١ - «وفى اموالهم حق للسائل والمحروم: ١٩».

قال: نسختها آية الزكاة. قلت: بل بينها.

١٩٦ - ٢ - «فتول عنهم فما انت بملوم: ٥٤».

قال: نسختها «وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين: ٥٥».

لكن الاية الاولى تسلية و تحديد للمسؤولية: اى لست بمسؤول عن التأثير والقبول اما التذكير فذكر فانك مسؤول عنه، والذكرى تنفع من ألقى السمع و هو شهيد كما دلت الاية الثانية، فكل من الايتين تذكر جانباً من مسؤولية النبي، سلباً و ايجاباً، من غير تصادم اصلاً.

من سورة الطور - آيتان :

١٩٧ - ١ - «قل تربصوا فانى معكم من المتربصين - ٣٠».

١٩٨ - ٢ - «واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا - ٤٨».

قال ابن العتائقى: نسختها آية السيف. قلت: اما الاولى

فتهديد. و اما الثانية فتصبير، والصبر اداة التبليغ الناجحة.

من سورة النجم - آيتان :

١٩٩ - ١ - «فأعرض عن من تولى عن ذكرنا: ٢٩».

قال: نسختها آية السيف. قلت: بل هي تأييس للنبي، فلا يتعب نفسه
الكريمة على لفيف صمدوا على المروءة سفهاً. و من ثم جاء بعدها
«ذلك مبلغهم من العلم ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبيله: ٣٠».

٢٠٠ - ٢ - «و ان ليس للانسان الا ما سعى: ٤٠».

قال: نسختها «والذين آمنوا و اتبعتم ذريتهم بايمان ألحقنا بهم
ذريتهم، و ما ألتناهم من عملهم من شيء. كل امرء بما كسب رهين -
الطور: ٢٢».

فان الذرية ترتفع الى درجة الاباء من غير عمل يستحقونها،
تكرمة للاباء (١).

قلت: اذا كانت جهود الاباء في بداية هذا الدين هي التي مهدت
السييل لهداية الابناء، فان ايمان الابناء يصبح مكسباً من مكاسب الاباء
ايضاً. و ليس يوازن ايمان الذرية و قد تمهد الطريق أمامهم، لان
الاباء هم الذين مهدوا هذا السبيل. فعدم الموازنة انما هو في الكيف
لافي الكم، و عليه فلا تعقل الموازنة والمساواة ابداً. ان فاذا رفع الله
بالذرية الى درجة الاباء فانما هو تفضل، و تكريم للاباء. تكملة لنعيمهم
في الجنة.

قال رسول الله صلى الله عليه وآله: ان الله يرفع ذرية المؤمن في
درجته و ان كانوا دونه، لتقربهم عينه. ثم تلا هذه الآية (٢).

والخلاصة: ليس هناك اعتبار كى يتنافى مع آية السعى. فان هذا
للحقوق من أثر مساعى الاباء. فهي مثوبة لهم في الحقيقة. كما ان الابناء
ايضاً كانت لهم مساعى، ولكن دون مساعى آبائهم في الشأن والمرتبة
لافي الكم والمقدار.

و اخيراً فان التفضل من الله تعالى غير عزيز. والاية انما تنفي

١- تفسير الجلالين ج ٢ ص ١٩٤.

٢- تفسير الصافي ج ٢ ص ٦١٣.

الطمع فى المثوبة بغير عمل. قال الامام الصادق عليه السلام: قصرت
الابناء عن عمل الاباء، فالحقوا بهم لتقر بذلك اعينهم (١).

من سورة القمر - آية واحدة:

٢٠١ - «فتول عنهم - ٦ -».

قال ابن العتائقى : منسوخة بآية السيف. قلت: اى لاتخالطهم ولا
تحزن عليهم فهى تسلية و تأييس بالنسبة الى فئة مقصودة بالذات.

من سورة الواقعة - آية واحدة:

٢٠٢ - «ثلة من الاولين و قليل من الاخرين : ١٣».

قال مقاتل بن سليمان: نسختها «ثلة من الاولين و ثلة من الاخرين:
٣٩» (٢).

قلت: - اولا - لانسخ فى الاخبار. و انما هو فى الاحكام.
و ثانياً - فان موضوع الاية الاولى هم السابقون المقربون.
والموضوع فى الثانية هم المؤمنون اطلاقاً الذين هم اصحاب اليمين.
بازاء اصحاب الشمال.

فاذا ما قيس مؤمنوا هذه الامة عبر العصور ابدياً حتى قيام الساعة،
مع مؤمنى الامم السالفة، فقد تكون الفئتان متساويتين من حيث الكم
والمقدار او متقاربتين، ويصح اطلاق «كمية كبيرة» على كلتا الفئتين.

١- تفسير الصافى ج ٢ ص ٦١٣.

٢- بهامش الجلالين ج ٢ ص ١٩٧.

و اما اذا قيس حوارىوا الانبياء والاوصياء الماضين - وهم السابقون المقربون الى حوارىى نبينا و اوصيائه - صلوات الله عليهم اجمعين - فاولئك عدد جم و هؤلاء عدد ضئيل.

من سورة المجادلة - آية واحدة :

٢٠٣ - « يا ايها الذين آمنوا اذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة : ١٢ » .
نسختها «أشفقتم ان تقدموا بين يدي نجواكم صدقة - ١٣ » و قد سبق ذلك فيما اخترناه من النسخ برقم : ١ ص ٣٠٠ .

من سورة الممتحنة - ثلاث آيات :

٢٠٤ - ١ - « لاينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم : ٨ » .
قال الحسن و قتادة: ذلك قبل ان يؤمر المسلمون بمنازمة المشركين عامة. و من ثم نسختها آية السيف (١) .
٢٠٥ - ٢ - « وآتوهم ما انفقوا - ١٠ » . « وليسألوا ما انفقوا : ١٠ » .
قال الزهرى: لولا الهدنة لم يرد الى المشركين صداق (٢) فهى منسوخة بنزول براءة، حيث لم يثبت بعدها عهد للمشركين. و قد تقدم ذلك فيما اخترناه من النسخ برقم ٧ .
٢٠٦ - ٣ - « فآتوا الذين ذهبوا زواجهم مثل ما انفقوا : ١١ » .

١- مجمع البيان ج ٩ ص ٢٧٢ .

٢- مجمع البيان ج ٩ ص ٢٧٤ .

قال قتادة : هذا فى الكفار الذين لهم عهد. ثم نسخت بنزول
براءة (١).

من سورة القلم - آيتان:

٢٠٧ - ١ - « فذرني و من يكذب بهذا الحديث سنستدرجهم من
حيث لا يعلمون : ٤١ » .
٢٠٨ - ٢ - « فاصبر لحكم ربك ولا تكن كصاحب الحوت : ٤٨ » .
قال ابن حزم : نسختها آية السيف .
قلت : اما الاولى فاستدراج . واما الثانية فحكم ثابت و ملازم
للنبوات .

من سورة المعارج - آيتان :

٢٠٩ - ١ - « فاصبر صبراً جميلاً - ٥ » .
٢١٠ - ٢ - « فذرهم يخوضوا ويلعبوا - ٤٢ » .
قال ابن العتائقي : نسختها آية السيف (٢) .
قلت : الاية الاولى تصبير و امر الى خلق رسالى كريم .
والاية الثانية تهديد لا ترخيص . والتهديد تمهيد للسيف لا منسوخ به .

١- مجمع البيان ج ٩ ص ٢٧٥ .

٢- الناسخ والمنسوخ ص ٢٣٢ .

من سورة المزمل - سبع آيات:

٢١١ - ١ - «قم الليل - ٢» قال: نسختها «الا قليلا: ٢».

٢١٢ - ٢ - «قليلا - ٢» قال: نسختها «نصفه: ٣».

٢١٣ - ٣ - «نصفه - ٣» قال: نسختها «او انقص منه قليلا: ٣».

قلت: الاستثناء والبيان يغايران النسخ.

٢١٤ - ٤ - «انا سنلقى عليك قولا ثقيلا: ٥».

قال: نسختها «يريد الله ان يخفف عنكم - النساء: ٢٨».

قلت: الثقل في الآية الاولى اما بالنظر الى الكفار فقد وقع الاسلام عليهم ثقيلا. او ثقل الوحي، كان صلى الله عليه وآله يتغير لونه ويتعرق عند نزول القرآن. او ثقل التكليف، فان التكليف مهما بولغ في تخفيفه فهو ثقل.

واما التخفيف في الآية الثانية فهو تخفيف في أصل التشريع الذي كان منذ البدء. فان هذا الدين سهل سمح. فلا تنافى بين الايتين في شىء.

٢١٥ - ٥ - «واهجرهم هجرأ جميلا: ١٠».

قال: نسخت بآية السيف. قلت: الآية أمر بالمداراة، و هي من شيمة الانبياء.

٢١٦ - ٦ - «وذرني والمكذبين: ١١».

قال: نسختها آية السيف. قلت: هي تهديد و وعيد.

٢١٧ - ٧ - «ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا: ١٩».

قال: نسختها «وما تشاءون الا أن يشاء الله - الانسان: ٣٠».

قلت: قد وقعت الآية الاولى والثانية في سورة الانسان متعاقبتين. وكذا مثلهما في سورة التكويد: ٢٩.

و معنى الآية الاولى هو نفى الاكراه في الدين عقيدة و اخلاصاً،

بعد وضوح الحق. وقد سبق هذا المعنى عند آية «لا اكراه فى الدين»
برقم ٢٤ ص ٣٢٥.

والاية الثانية اخبار عن عدم ايمانهم، و هذا لا يصلح ناسخاً - كما
تقدم فى الشروط - والمعنى: انكم باختياركم لا تؤمنون البتة، لا اذا
اكرهناكم على الايمان جبراً، الامر الذى يتنافى والاختيار فى الايمان.

من سورة المدثر - آية واحدة :

٢١٨ - «ذرني ومن خلقت وحيداً : ١١» .
قال : نسخت بآية السيف. قلت: هى تهديد و وعيد.

من سورة القيامة - آية واحدة :

٢١٩ - «لا تحرك به لسانك لتعجل به: ١٥» .
قال : نسخت بقوله «سنقرئك فلا تنسى - الاعلى: ٦» .
قلت: الايتان متوافقتان. و سورة الاعلى نزلت قبل سورة القيامة.
وقد سبق تفصيل الكلام فى ذلك برقم ١٢٥.

من سورة الدهر - آيتان :

٢٢٠ - ١ - «فاصبر لحكم ربك ولا تطع منهم آثماً او كفوراً:
٢٤» .

٢٢١ - ٢ - «ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً - ٢٩» .
قال : نسختا بآية السيف.

قلت: الاية الاولى امر بالصبر و عدم الانسجام مع خلق العامة
الهابط. و هى من اوليات سمات المصلحين. والاية الثانية نفى للاكراه

فى الدين. و قد سبقت برقم ٢١٧.

من سورة عبس - آية واحدة :

٢٢٢- « فمن شاء ذكره - ١١ » قال: نسخت بقوله « الا ان يشاء الله - الانسان: ٣٠ ».

قلت: تقدم الجواب عن ذلك برقم ٢١٧.

من سورة التكوير - آية واحدة :

٢٢٣- « لمن شاء منكم ان يستقيم - ٢٨ ». قال ابن العنائق: نسختها « و ما تشاءون الا ان يشاء الله ٢٩ ».

قلت: تعنى الاية ان لا اكراه فى الدين و قد تبين الرشد من الغى.
و سبق هذا المعنى برقم ٢٤ و رقم ٢١٧.

من سورة الطارق - آية واحدة :

٢٢٤- « فمهل الكافرين امهلهم رويداً: ١٧ » قال ابن حزم: نسختها آية السيف.

قلت: بل هى تهديد و وعيد، بدليل الاية قبلها « وأكيد كيداً ».

من سورة الغاشية - آية واحدة :

٢٢٥- « فذكر انما انت مذكر. لست عليهم بمسيطر ٢٢-٢١ » قال: نسخت بآية السيف.

قلت: سبق انها سيطرة على القلوب. والاية تحديد لمسؤولية النبى صلى الله عليه وآله فى التبليغ لافى التأثير.

من سورة التين - آية واحدة :

٢٢٦- «أليس الله باحكم الحاكمين - ٨». قال: نسخت بآية السيف (١).

قلت: بل هي تهديد، وإشارة إلى عدله تعالى الثابت مع الأبدية.

من سورة العصر - آية واحدة :

٢٢٧- «ان الانسان لفي خسر - ٢» قال: نسخت بقوله «الا الذين آمنوا و عملوا الصالحات - ٣»! والاستثناء يغير النسخ.

من سورة الكافرون - آية واحدة:

٢٢٨- «لكم دينكم ولي دين: ٦». قال: نسخت بآية السيف (٢). قلت: هذا اخبار عن صمودهم على الشرك، لا ترخيص، بدليل «ولا اتم عابدون ما أعبد» مكرراً. وربما فيه شيء من التهديد والوعيد نظير قوله «اتم بربئون مما اعمل وانا برىء مما تعملون - يونس: ٤١»، وقد سبق برقم : ٩٤.

١- بهامش الجلالين ج ٢ ص ٢٠٣.

٢- بهامش الجلالين ج ٢ ص ٢٠٤.

جريدة

التاسع والمنسوخ في القرآن

حَبِّيرِ الْفَدَايِ الْجَنْبِ مِلَاحِظًا الْمُجَدِّدِينَ

سورة	آية	الآية المنسوخة	آية	الآية التاسعة	آية	ملاحظات
سورة البقرة : ١٦						
١	١	من آمن بالله واليوم الآخر	٦٣	ومن يبيع غير الإسلام	٨٥	ال عمران
٢	٢	وقولوا للتا سحرنا	٨٣	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
٣	٣	فاعفوا واصفحوا	١٠٩	فاقتلوا الذين لا يؤمنون	٢٩	«
٤	٤	فثم وجه الله	١١٥	فول وجهك بغير المجد	١٤٥	البقرة
٥	٥	ان الذين يكفون	١٥٩	الا الذين تابوا	١٦٠	«
٦	٦	انما حرم عليكم الميتة	١٧٣	فمن اضطر	١٧٣	«
٧	٧	والا نبي بالانبي	١٧٨	النفس بالنفس	٤٥	المائدة
٨	٨	كتب عليكم اذا حضر	١٨٠	بوصيكم الله	١١	النساء
٩	٩	كتب عليكم الصيام كما	١٨٣	احل لكم ليلة الصيام	١٨٧	البقرة
١٠	١٠	وعلى الذين يطيقونه فدية	١٨٤	فمن شهد منكم	١٨٥	«
١١	١١	ولا تعسوا	١٩٠	فاقتلوا المشركين	٥	التوبة
١٢	١٢	ولا تقاتلوهم عند المسجد	١٩١	فان قاتلوكم فاقتلوهم	١٩١	البقرة
١٣	١٣	فانتهوا فان الله غفور	١٩٢	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٤	١٤	ولا تحلفوا رزوسكم حتى	١٩٦	فمن كان مريضاً	١٩٦	البقرة
١٥	١٥	يا اولئك ما زانفقون	٢١٥	انما الصدقات للفقراء	٢٠	براءة

سورة	آية	الآية المنسوخة	بنيك	الآية الناسخة	بنيك	ملاحظات
		<u>بقية سورة البقرة</u>				
١٦	١٦	بأنك عن الله الحرام	٢١٧	وفاثوهم حتى لا تكون فتنة	١٩٣	تخصيص موقت لا نسخ
١٧	١٧	بأنك عن الحرم الميبر	٢١٩	واتمها أكبر من نفعها	٢١٩	تدرج في الشريع
١٨	١٨	قل العفو	٢٢٠	خدموا موالم صدقة	١٠٣	الاستغناء ثابت لا يزال
١٩	١٩	ولا تسكنوا المشركات	٢٢١	والمحصنات	٥	تخصيص لا نسخ
٢٠	٢٠	وبعولهنن احق	٢٢٨	الطلاق حرثان	٢٢٩	البقرة
٢١	٢١	ولا تجعل لكران ناخذوا	٢٢٩	الا ان يخافا	٢١٩	« «
٢٢	٢٢	والوالدات برضعن	٢٣٣	فان اراد فاضالاً	٢٣٣	« «
٢٣	٢٣	مناعا الى الحول	٢٤٠	اربعة اشهر وعشر	٢٣٤	« (منسوخة)
٢٤	٢٤	لا اكره في الدين	٢٥٦	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
٢٥	٢٥	واشهدوا اذا نابعتم	٢٨٣	فان امن بعضكم بعضا	٢٨٣	البقرة
٢٦	٢٦	ان تبدوا ما في انفسكم	٢٨٤	لا يكلف الله نفسا الا	٢٨٦	«
		<u>سورة آل عمران: ٥</u>				
٢٧	١	فانما عليك البلاغ	٢٠	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
٢٨	٢	كيف يهدي الله قوما	٨٦	الا الذين تابوا	٨٩	البقرة
٢٩	٣	اولئك جزاؤهم	٨٧	« «	«	« «
٣٠	٤	خالدين فيها	٨٩	« «	«	« «
٣١	٥	اتقوا الله حق تقاته	١٠٢	فاستقوا الله ما استطعتم	١٦	التغابن
		<u>سورة النساء: ٢٢</u>				
٣٢	١	واذا حضر القسمة	٨	بوصيكم الله	١١	النساء

٤٠	٣٩	الآية المنوخة	٣٨	الآية النسخة	٣٧	ملاحظات
		بَقِيَّةُ سُورَةِ الذَّاءِ				
٢٣	٢	وَلْيُشْرَ الَّذِينَ لَوْزَكُوا	٨	فَمِنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ	١٨٢	البقرة
٣٤	٣	بِأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ الْيَتَامَى	١٠	قَدْ أَصْلَحَ لَهُمْ خَيْرٌ	٢٢٠	"
٣٥	٤	وَالَّذِينَ يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ	١٥	الزَّانِي وَالزَّانِيَةُ	٢	النور
٣٦	٥	وَالَّذَانِ يَأْتِيَانَهَا	١٦	" "	"	"
٣٧	٦	وَلِبِئْسَ التَّوْبَةُ	١٨	وَبَعَثْنَا مِنْ ذَلِكَ	٤٨	النساء
٣٨	٧	وَلَا تَغْضُلُوهُمْ	١٩	إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ بِفَاحِشَةٍ	١٩	"
٣٩	٨	وَلَا تَشْكُوا مَا نَكُحَ آبَاؤُكُمْ	٢٢	إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ	٢٢	"
٤٠	٩	وَأَنْ يَجْعُوا بَيْنَ الْآخِثِينَ	٢٣	" "	٢٣	"
٤١	١٠	فَمَا اسْتَمَعْنَاهُ بِهِ	٢٤	فَمَنْ أَسْعَلَ رَأً، ذَلِكَ	٧	المؤمنون
٤٢	١١	وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ	٢٩	أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بَيْتِكُمْ	٦١	النور
٤٣	١٢	فَأَنْتُمْ فِيهِمْ	٣٣	وَأُولُوا الْأَرْحَامِ	٧٥	الأنفال
٤٤	١٣	فَاعْرِضْ عَنْهُمْ	٦٣	فَأَقْبَلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥	براءة
٤٥	١٤	لَوْجِدَ وَاللَّهُ تَوَّابٌ رَحِيمٌ	٦٤	فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ	٨١	"
٤٦	١٥	أَوْ انْفِرُوا جَمِيعًا	٧١	وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ	١٢٢	"
٤٧	١٦	فَمَا رَسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا	٨١	فَأَقْبَلُوا الْمُشْرِكِينَ	"	"
٤٨	١٧	فَاعْرِضْ عَنْهُمْ	١٣	" "	"	"
٤٩	١٨	إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ	٩٠	بِرَاءَةٍ مِنْ اللَّهِ	١	"
٥٠	١٩	سَيَجْعَدُونَ الْآخِرِينَ	٩١	فَأَقْبَلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥	"
٥١	٢٠	وَأَنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ	٩٢	بِرَاءَةٍ مِنْ اللَّهِ	١	"

سورة	آية	الآية المنسوخة	سورة	الآية الناسخة	سورة	ملاحظات
٥٢	٦١	ومن يقل مؤمناً معيماً	٩٣	وبغفرنا دون ذلك	٤٨	النساء
٥٣	٢٢	إن المنافقين في الدرك	١٤٤	آل الذين تابوا	١٤٥	"
		<u>سورة المائدة: ٩</u>				
٥٤	١	ولا يجرمكم شركان قوم	٢	أما المشركون نجس	٢٨	براءة
٥٥	٢	فاعف عنهم واصفح	١٣	فأتلوا الذين	٢٩	"
٥٦	٣	أما جزاء الذين يجاربون	٣٣	آل الذين تابوا من قبل	٣٤	المائدة
٥٧	٤	فاحكم بينهم أو اعرض عنهم	٤٢	وان احكم بينهم	٤٩	"
٥٨	٥	فاعلى الرسول آلا البلاغ	٩٩	فأتلوا المشركين	٥	براءة
٥٩	٦	عليكم انفسكم	١٠٥	تأخرون بالمعرف فتفنون	١١٠	ال عمران
٦٠	٧	أو اخرا من غيركم	١٠٦	واشهدوا ذوى عدل منكم	٢	ال طلاق
٦١	٨	فأخرا بقوما من مقامهما	١٠٧	" "	"	"
٦٢	٩	ان تردايمان بعدا بما نهم	١٠٨	" "	"	"
		<u>سورة الانعام: ١٣</u>				
٦٣	١	فلأبى اخاف ان عصبت	١٥	لغفرالك الله	٢	الفتح
٦٤	٢	فلست عليكم بوكيل		فأتلوا المشركين	٥	براءة
٦٥	٣	وما على الذين يتفنون	٦٩	فلا تعدوا معهم	١٤٠	النساء
٦٦	٤	وذرا الذين اتخذوا	٧٠	فأتلوا المشركين	٥	براءة
٦٧	٥	ثردهم في خوضهم	٩١	" "	"	"
٦٨	٦	وما انا عليكم بحفيظ	١٠٢	" "	"	"

رقم	آية	الآية المنسوخة	نسخة	الآية الناسخة	نسخة	ملاحظات
		<u>سورة الأنعام</u>				
٦٩	٧	واعرض عن المشركين	١٠٧	فاقلوا المشركين	٥	بختلف موضوع الآية
٧٠	٨	وما جعلناك عليهم حفيظاً	١٠٨	«	«	تهديد للمسؤولية
٧١	٩	ولا تسبوا الذين	١٠٩	«	«	بختلف موضوع الآية
٧٢	١٠	فذرهم وما يفترون	١١٢	«	«	تهديد لارخص
٧٣	١١	ولا تأكلوا أموالهم	١٢١	وطعام الذين أولوا	٥	بختلف موضوع الآية
٧٤	١٢	اعلموا على مكانكم	١٣٥	فاقلوا المشركين	٥	الآية تهدد عامراً
٧٥	١٣	لست منهم في شيء	١٥٩	«	«	«
		<u>سورة الأعراف: ٢٠</u>				
٧٦	١	وذرا الذين لم يحدون	١٨٠	فاقلوا المشركين	٥	الآية تهدد صارماً
٧٧	٢	واعرض عن الجاهلين	١٩٩	«	«	أمر بمكارم الأخلاق
		<u>سورة الأنفال: ٦</u>				
٧٨	١	يا أولئك عن الأنفال	١	واعلموا أنما غنمتم	٤١	موضوع الآية مختلف
٧٩	٢	وما كان الله ليعذبهم	٣٣	وما لهم ألا يعذبهم	٣٤	«
٨٠	٣	إن بذلوا يغفر لهم	٣٨	وفاثلوهم	٣٩	«
٨١	٤	وإن جنحوا للسلم فاجنح	٦١	فاقلوا المشركين	٥	(منسوخة)
٨٢	٥	إن يكن منكم عشرون	٦٥	الآن خفف الله	٦٦	«
٨٣	٦	أو لئن بعضهم أولياء	٧٢	وأولو الأرحام	٦	«
		<u>سورة براءة: ٨</u>				
٨٤	١	فيجئوا في الأرض	٢	فاقلوا المشركين	٥	أخلف شرط المحكم

تفسير	آية المنوخة	الآية النسخة	تفسير	ملاحظات
	<u>بقية سورة براءة</u>			
٨٥	٢ فافعلوا المشركين	٥ فان تأبوا واغاثوا	٥ براءة	اختلف شرط المحكم
٨٦	٣ ولا ينفقوها في سبيل الله	٣٤ اما الصدقات	٦٠ "	اختلف موضع الآية
٨٧	٤ ان لا تشقروا بعد بكم	٣٩ وما كان المؤمنون	١٢٢ "	لتخصيص لا نسخ
٨٨	٥ لاذنت لهم	٤٣ فاذن لمن شئت منهم	٦٢ النور	مورد الآية مختلف
٨٩	٦ استغفر لهم	٨٠ لن يغفر الله لهم	٦ المنافقون	لا تخلف بين الآية
٩٠	٧ الاعراب اشذ كفرا	٩٧ ومن الاعراب من يؤمن	٩٩ براءة	بختلف مورد الآية
٩١	٨ ومن الاعراب من يتخذ	٩٨ " "	" "	" "
	<u>سورة بونس : ٨</u>			
٩٢	١ قل اني اخاف	١٥ ليغفر لك الله	٢ الفصح	بختلف موضوع الآية
٩٣	٢ قل انظروا	٢٠ فافعلوا المشركين	٥ براءة	تهديد ووعد
٩٤	٣ فقل لي على ولكم علكم	٤١ " "	" "	" "
٩٥	٤ فالبنا مرجهم	٤٦ " "	" "	تأكيد الوعد الوعيد
٩٦	٥ افاثت نكره الناس	٩٩ " "	" "	تلبية وتأييد
٩٧	٦ قل فانظروا	١٠٢ " "	" "	تهديد ووعد
٩٨	٧ ومن ضل فانما يضل	١٠٨ " "	" "	تهديد للمسؤولية
٩٩	٨ واصبر حتى يحكم الله	١٠٩ " "	" "	تصريح وتأكيد الوعد
	<u>سورة هود : ٤</u>			
١٠٠	١ اما انت نذير	١٢ فافعلوا المشركين	٥ براءة	تهديد للمسؤولية
١٠١	٢ موت الهم اعمالهم	١٥ عجلنا له فيها ما نزيد	الاسلام	التخصيص بغابر التنج

ملاحظات	مكة	مكة	الآية النسخة	مكة	الآية المنسوخة	مكة	مكة
هدى توحيد لله .	براءة	٥	فاثلوا المشركين	١٢١	بفتح سورة هود اعملوا على مكانكم	٣	١٠٢
" "	"	"	"	١٢٢	وانظروا	٤	١٠٣
					<u>سورة الرعد: ٢</u>		
التخصيص بفقر النسخ .	النساء	٤١	ان الله لا يغفران شره	٦	وان رتلك لذو مغفرة	١	١٠٤
تحديد للمسؤولية .	براءة	٥	فاثلوا المشركين	٤٠	فاما عليك البلاغ	٢	١٠٥
					<u>سورة ابراهيم: ١</u>		
لامنافاة بين الايتين .	النحل	١٨	ان الله لغفور رحيم	٣٤	ان الانسان لظلوم	١	١٠٦
					<u>سورة الحجر: ٥</u>		
هدى ووعد .	براءة	٥	فاثلوا المشركين	٣	ذرهم باكلوا ويمنعوا	١	١٠٧
(منسوخة) .	الحج	٣٩	اذن للذين يقاتلون	٨٦	فاصح الصفح الجبل	٢	١٠٨
تأديبا لخصاصي .	براءة	٥	فاثلوا المشركين	٨٩	لا تذن عنيك	٣	١٠٩
لامنافاة بين الايتين .	"	"	"	٩٠	وفى اتي انا التذير	٤	١١٠
(منسوخة) .	الحج	٣٩	اذن للذين يقاتلون	٩٥	واعرض عن المشركين	٥	١١١
					<u>سورة النحل: ٥</u>		
ليس من النسخ المصطلح .	المائدة	٩١	اما الخمر والميسر	٦٨	يتخذون منه سكر	١	١١٢
تحديد للمسؤولية .	براءة	٥	فاثلوا المشركين	٨٢	فاما عليك البلاغ	٢	١١٣
الاستثناء بفقر النسخ .	النحل	١٠٧	الا من اكره وقلبه مطمئن	١٠٧	من كفر بالله بعد ايمانه	٣	١١٤
ادب رسالي ثابت .	براءة	٥	فاثلوا المشركين	١٢١	وجادلهم بالتي هي احسن	٤	١١٥
" "	"	"	"	١٢٨	واصبِرْ ما صبرك الا بالله	٥	١١٦

سورة	آية	الآية المنسوخة	آية	الآية الناسخة	آية	ملاحظات
		<u>سورة الاسراء: ٢</u>				
١١٧	١	وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا	٢٤	وَمَا كَانَ لِلْبَنِيِّ	١١٣	براءة .
١١٨	٢	وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا	٥٥	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥	تحديد المسؤولية .
١١٩	٣	إِنَّمَا نَذَرُوا	١١٠	وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ	٢٠٥	الاعتراف .
		<u>سورة الكهف: ١</u>				
١٢٠	١	فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ	٢٩	إِنَّا إِن بَنَاءَ اللَّهِ	١١١	الأنعام .
		<u>سورة مريم: ٤</u>				
١٢١	١	وَانذَرْنَاهُمْ يَوْمَ الْحَسْرَةِ	٣٩	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥	براءة .
١٢٢	٢	فَوَيْلٌ لِلْيَكُونِ غَيًّا	٥٩	إِنَّا مِن نَّابٍ	٦٠	حريم .
١٢٣	٣	فَلَمَّا لَهَ الرَّحْمَانِ	٧٤	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥	براءة .
١٢٤	٤	إِنَّمَا نَعِدُّهُمْ عِدًّا	٨٤	" "	"	تحديد ووعد .
		<u>سورة طه: ٣</u>				
١٢٥	١	وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ	١١٤	سَفَرْنَاكَ فَلَا تَنْتَهِ	٦	الأعلى .
١٢٦	٢	فَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ	١٣٠	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥	براءة .
١٢٧	٣	فَلْيَتَّقُوا	١٣٥	" "	"	تحديد ووعد .
		<u>سورة الانبياء: ٢</u>				
١٢٨	١	اتَّكَمُوا مَا تَعْبُدُونَ حُصْب	٩٩	أَوَلَيْسَ عَلَيْهَا مَعْدُون	١٠١	الأنبياء .
١٢٩	٢	وَكُلٌّ فِيهَا خَالِدُونَ	١٠٠	" "	"	"
		<u>سورة الحج: ٥</u>				
١٣٠	١	إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ نَذِيرٌ	٤٩	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥	براءة .

ملاحظات	مؤيد	نك	الآية الشافعة	نك	الآية المنوخة	نك	نك
					<u>بَقِيَّةُ سُورَةِ الْحَجَّ</u>		
يختلف موضوع الآيتين .	الأعلى	٦	سَفَرُكَ فَلَا تَنْتَهِ	٥٢	الْفِ الشَّيْطَانُ فِي مَنْبَتِهِ	٢	١٣١
هَدِيدٌ وَوَعِيدٌ .	براءة	٥	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥٦	يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ	٣	١٣٢
مورد الآيتين مختلف .	"	"	"	٦٨	فَقُلْ اللَّهُ أَعْلَمُ	٤	١٣٣
لا تاف بين الآيتين .	القابن	١٦	فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ	٧٨	وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ	٥	١٣٤
					<u>سُورَةُ الْمُؤْمِنُونَ : ٢</u>		
استدراج لا ترخيص .	براءة	٥	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥٤	فَذَرِهِمْ فِي غَمَرِهِمْ	١	١٣٥
ادب رسالى ثابت .	"	"	"	٩٦	ادْفَعْ بِاللَّيْلِ هِيَ احْسَنُ	٢	١٣٦
					<u>سُورَةُ النُّوَا : ٦</u>		
لامنافاة بين الآيتين .	التور	٣٢	وَانكُحُوا الْاَيَّامَ مِنْكُمْ	٣	الرَّائِي لَا يَنْتَهِ الْاَزَانِيَّةُ	١	١٣٧
استثناء لا نفخ .	"	٥	اَلَا الَّذِيْنَ تَابُوا	٤	وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً اَبَدًا	٢	١٣٨
موضوع الآيتين مختلف .	"	٢٩	لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ	٢٧	لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بَيْتِكُمْ	٣	١٣٩
تخصيص لا نفخ .	"	٦٠	فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ	٣١	وَلَا يَبْدِيَنَّ زِينَتُهُنَّ	٤	١٤٠
تعديد للمسؤولية .	براءة	٥	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٥٤	وَمَا عَلَى الرَّسُولِ اِلَّا الْبَلَاغُ	٥	١٤١
اختلف الموضوع والشرط .	التور	٥٩	وَإِذَا بَلَغَ الْأَطْفَالُ	٥٨	لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلَا عَلَيْهِمْ	٦	١٤٢
					<u>سُورَةُ الْفِرْقَانِ : ٢</u>		
نعت للمؤمن ثابت .	براءة	٥	فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ	٦٣	وَإِذَا خَاطَبْتَهُمُ الْجَاهِلُونَ	١	١٤٣
استثناء .	الفرقان	٦٩	اَلَا مَنْ تَابَ	٦٨	يَلِقُ اِنَامًا	٢	١٤٤
					<u>سُورَةُ الشُّعَرَاءِ : ١</u>		
اختلف الشرط .	الشعراء	٢٢٧	اَلَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا	٢٢٦	يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ	١	١٤٥

تكملة	تكملة	الآية المنوخة	آية	الآية النسخة	آية	ملاحظات
١٤٦	١	سورة القمل: ١ أنا من المذنبين	٩٢	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٤٧	١	سورة القصص: ١ اعرضوا عنه	٥٥	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٤٨	١	سورة العنكبوت: ٢ ولا تجادلوا أهل الكتاب	٤٦	فاقتلوا الذين لا يؤمنون	٢٩	براءة
١٤٩	٢	وأنما أنا نذير	٥٠	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٥٠	١	سورة الروم: ١ فاصبراً وعداً لله حق	٦٠	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٥١	١	سورة لقمان: ١ ومن كفر فلا يحزنك	٢٣	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٥٢	١	سورة السجدة: ١ فأعرض عنهم وانظر	٣٠	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٥٣	١	سورة الأحزاب: ٢ ودع أذاهم	٤٨	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٥٤	٢	لا يحمل لك النساء	٥١	أنا حملنا لك	٥٠	الأحزاب
١٥٥	١	سورة سبا: ١ لا تألوا	٢٥	فاقتلوا المشركين	٥	براءة
١٥٦	١	سورة فاطر: ١ إن انت الأنذير	٢٣	فاقتلوا المشركين	٥	براءة

رقم الآية	الآية المنوخة	رقم الآية	الآية الناسخة	رقم الآية	ملاحظات
	<u>سورة ب: ١:</u>				
١٥٧	١ فلا يجزئك قولهم	٧٦	فاقتلوا المشركين	٥ براءة	تلبية وتهديد .
	<u>سورة الصافات: ٤:</u>				
١٥٨	١ فقول عنهم	١٧٤	فاقتلوا المشركين	٥ براءة	تهديد ووعيد .
١٥٩	٢ وابصرهم فوف	١٧٥	" "	" "	" "
١٦٠	٣ وقول عنهم	١٧٨	" "	" "	" "
١٦١	٤ وابصرهم فوف	١٧٩	" "	" "	" "
	<u>سورة ص: ٣:</u>				
١٦٢	١ انما انت منذر	٦٠	فاقتلوا المشركين	٥ براءة	تهديد للوفاء للرسول .
١٦٣	٢ انما انت نذير	٧٠	" "	" "	" "
١٦٤	٣ ولتعلن نبأه	٨٨	" "	" "	تهديد ووعيد .
	<u>سورة الرزم: ٧:</u>				
١٦٥	١ ان الله يحكم بينهم	٤	فاقتلوا المشركين	٥ براءة	تهديد ووعيد .
١٦٦	٢ قل اني اخاف	١٤	ليغفرلك الله	٢ الفصح	يخالف موضوع الآيةين .
١٦٧	٣ فاعبدوا ما شئتم	١٦	فاقتلوا المشركين	٥ براءة	تهديد لا لرخيص .
١٦٨	٤ ومن يضلل الله	٢٤	" "	" "	ثانيين .
١٦٩	٥ اعلموا على مكانكم	٤٠	" "	" "	تهديد لا لرخيص .
١٧٠	٦ فاما يضل عليها	٤١	" "	" "	تهديد للوفاء لربه .
١٧١	٧ انت تحكروا بين عبادك	٤٦	" "	" "	تهديد ووعيد .
	—*—		—*—		—*—

تفسير	آية المنوخة	آية التاسعة	تفسير	ملاحظات			
١٧٢	١	سورة المؤمن: ٣ فاحكم الله العلي الكبير	١٢	فاقتلوا المشركين	٥	براءة	تهديد غير مباشر .
١٧٣	٢	فاصبر ان وعد الله حق	٥٦	" "	"	"	تهديد ووعيد .
١٧٤	٣	فادعنا وعد الله حق	٧٧	" "	"	"	" "
		سورة فصلت: ١					
١٧٥	١	ادفع بالتي هي احسن	٣٥	فاقتلوا المشركين	٥	براءة	ارب اسلحة ثابت .
		سورة الشورى: ٨					
١٧٦	١	ويستغفرون لمن في الارض	٥	ويستغفرون للذين امنوا	٧	غافر	تفديد لانفخ .
١٧٧	٢	وامانت عليهم بكل	٧	فاقتلوا المشركين	٥	براءة	تهديد وتهديد للسولية .
١٧٨	٣	ولكم اية لكم لاجحة بيننا	١٥	" "	"	"	اختلف موضوع الايتين .
١٧٩	٤	نونه منها	٢٠	ما ناء لمن تريد	١٩	الاسراء	تخصيص تفديد .
١٨٠	٥	اجرا الا المودة	٢٣	من اجر فهو لكم	٤٧	سبا	لا منافاة بين الايتين .
١٨١	٦	هم ينصرون	٣٩	ولمن صبر وغفر	٤٣	التور	" "
١٨٢	٧	ولمن انصر بعد ظله	٤١	" "	"	"	" "
١٨٣	٨	فما ارسلناك عليهم حفيظاً	٤٨	فاقتلوا المشركين	٥	براءة	تهديد وتهديد للسولية .
		سورة الزخرف: ٣					
١٨٤	١	فانا انهم مشغولون	٤١	فاقتلوا المشركين	٥	براءة	تهديد ووعيد .
١٨٥	٢	فذرهم يخوضوا ويلعبوا	٨٣	" "	"	"	" "
١٨٦	٣	فاهض عنهم فغل	٨٩	" "	"	"	(منوخة) .

ملاحظات	مكة	مكة	الآية التاسعة	مكة	الآية المنوخة	نصف	نصف
تهديد ووعد .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	٥٩	<u>سُورَةُ الدِّخَانِ: ١</u> فَارْتَقِبْ أَتَمُّهُمْ مُرْتَقِبُونَ	١	١٨٧
(منوخة) .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	١٤	<u>سُورَةُ الْحَاشِيَةِ: ١</u> قُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا يَغْفِرُوا	١	١٨٨
يختلف موضوع الآيتين .	الفتح	٢	ليغفر لك الله	٩	<u>سُورَةُ الْأَحْقَافِ: ٢</u> وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَفْعَلُ	١	١٨٩
التبرئة الأنياء .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	٣٥	فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ	٢	١٩٠
مورد الآيتين يختلف .	الأنفال	٥٧	فتردبهم من خلفهم	٥	<u>سُورَةُ مُحَمَّدٍ: ٢</u> فَاتِمَّا مَتَابَعْدُ أَفَاءً	١	١٩١
توضيح للتب .	محمد	٣٧	ان بالكموها فيمحقكم	٣٦	وَلَا بِأَلْكَوَامِ الْكَوَاكِرِ	٢	١٩٢
الصبر خلق نبوي .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	٣٩	<u>سُورَةُ وَت: ٢</u> فَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ	١	١٩٣
تهديد لسؤلة الرسول .	"	"	" "	٤٥	وَمَا نَتَّعِلْهُمْ بِخَبَرٍ	٢	١٩٤
بيان الحق لاناخ .	براءة	٦٠	اتما الصدقات	١٩	<u>سُورَةُ الذَّارِيَاتِ: ٢</u> وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ	١	١٩٥
يختلف موضوع الآيتين .	الذاريات	٥٥	وذكر فان الذكرى تنفع	٥٤	قُلْ عَنْهُمْ فَإِنَّتْ بَلُومَ	٢	١٩٦
تهديد ووعد .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	٣٠	<u>سُورَةُ الطُّورِ: ٢</u> قُلْ نَرَبُّوْا	١	١٩٧
تصير للتب .	"	"	" "	٤٨	وَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ رَبُّكَ	٢	١٩٨
***			***		***		

سورة	آية	الآية المنوخة	سورة	الآية	التاسعة	سورة	ملاحظات
١٩٩	١	سورة النجم: ٢ فاعرض عن نولي	٢٩	٢٩	فاقتلوا المشركين	٥	براءة ثأبى للنبي .
٢٠٠	٢	وان لبس للأفان الآ	٤٠	٤٠	الحقنا بهم ذرتهم	٢٢	الطور لامنا فاه بين الأثنين .
٢٠١	١	سورة القمر: ١ فول عنهم	٦	٦	فاقتلوا المشركين	٥	براءة تلبه وثأبى .
٢٠٢	١	سورة الواقعة: ١ وقليل من الآخرين	١٣	١٣	وثلة من الآخرين	٣٩	الواقعة بختلف موضوع الأثنين .
٢٠٣	١	سورة المجادلة: ١ فقد موا بين يدي	١٢	١٢	اشفقتم ان تقدموا	١٣	المجادلة (منوخة) .
٢٠٤	١	سورة الممتحنة: ٣ لأنها كره الله عن الذين	٨	٨	فاقتلوا المشركين	٥	براءة (منوخة) .
٢٠٥	٢	وأولهم ما انفقوا	١٠	١٠	براءة من الله	١	"
٢٠٦	٣	فانوا الذين ذهب	١١	١١	" "	"	" على احتمال .
٢٠٧	١	سورة القلم: ٢ فذرني ومن يكذب	٢١	٢١	فاقتلوا المشركين	٥	براءة استدراج .
٢٠٨	٢	فاصبر لحكم ربك	٤٨	٤٨	" "	"	ثصبر للنبي .
٢٠٩	١	سورة المعارج: ٢ فاصبر صبراً جميلاً	٥	٥	فاقتلوا المشركين	٥	براءة ثصبر . وهو خلق رسالى .
٢١٠	٢	فذرهم يحضوا ويلعبوا	٤٢	٤٢	" "	"	ثأبى للنبي .

ملاحظات			الآية النسخة		الآية المنسوخة		
					<u>سورة المزمل: ٧</u>		
استثناء لانسخ .	المزمل	٢	الا قليلاً	٢	فم الليل	١	٢١١
بيان لانسخ .	"	٣	نصفه	٢	قليلاً	٢	٢١٢
تخيلاً لانسخ .	"	"	او انقص	٣	نصفه	٣	٢١٣
لاثنافي بين الأبيتين .	النساء	٢٨	يريد الله ان يخفف	٥	فولاً تشبهاً	٤	٢١٤
المداواة بشيمة الانبياء .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	١٠	واهجروهم فجراً	٥	٢١٥
تهديد ووعيد .	"	"	"	١١	وذريته والمكذبين	٦	٢١٦
مورد الأبيتين مختلف .	الذهر	٣٠	الا ان يشاء الله	١٩	فمن شاء اتخذ	٧	٢١٧
					<u>سورة المدثر: ١</u>		
تهديد صارم .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	١١	ذريته ومن خلفت	١	٢١٨
					<u>سورة الفبا مائة: ١</u>		
لاثنافي بين الأبيتين .	الاعلى	٦	سفرؤك فلا تثنى	١٥	لا تحرك به لسانك	١	٢١٩
					<u>سورة الذهر: ٢</u>		
الصبر شمة الانبياء .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	٢٤	فاصبر بحكم ربك	١	٢٢٠
موضوع الأبيتين مختلف	"	"	"	٢٩	فمن شاء اتخذ الاربته	٢	٢٢١
يختلف موضوع الأبيتين .	الذهر	٣٠	الا ان يشاء الله	١١	<u>سورة عبس: ١</u>		
					فمن شاء ذكره	١	٢٢٢
					<u>سورة التكوين: ١</u>		
يختلف موضوع الأبيتين	التكوين	٢٩	الا ان يشاء الله	٢٨	لمن شاء منكر ان يسقيم	١	٢٢٣

ملاحظات			الآية المنسوخة		الآية التي نسخها		
تهديد ووعيد .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	١٧	<u>سورة الطارق: ١</u> فهل الكافرين	١	٢٢٤
تحديد للمسؤولية .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	٢٣	<u>سورة الغاشية: ١</u> لست عليهم عسبر	١	٢٢٥
تهديد ووعيد .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	٨	<u>سورة التين: ١</u> البر الله باحكم الحاكمين	١	٢٢٦
الاستثناء بغير النسخ .	العصر	٣	إلا الذين آمنوا	٢	<u>سورة العصر: ١</u> إن الإنسان لفرحس	١	٢٢٧
أخبار عن صموئيل لا تخص .	براءة	٥	فاقتلوا المشركين	٦	<u>سورة الكافرون: ١</u> لكن دينكم	١	٢٢٨

هذا ... ولعله سقط متأية قبل بنسخها ، او كانت نالينا غابة في الاختصار .

ومن ثم اجلنا التفصيل والاستيفاء الى حال التغيير بعون الله تعالى ونوفيقه .

وقد وقع الفراغ لهذه التبت ثامن شوال المكره سنة ١٣٨٨ هـ في الجفة الاشرف . وكانت لهيئها

الاخيرة في شهر رمضان المبارك سنة ١٣٩٣ هـ في بلدة طم المقدسة . وقد تم الى الطبع في

شوال سنة ١٣٩٧ هـ . والحمد لله اولاً و آخراً .

محمد هادي معرفه

٢٠ شوال ١٣٩٧ هـ

كتبه المحقق الفقير المحتاج الى رحمة العلى :

محمود اشرفى تبريزى

المحتوى

٥	القراءة والقراء
٧	القراءات فى نشأتها و تطورها

٩	القراءات فى نشأتها الاولى
	عوامل نشوء الاختلاف :-
١٤	١- بداءة الخط العربى الاول
١٧	٢- الخلو عن النقط (الاعجام)
١٨	٣- تجريده عن الشكل (الحركات)
١٩	٤- اسقاط الالفات
٢٢	٥- تأثير اللهجة
٣٠	٦- تحكيم الرأى والاجتهاد
٣٤	٧- غلو فى الادب
٣٥	(تلحين كثير من قراءات قراء مشهورين)
٣٩	٨- شذوذ نفسى
٤٢	٩- عوامل اخرى جانبية

وقفه عند مسألة تواتر القراءات

٢-١

١- تصريحات أئمة الفن :

- ٤٧ كلام الامام بدرالدين الزركشى
٤٨ كلام الشيخ شهاب الدين (أبو شامة)
٤٩ كلام الحافظ ابن الجزرى
٥٠ كلام جلال الدين السيوطى
٥٠ كلام الامام الفخر الرازى
٥١ كلام الحجة الامام البلاغى
٥٢ كلام سيدنا الامام الخوئى
٥٣ كلام الشيخ طاهر الجزائري

- ٥٣ تحمسات عاطفية فارغة
٥٤ اضطراب الشيخ الزرقانى
٥٧ هفوة من عظيم (الشهيد الثانى)

٢- ادلة فى وجه زاعمى التواتر :

- ٦٣ مصطلح التواتر
٦٤ أسانيد تنريفية
٦٥ آحاد لاتواتر
٦٦ انكارات على القراء

٧١	قراءات شاذة من السبعة
٧٤	تعاليل و حجج اجتهدانية
٧٦	تناقض فى القراءات
٧٩	القرآن والقراءات حقيقتان متغايرتان
٨٥	الاحرف السبعة والقراءات السبع
٨٧	تلخيص البحث فى سطور

٩١	حديث الاحرف السبعة
----	--------------------

٩٣	الحديث فى روايات اهل البيت عليهم السلام
٩٥	الحديث فى روايات أهل السنة

٩٧	اختلاف مدلول الحديث الى اربع احتمالات
٩٧	١- اختلاف اللهجات
٩٨	ترجيح هذا المعنى و تأييده
١٠٢	٢- جواز تبديل الكلمة الى مرادفتها
١٠٣	فساد هذا المعنى و تزييفه
١٠٥	٣- اختلاف معنى الآية الى سبعة بطون
١٠٥	٤- تنوع الايات الى سبعة انواع من الكلام

١٠٦	انواع اختلاف القراءات
١٠٧	عرض لنماذج من هذا الاختلاف

	القراءات بين الصحة والشذوذ
١١٩	ضابط قبول القراءة

- ١٢٠ الشروط الثلاثة للقبول (الاركان)
 ١٢٢ تحقيق هذه الاركان
 ١٢٧ مناقشة هذه الاركان

- ١٤٥ اختيارنا في ضابط القبول
 ١٤٦ (اثبات تواتر القرآن)
 ١٥٤ ملاك صحة القراءة عندنا : -
 اولاً - موافقة الثبت المعروف عند المسلمين فيما يلي:
 ١٥٥ أ: في مادة الكلمة الاصلية
 ١٥٨ ب: في صورة الكلمة وبنيتها
 ١٦١ ج: في موضع الكلمة من الآية
 ١٦٢ ثانياً - موافقة الافصح في اللغة و الافشى في العريية
 ١٦٥ (دفاع مثلوم)
 ١٦٩ ثالثاً - عدم المعارضة مع الاقوى حجة
 ١٧٠ فذلكة البحث في سطور

- ١٧١ نصوص ضافية عن أئمة اهل البيت عليهم السلام بشأن القرآن

طبقات القراء

- ١٧٧ معارف القراء طوال ثلاثة قرون
 ١٧٩ الطبقة الاولى: (كبار الصحابة) وهم: ٥ اشخاص
 ١٨٦ الطبقة الثانية: (من ادرك حياة النبي صلى الله عليه وآله)
 وهم: ١٢ شخصاً

١٩٠	الطبقة الثالثة : (التابعون) وهم : ١٧
١٩٦	الطبقة الرابعة، وهم: ١٦
٢٠٢	الطبقة الخامسة، وهم : ١٢
٢٠٦	الطبقة السادسة ، وهم : ٢٠
٢١١	الطبقة السابعة ، وهم: ٢٠
٢١٥	الطبقة الثامنة ، وهم : ٣٠

٢٢٥	تاريخ تدوين القراءات المشهورة
٢٣٠	حادث حصر القراءات في السبع
٢٣٣	استنكارات من العلماء على هذا الحصر

٢٣٨	الزيادة على السبعة بثلاثة تنميماً للعشرة
٢٣٩	القراء السبعة ورواتهم
٢٤٣	ملحوظات قصيرة هامة

٢٤٥	حفص و قراءتنا الحاضرة
٢٤٧	سبب اختيار الامة لقراءة حفص
٢٤٨	قراءة حفص هي قراءة امير المؤمنين على بن ابي طالب عليه السلام

٢٤٩	حفص لم يخالف شيخه عاصم في شيء من قراءته
-----	---

صلة الشيعة بالقرآن الوثيقة منذ الصدر الاول فالى العصر الحاضر ٢٥٠

٢٥٥ معجم معارف القراء مرتباً على حروف التهجي
٢٦٢ القراء المعروفون بالكنى او الالقاب

مبحث
الناسخ والمنسوخ
في القرآن

- ٢٦٩ النسخ والاصلاحات التشريعية
٢٧٠ سلسلة تدوين علم النسخ والمنسوخ

- ٢٧٤ التعريف بالنسخ
٢٧٥ حقيقة النسخ
٢٧٦ الفرق بين النسخ والبداء
٢٧٧ (بهتان مفضوح)

- ٢٧٨ الفرق بين النسخ والتخصيص

شروط النسخ الخمسة:

- ٢٧٩ ١- تحقق التنافي بين تشريعين
٢٧٩ ٢- ان يكون التنافي كلياً و في جميع الجوانب
٢٨٠ ٣- ان لا يكون الحكم السابق محدوداً بأمد معلوم

- ٢٨٠ ٤- ان يتعلق النسخ بالتشريعات
٢٨١ ٥- التحفظ على نفس الموضوع فى كلا التشريعين

صنوف النسخ فى القرآن (المحتملة):

- ٢٨٣ ١- نسخ الحكم والتلاوة معاً (هذا النوع مرفوض عندنا بتاتا)
٢٨٦ ٢- نسخ التلاوة دون الحكم (هذا كسابقه فى الفساد)
٢٩١ ٣- نسخ الحكم دون التلاوة (هذا هو المعروف المعترف به لدى
المحققين) و لهذا النوع الاخير ثلاثة انحاء :
٢٩١ أ : نسخ مفاد آية بسنة قطعية
٢٩٢ ب : نسخ مفاد آية بآية اخرى ناظرة الى الاولى
٢٩٢ ج : نسخ مفاد آية باخرى غير ناظرة اليها

شبهات حول النسخ فى القرآن:

- ٢٩٤ الشبهة الاولى: استحالته على الله.
٢٩٥ الشبهة الثانية : اغراؤه بالجهل.
٢٩٥ الشبهة الثالثة : استلزامه الاختلاف بين الايات.
٢٩٦ الشبهة الرابعة: عدم فائدة فى وجود المنسوخ.

عرض آيات منسوخة :

- ٣٠٠ ١- آية النجوى
٣٠١ ٢- آية عدد المقاتلين
٣٠٣ ٣- آية الامتناع الى الحول

٣٠٥	٤- آية جزاء الفحشاء
٣٠٧	(ملحوظتان هامتان)
٣٠٩	٥- آية التوارث بالايمن
٣١١	٦- آيات الصفح
٣١٣	٧- آيات المعاهدة
٣١٥	٨- تدريجية تشريع القتال

قائمة تفصيل المنسوخات حسب

ترتيب السور

٣١٧	من سورة البقرة - ست و عشرون آية
٣٢٧	من سورة آل عمران - خمس آيات
٣٣٠	من سورة النساء - اثنتان و عشرون آية
٣٣٩	من سورة المائدة - تسع آيات
٣٤٥	من سورة الانعام - ثلاث عشرة آية
٣٥٠	من سورة الاعراف - آيتان
٣٥١	من سورة الانفال - ست آيات
٣٥٤	من سورة التوبة - ثمانى آيات
٣٥٨	من سورة يونس - ثمانى آيات
٣٦٠	من سورة هود - أربع آيات
٣٦١	من سورة الرعد - آيتان
٣٦٢	من سورة ابراهيم - آية واحدة
٣٦٢	من سورة الحجر - خمس آيات

٣٦٣	من سورة النحل - خمس آيات
٣٦٥	من سورة الاسراء - ثلاث آيات
٣٦٥	من سورة الكهف - آية واحدة
٣٦٦	من سورة مريم - اربع آيات
٣٦٧	من سورة طه - ثلاث آيات
٣٦٩	من سورة الانبياء - آيتان
٣٦٩	من سورة الحج - خمس آيات
٣٧١	من سورة المؤمنون - آيتان
٣٧٢	من سورة النور - ست آيات
٣٧٤	من سورة الفرقان - آيتان
٣٧٤	من سورة الشعراء - آية واحدة
٣٧٥	من سورة النمل - آية واحدة
٣٧٥	من سورة القصص - آية واحدة
٣٧٥	من سورة العنكبوت - آيتان
٣٧٦	من سورة الروم - آية واحدة
٣٧٦	من سورة لقمان - آية واحدة
٣٧٧	من سورة السجدة - آية واحدة
٣٧٧	من سورة الاحزاب - آيتان
٣٧٨	من سورة سبأ - آية واحدة
٣٧٨	من سورة فاطر - آية واحدة
٣٧٩	من سورة يس - آية واحدة
٣٧٩	من سورة الصافات - اربع آيات
٣٧٩	من سورة ص - ثلاث آيات
٣٨٠	من سورة الزمر - سبع آيات
٣٨١	من سورة المؤمن - ثلاث آيات

٣٨١	من سورة فصلت - آية واحدة
٣٨٢	من سورة الشورى - ثمانى آيات
٣٨٤	من سورة الزخرف - ثلاث آيات
٣٨٤	من سورة الدخان - آية واحدة
٣٨٥	من سورة الجاثية - آية واحدة
٣٨٥	من سورة الاحقاف - آيتان
٣٨٥	من سورة محمد (ص) - آيتان
٣٨٦	من سورة ق - آيتان
٣٨٧	من سورة الذاريات - آيتان
٣٨٧	من سورة الطور - آيتان
٣٨٧	من سورة النجم - آيتان
٣٨٩	من سورة القمر - آية واحدة
٣٨٩	من سورة الواقعة - آية واحدة
٣٩٠	من سورة المجادلة - آية واحدة
٣٩٠	من سورة الممتحنة - ثلاث آيات
٣٩١	من سورة القلم - آيتان
٣٩١	من سورة المعارج - آيتان
٣٩٢	من سورة المزمل - سبع آيات
٣٩٣	من سورة المدثر - آية واحدة
٣٩٣	من سورة القيامة - آية واحدة
٣٩٣	من سورة الدهر - آيتان
٣٩٤	من سورة عبس - آية واحدة
٣٩٤	من سورة التكويد - آية واحدة
٣٩٤	من سورة الطارق - آية واحدة
٣٩٤	من سورة الغاشية - آية واحدة

- ٣٩٥ من سورة التين - آية واحدة
 ٣٩٥ من سورة العصر - آية واحدة
 ٣٩٥ من سورة الكافرون - آية واحدة

- ٣٩٧ جريدة الناسخ والمنسوخ في القرآن

- ٤١٣ الفهرست العام